

ÉCOLE
NORMALE
SUPÉRIEURE
DE
L'ÉCONOMIQUE
DE
PARIS

Code épreuve : 245

Nombre de pages : 8

Session : 2024

Épreuve de : ESH ESSIEK I HEC.

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Pourquoi et comment évaluer les politiques publiques ?

Dans son ouvrage de 2009, H. Brashinger (A new index of perceived inflation) conceptualise son indice de l'inflation perçue des ménages et remarque ~~et~~ que la perception de l'inflation a été surévaluée de 14,2% pour 32% des sondés pour l'année 2008, une information précieuse qui témoigne de politiques publiques qui n'ont su satisfaire le bien-être des citoyens. Dès lors, dans ce cas, comment pourrait-on évaluer une politique publique qui répondrait à cet enjeu, et pour quelles raisons le ferait-on ?

Ces politiques publiques, entendues comme un ensemble de mesures mise en place par des institutions étatiques, interétatiques (l'Union Européenne) ou à l'échelle des États eux-mêmes, sont conceptualisées et instaurées pour lutter, ~~en~~ corriger, et ~~ou~~ améliorer une défaillance économique ou sociale. Juger de l'efficacité d'une politique publique, c'est l'évaluer ex-nihilo (par des données statistiques et chiffrées) pour concevoir des politiques qui permettent de corriger les défauts des précédentes politiques. Évaluer une politique publique, c'est

ainsi s'assurer qu'elle sera capable d'améliorer et dynamiser une économie. Dans ce cas, il faut s'assurer ex-ante qu'une politique publique puisse améliorer effectivement une défaillance, tout en restant affiliée à des enjeux de société actuels.

Ainsi, il sera question de s'interroger dans quelles mesures pourrait-on évaluer les politiques publiques et, le cas échéant, comment pourrait-on y parvenir. Si il semble nécessaire d'évaluer les politiques publiques pour en corriger les éventuels défauts (I), elles ont également pour objectif d'améliorer les ~~fonct~~ fondements d'une économie (II). En clair, évaluer une politique publique, c'est s'assurer que celle-ci aille de pair avec des enjeux de société actuels (III).

*

*

*

Les politiques publiques doivent être évaluées car certaines de ces politiques n'ont pas fonctionné et n'ont pas eu les effets escomptés (A), une évaluation ex-nihilo et ex-ante ~~est~~ devrait donc permettre de les corriger (B).

~~Les politiques publiques~~ Il semblait de prime abord que les politiques publiques doivent être évaluées, ne serait-ce que parce qu'il semble important de comprendre si elles ont permis que parce qu'il semble important de comprendre si elles ont permis de résoudre les défaillances pour lesquelles elles ont été utilisées. En effet, certaines politiques n'ont tout simplement pas fonctionné, notamment la politique du premier Brita-
ministre

- ni que Winston Churchill peu de temps après la mise en place de du Gold Exchange Standard (Système d'étalon de change d'or, conférence de Gênes, 1922). En utilisant des outils statistiques comme le taux de change du de la livre, il a évalué que sa monnaie politique de la livre forte avait été magistralement efficace, s'imposant comme une monnaie de référence. Or, les systèmes monétaires internationaux ont changé, et l'efficacité de la livre a diminué entre temps à l'échelle mondiale, ce qui a notamment conduit à des critiques sur une mauvaise évaluation de la politique (John Maynard Keynes, les Conséquences économiques de Mr Churchill). Ainsi, certaines politiques publiques pourraient ne pas réaliser les effets objectifs escomptés, ce qui amène à reconsidérer l'évaluation de la politique publique. La stratégie de Lisbonne (2000-2010) avait pour objectif d'amener un à un niveau d'emploi de 65%. Au cours de la décennie, la performance politique publique (de l'emploi) a été évaluée par s'assurer ~~que l'obj~~ notamment si le taux d'emploi augmentait ou non (la Stratégie Européenne pour l'emploi a notamment accompagné cette dynamique). Or, il s'est avéré en 2010 que l'objectif n'était pas atteint (62,5%), donnant lieu à une nouvelle politique publique, la stratégie Europe 2020, par "réévaluer" cet objectif à un taux plus réaliste.

Ainsi, il est nécessaire d'évaluer les politiques publiques car cela permet si une politique fonctionne effectivement, si elle répond aux enjeux attendus et si elle doit être amenée à subir des modifications ou changements. Ce fut notamment le cas par la Politique Agricole Commune, une politique publique à l'échelle Européenne pour aider les agriculteurs européens. Dans ce cas,

le fait d'évaluer la politique revenait à savoir si elle fonctionnait effectivement et si elle est acceptée par tous. Elle débute avec des fonds alloués aux agriculteurs pour (des subventions en somme) pour leur permettre d'améliorer leurs exploitations et ainsi rivaliser avec la concurrence extra-européenne. Or, cette politique fut critiquée car elle encourageait une productivisme qui n'allait de pair avec des objectifs environnementaux. La politique a ainsi été réévaluée, ce qui a donné lieu aux réformes Mac Sharry de 1982 qui instituaient des subventions seulement par rapport aux nombres d'hectares éligibles.

Grâce à des outils statistiques et des données antérieures, les politiques publiques sont évaluées pour en corriger les éventuelles failles.

Toutefois, il serait également question de rendre l'évaluation d'une politique publique pour permettre d'améliorer les performances de l'économie bénéfiquement.

* * *

Il est nécessaire d'évaluer les politiques publiques au regard de leurs capacités à être utiles en cas de choc (A), tout en insufflant un nouveau souffle à l'économie (B)

Dans ce cas, on parle d'évaluation d'une politique publique par rapport à sa ~~capacité~~ création (c'est-à-dire qu'elle a été évaluée, soit créée, par ~~et~~ réponse à des objectifs précis). On évalue ainsi une politique publique grâce à des règles, permettant d'améliorer l'économie en lui donnant un cadre. C'est notamment le cas pour le pacte de Stabilité et de

Copie anonyme - n°anonymat : 904446

Code épreuve : 245

Nombre de pages : 8

Session : 2024

Emplacement
QR Code

Épreuve de : ESH ESSIEC / HEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Croissance (PSC) qui instaure des règles budgétaires permettant de donner un cadre d'action aux États Européens (ce pacte a été suspendu entre 2020 et 2024 par rapport à la crise sanitaire). Ainsi, l'évaluation d'une politique publique est nécessaire et car elle permet de construire une politique publique adéquate pour lutter contre un choc ; une mauvaise évaluation sans évaluation, la politique publique ne semble être efficace. Le plan d'action Next Generation EU (2020) a notamment permis de répondre au choc économique induit par la crise du covid-19, allouant 700 milliards de dollars de fond pour relancer l'économie européenne (en ce sens, on parle ici de politique de croissance).

Toutefois, une politique publique n'est pas évaluée ~~exclusivement~~ pour des raisons conjoncturelles, elle a également un rôle pour agir sur les structures mêmes de l'économie : on parle ainsi de politique publique industrielle (Elie Cohen, la politique industrielle, 2001). L'objectif semble alors d'évaluer une politique qui améliorerait la société elle-même, ce qui s'est notamment observé par le projet "Abenomics" (2012-2020), une série de mesures initiées par le Shinzo Abe pour dynamiser l'économie Japonaise (il

prévoyait notamment de rénover les infrastructures du Skinhansen). Ainsi, évaluer une politique publique passerait notamment par un objectif de redynamiser une économie dans son ensemble et sur le long terme.

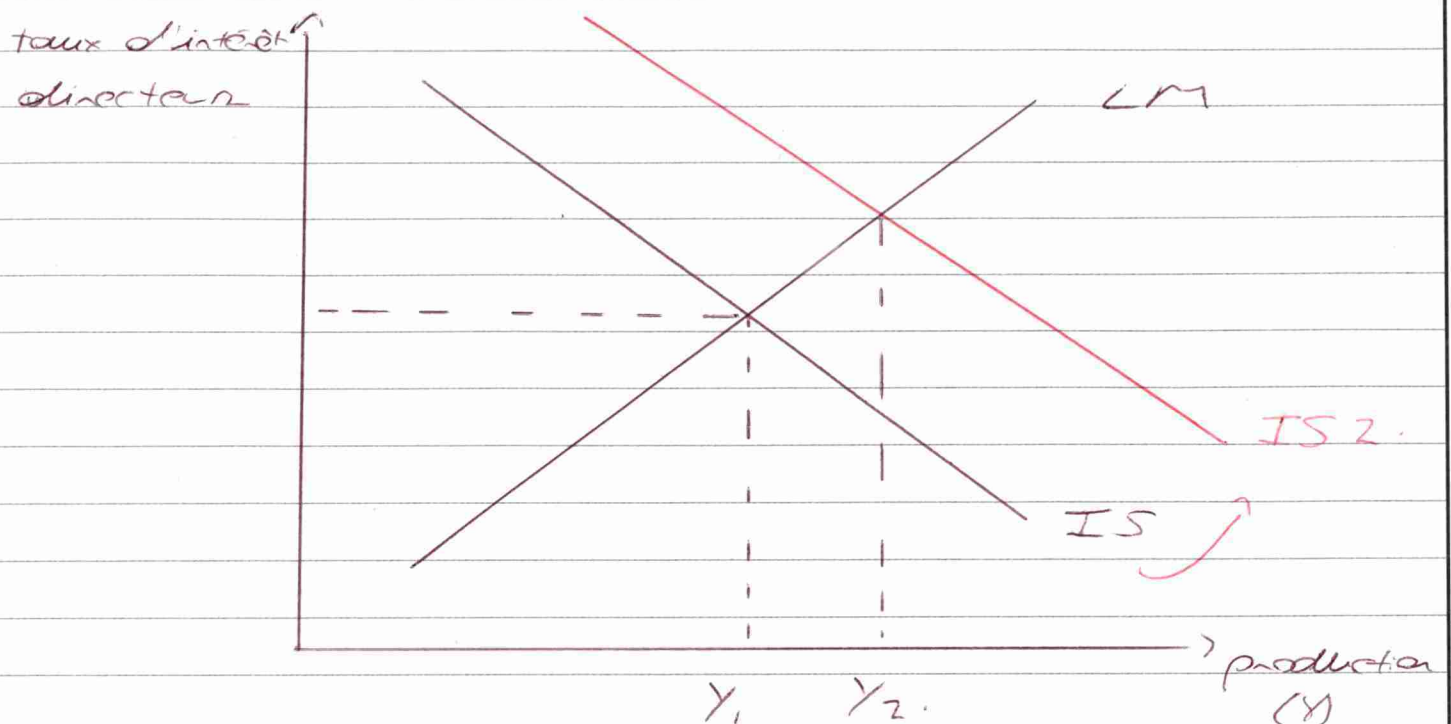
Ainsi, il est question d'évaluer une politique publique par le truchement de sa capacité à subvenir à un choc tout en permettant de booster une économie.

* * *

Dès lors, il paraît question d'évaluer une politique publique ~~lorsqu'elle~~ ^{pour qu'elle} réponde à des attentes intenses à l'époque (A) et qu'elle réponde et profite aux plus grand nombre (B).

Il faut évaluer une politique publique pour qu'elle puisse répondre à des objectifs de société actuels, en prenant en compte des considérations conjoncturelles. Ces considérations sont notamment environnementales, ce qui s'observe notamment par le Green New Deal (2019), instaurant un objectif de neutralité carbone en Europe d'ici 2030. La politique publique va également être évaluée de façon à ce qu'elle puisse répondre à des exigences économiques, notamment grâce à une politique publique budgétaire ~~forte~~. Grâce au budget de l'État, une politique budgétaire va notamment être évaluée de façon à pouvoir améliorer la richesse d'une économie, ce qui améliore le niveau de vie des ménages.

Gère au modèle IS-LM (J. Hicks, Mr Keynes and the Classics), on peut juger de la efficacité d'une politique budgétaire expansionniste en change fixe:



Titres les effets d'une politique budgétaire expansionniste en change fixe

Ainsi, on remarque que la production a augmenté, signe qu'il est nécessaire d'avoir émis une politique publique avant de l'avoir mis en place.

Dès lors, il faudrait évaluer une politique publique par rapport à une politique qui réponde aux exigences du plus grand nombre. Cela se réfère notamment à une politique dite de redistribution permettant de redistribuer soutenir les plus démunis démunis aussi bien économiquement que socialement. On appelle cela une politique sociale (Mineille et Baum, théorie de la politique sociale). Il est nécessaire d'évaluer son efficacité ex-ante pour permettre de cibler intelligemment les individus les plus touchés et contribuer à la satisfaction du plus grand nombre selon une vision utilitariste (John Stuart

*

*

*

Ainsi, il faudrait évaluer les politiques publiques car si une politique n'a pas fonctionné ou n'est plus efficace, il semble primordial de la corriger en instaurant de nouvelles mesures, efficaces et actuelles. Les évaluations antérieures sont donc ainsi permettre de créer une bonne évaluation d'une politique publique pour lui permettre de lutter contre une déperdition (un choc économique ou une déperdition de marché). Ainsi, évaluer une politique publique, c'est juger si elle peut répondre aux attentes inhérentes à une époque et à un contexte donné, qui valoriserait des enjeux actuels et qui profiterait aux plus grand nombre, montrant la nécessité d'évaluer ~~une~~ politique publique les politiques publiques.