

**F 1** Assez simple ou proche du cours.

**F 2** Demande du travail.

**F 3** Délicat.

### Question 1 ESCP 2011 **F1**

Q1. Montrer que la fonction  $F : x \rightarrow \frac{1}{1 + e^{-x}}$  vérifie les propriétés d'une fonction de répartition.

Q2. Déterminer la loi de la borne supérieure  $M_n$  de  $n$  variables aléatoires indépendantes de même loi de fonction de répartition  $F$ .

Q3. Étudier la convergence en loi de la suite  $(M_n - \ln n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

### Question 2 ESCP 2011 **F1<sup>-</sup>**

Soit  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$ .

Q1. Montrer que pour tout réel  $u$  tel que  $|u| \leq 1$ ,  $E(u^X)$  existe.

Q2. Montrer que pour tout réel  $u$  tel que  $|u| < 1$  :  $\frac{1 - E(u^X)}{1 - u} = \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k$ .

### Question 3 ESCP 2011 **F1<sup>+</sup>**

Soit  $N$  une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  à valeurs dans  $\mathbb{N}$ . On pose :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $p_n = P(N = n)$ .

Soit  $X$  une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  à valeurs dans  $\mathbb{N}$  telle que, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}(\Omega)$ , la loi conditionnelle de  $X$  sachant que  $[N = n]$  est la loi uniforme sur  $\{0, 1, \dots, n\}$ .

Q1. Comparer la loi de  $X$  et celle de  $N - X$ .

Q2. Si  $N$  suit la loi géométrique de paramètre  $p$ , calculer  $E(X)$ .

### Question 4 ESCP 2011 **F1**

Soit  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{Z}^*$ , telle que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P(X = -n) = P(X = n) = \frac{1}{2n(n+1)}$ .

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , on note  $A_n$  l'événement  $[(X = -n) \cup (X = n)]$ .

Montrer que, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , la variable aléatoire  $X$  admet une espérance conditionnelle relatives à  $A_n$ .

Étudier la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} E_{A_n}(X) P(A_n)$  ou  $\sum_{n \geq 1} E(X | A_n) P(A_n)$ .

La variable aléatoire  $X$  admet-elle une espérance ?

*Déjà donné en 2009*

### Question 5 ESCP 2011 **F2**

Soient trois nombres complexes  $a, b, c$ . Calculer  $A^7$  avec :  $A = \begin{pmatrix} 1 + i\sqrt{3} & a & b \\ 0 & 1 - i\sqrt{3} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

### Question 6 ESCP 2011 **F1**

$A = (a_{i,j})$  est une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $i \neq j \Rightarrow a_{i,j} = 1$  et  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $a_{i,i} > 1$ .

Montrer que  $A$  est matrice définie positive, c'est à dire que  $A$  est symétrique réelle telle que pour tout élément non nul  $X$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  ${}^tXAX > 0$ .

**Question 7 ESCP 2011** F1

Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  tel que  $\text{Ker } f$  et  $\text{Im } f$  ne sont pas supplémentaires.

A-t-on :  $\text{Ker } f \subset \text{Im } f$  ou  $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$  ?

**Question 8 ESCP 2011** F2

Soient  $a$  et  $b$  deux réels et  $f$  l'application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = ax + b + |x|$ .

Q1. A quelle condition sur  $a$  et  $b$  la fonction  $f$  est-elle bijective ?

Q2. On suppose cette condition remplie. Calculer  $f^{-1}(y)$  en fonction de  $y$ .

**Question 9 ESCP 2011** F1

$f$  est une application continue de  $]0, +\infty[$  dans  $\mathbb{R}$  telle que  $\forall x \in [0, +\infty[, 0 \leq f(x) \leq \int_0^x f(t) dt$ .

On pose :  $\forall x \in [0, +\infty[, h(x) = e^{-x} \int_0^x f(t) dt$ .

Q1. Montrer que la fonction  $h$  est décroissante.

Q2. En déduire que la fonction  $f$  est identiquement nulle.

**Question 10 ESCP 2011** F1

$a$  est un réel et  $f$  est une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^2$  telle que  $\sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$  existe. On pose  $M = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$ .

On pose :  $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = \int_a^{a-x} f(u) du - x f\left(a + \frac{x}{2}\right)$ .

Q1. Interpréter géométriquement le nombre  $G(x)$ , pour  $f$  positive et  $x > 0$ .

Q2. Montrer que  $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et que  $\forall x \in \mathbb{R}, |G'(x)| \leq M \frac{x^2}{4}$ ... ou  $\forall x \in \mathbb{R}, |G'(x)| \leq M \frac{x^2}{8}$ .

Q3. En déduire que pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}, |G(x)| \leq M \frac{|x|^3}{12}$ .

## Question 1 ESCP 2011

- Q1. Montrer que la fonction  $F: x \mapsto \frac{1}{1+e^{-x}}$  vérifie les propriétés d'une fonction de répartition.
- Q2. Déterminer la loi de la borne supérieure  $M_n$  de  $n$  variables aléatoires indépendantes de même loi de fonction de répartition  $F$ .
- Q3. Étudier la convergence en loi de la suite  $(M_n - \ln n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

Q1)  $F$  est une fonction de répartition si et seulement si

1°  $F$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

2°  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$ .

Notons que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F'(x) = - \frac{(-e^{-x})}{(1+e^{-x})^2} = \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})^2} > 0.$$

3°  $F$  est continue à droite en tout point de  $\mathbb{R}$ .

$F$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0 \text{ d'où } \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1. \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty \text{ d'où } \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0.$$

$F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  :  $F$  est continue à droite en tout point de  $\mathbb{R}$ .

Remarques. 1° - Il est inutile de vérifier que  $F$  prend ses valeurs dans  $[0, 1]$  car cela résulte de deux premiers points.

2°  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  d'où sur  $\mathbb{R}$  privée d'un ensemble fini de points ! Alors  $F$  est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.  $f: x \mapsto \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})^2}$  est une densité définie sur  $\mathbb{R}$ .

Q2) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soient  $X_1, X_2, \dots, X_n$   $n$  variables aléatoires sur  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  indépendantes et de fonction de répartition  $F$ . Posons  $M_n = \sup(X_1, X_2, \dots, X_n)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $\pi_n^{-1}([-\infty, x]) = \{\omega \in \Omega \mid \pi_n(\omega, \omega) = (\omega \in \Omega) \forall i \in \{1, n\} X_i(\omega) \leq x\}$

$$\pi_n^{-1}([-\infty, x]) = \bigcap_{i=1}^n X_i^{-1}([-\infty, x]) \in \mathcal{F}.$$

1° Pour tout  $i \in \{1, n\}$ ,  $X_i$  est une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{F})$  et donc stable par intersection.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \pi_n^{-1}([-\infty, x]) \in \mathcal{F}.$$

$M_n$  est une variable aléatoire réelle sur  $(\Omega, \mathcal{F})$  ... et sur  $(\Omega, \mathcal{G}, P)$ .

Notons  $F_n$  la fonction de répartition de  $\Pi_n$ .

$X_1, X_2, \dots, X_n$  i.i.d. de  $\rho$  admette

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = P(\Pi_n^{-1}([-\infty, x])) = P\left(\bigcap_{i=1}^n X_i^{-1}([-\infty, x])\right) \stackrel{\downarrow}{=} \prod_{i=1}^n P(X_i^{-1}([-\infty, x])) = \prod_{i=1}^n P(X_i \leq x)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = \prod_{i=1}^n F(x) = (F(x))^n = \frac{1}{(1+e^{-x})^n}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = \frac{1}{(1+e^{-x})^n}$$

$F_n$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}$  dacs  $\Pi_n$  est une variable aléatoire à densité et

$F'_n$  est une densité définie sur  $\mathbb{R}$ . Notons que  $\forall x \in \mathbb{R}, F'_n(x) = \frac{ne^{-x}}{(1+e^{-x})^{n+1}}$ .

Q3 Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $\Pi_n - b_n$  est une variable aléatoire à densité. Notons  $G_n$  sa fonction de répartition.  $\forall x \in \mathbb{R}, G_n(x) = P(\Pi_n - b_n \leq x) = P(\Pi_n \leq x + b_n) = F_n(x + b_n)$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, G_n(x) = \frac{1}{(1+e^{-(x+b_n)})^n} = \frac{1}{(1+e^{x/n})^n} = \frac{1}{e^{nx}(1+e^{-x/n})^n}$$

Soit  $x \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{n} = 0; \quad n(1+e^{-x/n}) \sim n \frac{e^{-x/n}}{n} = e^{-x}. \text{ Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} (n(1+e^{-x/n})) = e^{-x}.$$

$$\text{dacs } \lim_{n \rightarrow +\infty} G_n(x) = \frac{1}{e^{-x}} = e^{-e^{-x}}. \text{ Posons } \forall x \in \mathbb{R}, G(x) = e^{-e^{-x}}.$$

$x \mapsto e^{-x}$  est décroissant sur  $\mathbb{R}$ . Alors  $x \mapsto -e^{-x}$  est croissant sur  $\mathbb{R}$ .

dacs  $x \mapsto e^{-e^{-x}}$  est croissant sur  $\mathbb{R}$ . G est croissant sur  $\mathbb{R}$ .

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (e^{-e^{-x}}) = 0 \text{ dacs } \lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) = 1. \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} (-e^{-x}) = -\infty \text{ dacs } \lim_{x \rightarrow -\infty} G(x) = 0.$$

G est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, G'(x) = e^{-x} e^{-e^{-x}}$ .

Ceci suffit pour dire que G est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité  $x \mapsto e^{-x} e^{-e^{-x}}$ .

Alors  $(\Pi_n - b_n)_{n \geq 1}$  converge à loi vers une variable aléatoire à densité de densité  $x \mapsto e^{-x} e^{-e^{-x}}$ .

## Question 2 ESCP 2011

Soit  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$ .

Q1. Montrer que pour tout réel  $u$  tel que  $|u| \leq 1$ ,  $E(u^X)$  existe.

Q2. Montrer que pour tout réel  $u$  tel que  $|u| < 1$  :  $\frac{1 - E(u^X)}{1 - u} = \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k$ .

Q1) Soit  $u$  un réel tel que  $|u| \leq 1$ .

•  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq |u^n P(X=n)| = |u|^n P(X=n) \leq P(X=n)$ .

• la série de terme général  $P(X=n)$  converge

La règle de comparaison des séries à termes positifs montre que la série de terme général  $|u^n P(X=n)|$  converge.

Alors la série de terme général  $u^n P(X=n)$  est absolument convergente.

Le théorème de transfert permet alors de dire que  $E(u^X)$  existe.

Q2) Soit  $u$  un réel tel que  $|u| < 1$ .

•  $\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq |P(X > k) u^k| = P(X > k) |u|^k \leq |u|^k$ .

• La série de terme général  $|u|^k$  converge car  $|u| < 1$ .

Les règles de comparaison sur les séries à termes positifs montrent que la série de terme général  $P(X > k) u^k$  est absolument convergente donc convergente.

Soit  $r \in \mathbb{N}^*$ .

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^r P(X=k) u^k &= \sum_{k=0}^r [P(X > k-1) - P(X > k)] u^k = \sum_{k=0}^r P(X > k-1) u^k - \sum_{k=0}^r P(X > k) u^k \\ \sum_{k=0}^r P(X=k) u^k &= \sum_{k=-1}^{r-1} P(X > k) u^{k+1} - \sum_{k=0}^r P(X > k) u^k = \underbrace{P(X > -1)}_{=1} + u \sum_{k=0}^{r-1} P(X > k) u^k - \sum_{k=0}^r P(X > k) u^k \end{aligned}$$

En faisant tendre  $r$  vers  $+\infty$  (voir) :

$$E(u^X) = 1 + u \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k - \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k = 1 - (1-u) \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k.$$

$$\text{Alors } \underline{\underline{\frac{1 - E(u^X)}{1 - u} = \sum_{k=0}^{+\infty} P(X > k) u^k.}}$$

## Question 3 ESCP 2011

Soit  $N$  une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  à valeurs dans  $\mathbb{N}$ . On pose :  $\forall n \in \mathbb{N}, p_n = P(N = n)$ .

Soit  $X$  une variable aléatoire sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  à valeurs dans  $\mathbb{N}$  telle que, pour tout  $n$  dans  $N(\Omega)$ , la loi conditionnelle de  $X$  sachant que  $\{N = n\}$  est la loi uniforme sur  $\{0, 1, \dots, n\}$ .

Q1. Comparer la loi de  $X$  et celle de  $N - X$ .

Q2. Si  $N$  suit la loi géométrique de paramètre  $p$ , calculer  $E(X)$ .

Q1 Soit  $k \in \mathbb{N}$ .  $(\{N = n\})_{n \in \mathbb{N}}$  est un système complet d'événements  
 donc  $P(X = k) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{X = k\} \cap \{N = n\})$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

1<sup>re</sup> cas.  $P(N = n) \neq 0$ .

$$\text{Alors } P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) = P(N = n) P_{\{N=n\}}(X = k) = p_n P_{\{N=n\}}(X = k).$$

$$P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) = \begin{cases} \frac{1}{n+1} p_n & k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2<sup>de</sup> cas.  $P(N = n) = 0$ .  $p_n = 0$ .

$$\text{Alors } 0 \leq P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) \leq P(N = n) = 0$$

$$\{ \{X = k\} \cap \{N = n\} \} \subset \{N = n\}$$

$$\text{donc } P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) = 0.$$

$$\text{Rien n'empêche d'écrire : } P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) = \begin{cases} \frac{1}{n+1} p_n & k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} !!$$

$$\text{Ainsi } \forall n \in \mathbb{N}, P(\{X = k\} \cap \{N = n\}) = \begin{cases} \frac{1}{n+1} p_n & k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{donc } P(X = k) = \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n+1} p_n \text{ et ceci pour tout } k \in \mathbb{N}.$$

Noter que  $N - X$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{N}$  car  $X$  ne peut pas prendre une valeur supérieure à celle prise par  $N$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(N-X=k) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{N-X=k\} \cap \{N=n\}) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(\{X=n-k\} \cap \{N=n\})$$

Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

D'après ce qui précède  $P(\{X=n-k\} \cap \{N=n\}) = \begin{cases} 0 & \text{si } n-k \notin \llbracket 0, n \rrbracket \\ \frac{1}{n+1} P_n & \text{si } n-k \in \llbracket 0, n \rrbracket \end{cases}$  et ceci pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, P(\{X=n-k\} \cap \{N=n\}) = \begin{cases} \frac{1}{n+1} P_n & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Donc } \forall k \in \mathbb{N}, P(N-X=k) = \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n+1} P_n.$$

$X$  et  $N-X$  ont même loi.

$$q = 1-p$$

Q2) montrons que  $E(X)$  existe.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $P_n = p q^{n-1}$  et  $P_0 = 0$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{n+1} P_n \leq P_n \quad \text{soit } k \in \mathbb{N}^*$$

$$\text{Alors } \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n+1} P_n \leq \sum_{n=k}^{+\infty} P_n \quad \text{car les deux séries convergent.}$$

$$\sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n+1} P_n \leq \sum_{n=k}^{+\infty} p q^{n-1} = p q^{k-1} \times \frac{1}{1-p} = q^{k-1}.$$

$$\text{Donc } 0 \leq k P(X=k) = k \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n+1} P_n \leq k q^{k-1}.$$

Alors  $\forall k \in \mathbb{N}^*, 0 \leq |k P(X=k)| \leq k q^{k-1}$ . La convergence de la série de terme général  $k q^{k-1}$  et les règles de comparaison sur les séries à termes positifs montrent que la série de terme général  $|k P(X=k)|$  converge. La série de terme général  $k P(X=k)$  est absolument convergente.

Donc  $X$  possède une espérance.  $N-X$  ayant même loi que  $X$ ,  $E(N-X)$  existe et vaut  $E(X)$ .  $E(X) = E(N-X) = E(N) - E(X)$  car  $E(N)$  et  $E(X)$  existent.

$$\text{Alors } \underline{E(X) = \frac{1}{2} E(N)}. \quad \underline{E(X) = \frac{1}{2p}}.$$

## Question 4 ESCP 2011

Soit  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{Z}^*$ , telle que:  $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = -n) = P(X = n) = \frac{1}{2n(n+1)}$ .

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , on note  $A_n$  l'événement  $[(X = -n) \cup (X = n)]$ .

Montrer que, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , la variable aléatoire  $X$  admet une espérance conditionnelle relative à  $A_n$ .

Étudier la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} E_{A_n}(X) P(A_n)$

La variable aléatoire  $X$  admet-elle une espérance?

déjà donné en 2009.

$$\text{Soit } k \in \mathbb{Z}^*. \quad P_{A_n}(X=k) = \frac{1}{P(A_n)} P(A_n \cap \{X=k\}) = \frac{1}{P(A_n)} P((\{X=-n\} \cup \{X=n\}) \cap \{X=k\}).$$

$$P(A_n) = P(\{X=-n\} \cup \{X=n\}) = P(X=-n) + P(X=n) = 2 \times \frac{1}{2n(n+1)} = \frac{1}{n(n+1)},$$

$$\{X=-n\} \cap \{X=n\} = \emptyset \text{ car } m \in \mathbb{Z}^*$$

$$P((\{X=-n\} \cup \{X=n\}) \cap \{X=k\}) = \begin{cases} P(X=-n) & \text{si } k = -n \\ P(X=n) & \text{si } k = n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$P(\{X=-n\} \cup \{X=n\} \cap \{X=k\}) = \begin{cases} \frac{1}{2n(n+1)} & \text{si } k \in \{-n, n\} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Alors } P_{A_n}(X=k) = \begin{cases} 1/2 & \text{si } k \in \{-n, n\} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

la loi de  $X$  sachant  $A_n$  est la loi uniforme sur  $\{-n, n\}$

$$\text{d'ac } E(X|A_n) \text{ existe et } E(X|A_n) = -n P_{A_n}(X=-n) + n P_{A_n}(X=n) = -n \times \frac{1}{2} + n \times \frac{1}{2} = 0.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{Z}^*$ ,  $E(X|A_n)$  existe et vaut 0.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $E(X|A_n) P(A_n) = 0$  d'ac la série de terme général  $E(X|A_n) P(A_n)$  converge

$E(X)$  existe soit  $\sum_{n=1}^{+\infty} |n P(X=n)|$  et  $\sum_{n=1}^{+\infty} |n P(X=-n)|$  existent.

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|n P(X=n)| = \frac{n}{2n(n+1)} = \frac{1}{2} \frac{1}{n+1}$  et la série de terme général  $\frac{1}{2} \frac{1}{n+1}$  diverge.

Alors  $X$  n'a pas d'espérance.

Remarque.. Rappel.  $X$  est une variable aléatoire discrète sur  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  et  $(A_i)_{i \in I}$  est un système complet d'événements.  $I' = \{i \in I \mid P(A_i) \neq 0\}$ .

$E(X)$  existe si et seulement si 1° Pour tout  $i \in I'$ ,  $E(X|A_i)$  (ou  $E(X|A_i)$ ) existe

$$2^\circ \sum_{i \in I'} E(X|A_i) P(A_i) \text{ existe.}$$

$$\text{si } E(X) \text{ existe : } E(X) = \sum_{i \in I'} E(X|A_i) P(A_i).$$

d'exercice précédent montre que la valeur absolue est essentielle dans le point 2... qu'on se le dise.

## Question 5 ESCP 2011

Soient trois nombres complexes  $a, b, c$ . Calculer  $A^7$  avec :  $A = \begin{pmatrix} 1+i\sqrt{3} & a & b \\ 0 & 1-i\sqrt{3} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

**V1** Posons  $\alpha = 1+i\sqrt{3}$ .  $\alpha = 2e^{i\pi/3}$ .  $A = \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

$$A^2 = \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha^2 & a(\alpha+\bar{\alpha}) & \alpha b + a c + 2b \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & \bar{\alpha} c + 2c \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix}$$

Notons que  $a(\alpha+\bar{\alpha}) = 2a$  et  $\bar{\alpha}c + 2c = c(3-i\sqrt{3})$ . Posons  $d = \alpha b + a c + 2b$ .

$$\text{Alors } A^2 = \begin{pmatrix} \alpha^2 & 2a & d \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & c(3-i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix}, A^3 = \begin{pmatrix} \alpha^2 & 2a & d \\ 0 & \bar{\alpha}^2 & c(3-i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & a & b \\ 0 & \bar{\alpha} & c \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha^3 & a(\alpha^2+\bar{\alpha}) & b\alpha^2 + 2a c + 2d \\ 0 & \bar{\alpha}^3 & c(\bar{\alpha}^2+6-4i\sqrt{3}) \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix}$$

Notons que  $a(\alpha^2+\bar{\alpha}) = a(1-3+2i\sqrt{3}+2-i\sqrt{3}) = 0$ .

Posons alors  $e = b\alpha^2 + 2a c + 2d$  et  $f = c(\bar{\alpha}^2+6-4i\sqrt{3})$ .

Remarquons encore que :  $\alpha^3 = (2e^{i\pi/3})^3 = 2^3 e^{i\pi} = -2^3$ . Alors  $\bar{\alpha}^3 = -2^3$ .

$$\text{Ainsi } A^3 = \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix}, \text{ donc } A^6 = \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2^3 & 0 & e \\ 0 & -2^3 & f \\ 0 & 0 & 2^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^6 & 0 & 0 \\ 0 & 2^6 & 0 \\ 0 & 0 & 2^6 \end{pmatrix} = 2^6 I_3.$$

Alors  $A^7 = 2^6 A$ .

**V2**  $\text{Sp}_{\mathbb{C}} A = \{\alpha, \bar{\alpha}, 2\}$  car l'actiniquité est supérieure. A possède trois valeurs propres distinctes  $\alpha, \bar{\alpha}$  et  $2$  dans  $\mathbb{C}$ . Alors  $A$  est diagonalisable.

Existe une matrice inversible  $P$  de  $M_3(\mathbb{C})$  telle que  $P^{-1}AP = \text{Diag}(\alpha, \bar{\alpha}, 2)$ .

$$A = P \text{Diag}(\alpha, \bar{\alpha}, 2) P^{-1}; A^6 = P \text{Diag}(\alpha^6, \bar{\alpha}^6, 2^6) P^{-1}.$$

$$\alpha^6 = (2e^{i\pi/3})^6 = 2^6 e^{i2\pi} = 2^6. \text{ Alors } \bar{\alpha}^6 = 2^6. \text{ donc } \text{Diag}(\alpha^6, \bar{\alpha}^6, 2^6) = 2^6 I_3.$$

$$A^6 = P (2^6 I_3) P^{-1} = 2^6 I_3 P^{-1} = 2^6 I_3.$$

On retrouve  $A^7 = 2^6 A$ .

## Question 6 ESCP 2011

$A = (a_{i,j})$  est une matrice de  $M_n(\mathbb{R})$  telle que  $\forall (i,j) \in [1,n]^2$ ,  $i \neq j \Rightarrow a_{i,j} = 1$  et  $\forall i \in [1,n]$ ,  $a_{i,i} > 1$ .

Montrer que  $A$  est matrice définie positive, c'est à dire que  $A$  est symétrique réelle telle que pour tout élément non nul  $X$  de  $M_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  ${}^tXAX > 0$ .

Soit  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  un élément non nul de  $M_{n,1}(\mathbb{R})$ . Posons  $Y = AX = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ .

$${}^tXAX = \sum_{i=1}^n x_i y_i \text{ et } \forall i \in \overline{1,n}, y_i = \sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j = a_{i,i} x_i + \sum_{j \neq i} x_j.$$

$${}^tXAX = \sum_{i=1}^n \left[ a_{i,i} x_i^2 + x_i \sum_{j \neq i} x_j \right] = \sum_{i=1}^n \left[ (a_{i,i} - 1) x_i^2 + x_i \sum_{j=1}^n x_j \right].$$

$${}^tXAX = \sum_{i=1}^n (a_{i,i} - 1) x_i^2 + \sum_{i=1}^n \left( x_i \sum_{j=1}^n x_j \right) = \sum_{i=1}^n (a_{i,i} - 1) x_i^2 + \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{j=1}^n x_j \right).$$

$${}^tXAX = \sum_{i=1}^n (a_{i,i} - 1) x_i^2 + \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \geq 0 \quad \text{et } \forall i \in \overline{1,n}, a_{i,i} - 1 > 0 \text{ et } x_i^2 \geq 0.$$

Supposons que  ${}^tXAX = 0$ .

$$\text{Alors } \sum_{i=1}^n (a_{i,i} - 1) x_i^2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 = 0 \text{ car } \sum_{i=1}^n (a_{i,i} - 1) x_i^2 \geq 0 \text{ et } \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \geq 0$$

$$\text{et } \forall i \in \overline{1,n}, (a_{i,i} - 1) x_i^2 \geq 0.$$

$$\text{Donc } \forall i \in \overline{1,n}, (a_{i,i} - 1) x_i^2 = 0 \text{ et } a_{i,i} - 1 > 0.$$

Alors  $\forall i \in \overline{1,n}, x_i^2 = 0$ . Ce qui donne  $\forall i \in \overline{1,n}, x_i = 0$ .  $X = 0_{M_{n,1}(\mathbb{R})}$ . Ceci contredit l'hypothèse.

$$\text{Donc } {}^tXAX \geq 0 \text{ et } {}^tXAX \neq 0. \text{ Ainsi } {}^tXAX > 0.$$

$$\forall X \in M_{n,1}(\mathbb{R}) - \{0_{M_{n,1}(\mathbb{R})}\}, {}^tXAX > 0.$$

De plus  $\forall (i,j) \in \overline{1,n}^2$ ,  $a_{j,i} = a_{i,j}$ .  $A$  est symétrique.

$$\text{Et dans } i = j \text{ et } i \neq j \quad a_{i,i} = 1 = a_{i,i}$$

A est une matrice définie positive.

## Question 7 ESCP 2011

Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  tel que  $\text{Ker } f$  et  $\text{Im } f$  ne sont pas supplémentaires.

A-t-on :  $\text{Ker } f \subset \text{Im } f$  ou  $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$  ?

Supposons que  $\text{Ker } f$  et  $\text{Im } f$  ne sont pas supplémentaires.

Comme  $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = \dim \mathbb{R}^3 = 3$  :  $\text{Ker } f \cap \text{Im } f \neq \{0\}$ .

Alors il existe  $a$  non nul tel que  $a \in \text{Ker } f$  et  $a \in \text{Im } f$ .

Donc  $\dim \text{Ker } f \geq 1$  et  $\dim \text{Im } f \geq 1$ . Ainsi  $\dim \text{Ker } f + \dim \text{Im } f = 3$ .

Donc ces conditions ( $\dim \text{Ker } f = 1$  et  $\dim \text{Im } f = 2$ ) ou ( $\dim \text{Ker } f = 2$  et  $\dim \text{Im } f = 1$ ).

1<sup>ère</sup> cas...  $\dim \text{Ker } f = 1$  et  $\dim \text{Im } f = 2$ .

$\text{Vect}(a) \subset \text{Ker } f$  et  $\text{Vect}(a) \subset \text{Im } f$ . A ainsi  $\text{Vect}(a) = 1 = \dim \text{Ker } f$ .

Alors  $\text{Ker } f = \text{Vect}(a) \subset \text{Im } f$ .

2<sup>ème</sup> cas...  $\dim \text{Ker } f = 2$  et  $\dim \text{Im } f = 1$ .

$\text{Vect}(a) \subset \text{Ker } f$  et  $\text{Vect}(a) \subset \text{Im } f$ . A ainsi  $\text{Vect}(a) = 1 = \dim \text{Im } f$ .

Alors  $\text{Im } f = \text{Vect}(a) \subset \text{Ker } f$ .

Donc  $\text{Ker } f \subset \text{Im } f$  ou  $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$ .

## Question 8 ESCP 2011

Soient  $a$  et  $b$  deux réels et  $f$  l'application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = ax + b + |x|$ .

Q1. A quelle condition sur  $a$  et  $b$  la fonction  $f$  est-elle bijective ?

Q2. On suppose cette condition remplie. Calculer  $f^{-1}(y)$  en fonction de  $y$ .

et  $\textcircled{Q1}$   $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} (a+1)x+b & \text{si } x \in [0, +\infty[ \\ (a-1)x+b & \text{si } x \in ]-\infty, 0[ \text{ ou } ]-\infty, 0] \end{cases}$

1<sup>re</sup> Cas...  $a=1$ . Alors  $\forall x \in ]-\infty, 0[, f(x) = b$ .  $f$  n'est pas bijective.

2<sup>nd</sup> Cas...  $a=-1$ . Alors  $\forall x \in [0, +\infty[, f(x) = b$ .  $f$  n'est pas bijective.

3<sup>rd</sup> Cas...  $a \in ]-\infty, -1[$ .

$a+1 < 0$  et  $a-1 < 0$ .  $f$  est strictement décroissante sur  $] -\infty, 0 ]$  et sur

$[0, +\infty[$ .  $f$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ .  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Ajouter que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$ .

Il suffit donc de dire que  $f$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$ .

$f(0) = b$  et  $f$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ .

Alors  $\forall x \in ]-\infty, 0], f(x) \geq f(0) = b$  et  $\forall x \in [0, +\infty[, f(x) \leq f(0) = b$ .

Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Posons  $x = f^{-1}(y)$ .  $f(x) = y$ .

1<sup>er</sup> cas  $y \in [b, +\infty[$ . Alors  $x \in ]-\infty, 0]$ .  $y = f(x) = (a-1)x + b$ .

$$\text{d'où } f^{-1}(y) = x = \frac{y-b}{a-1}$$

2<sup>nd</sup> cas  $y \in ]-\infty, b[$ . Alors  $x \in [0, +\infty[$ .  $y = f(x) = (a+1)x + b$ .

$$\text{d'où } f^{-1}(y) = x = \frac{y-b}{a+1}$$

$$\forall y \in \mathbb{R}, f^{-1}(y) = \begin{cases} \frac{y-b}{a-1} & \text{si } y \in [b, +\infty[ \\ \frac{y-b}{a+1} & \text{si } y \in ]-\infty, b[ \end{cases}$$

4<sup>ème</sup> cas...  $a \in ]1, 1[$ .  $a+1 > 0$  et  $a-1 < 0$ .  $f$  est strictement décroissante sur  $] -\infty, 0]$  et strictement croissante sur  $[0, +\infty[$ .

De plus  $f$  est continue sur  $] -\infty, 0]$  et sur  $[0, +\infty[$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

La restriction de  $f$  à  $] -\infty, 0]$  (resp.  $[0, +\infty[$ ) définit une bijection de  $] -\infty, 0]$  (resp.  $[0, +\infty[$ ) sur  $[b, +\infty[$  (resp.  $] b, +\infty[$ ).

Soit  $y \in ]b, +\infty[$ .  $\exists ! x_1 \in [0, +\infty[$ ,  $f(x_1) = y$ .  $x_1 \neq 0$  car  $y \neq b$ .

$\exists ! x_2 \in ]-\infty, 0]$ ,  $f(x_2) = y$ .  $x_2 \neq 0$  car  $y \neq b$ .

Alors  $x_1 > 0$ ,  $x_2 < 0$  et  $f(x_1) = f(x_2)$ .  $f$  n'est pas injective.  $f$  n'est pas bijective.

5<sup>ème</sup> cas...  $a \in ]1, +\infty[$ .  $a+1 > 0$  et  $a-1 > 0$ .  $f$  est strictement croissante sur  $] -\infty, 0]$  et sur  $[0, +\infty[$ .

Alors  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . De plus  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$  et

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ . Alors  $f$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$ .

$f(0) = b$  et  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .  $\forall x \in ]-\infty, 0]$ ,  $f(x) \leq f(0) = b$  et

$\forall x \in [0, +\infty[$ ,  $f(x) \geq f(0) = b$ . Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Posons  $x = f^{-1}(y)$ .  $f(x) = y$ .

1<sup>er</sup> cas...  $y \in [b, +\infty[$ . Alors  $x \in [0, +\infty[$ .  $y = f(x) = (a+1)x + b$ ;  $f'(x) = a+1$ ;  $f^{-1}(y) = x = \frac{y-b}{a+1}$ .

2<sup>ème</sup> cas...  $y \in ]-\infty, b[$ . Alors  $x \in ]-\infty, 0]$ .  $y = f(x) = (a-1)x + b$ ;  $f'(x) = a-1$ ;  $f^{-1}(y) = x = \frac{y-b}{a-1}$ .

Donc  $\forall y \in \mathbb{R}$ ,  $f^{-1}(y) = \begin{cases} \frac{y-b}{a+1} & \text{si } y \in [b, +\infty[ \\ \frac{y-b}{a-1} & \text{si } y \in ]-\infty, b[ \end{cases}$ .

## Question 9 ESCP 2011

$f$  est une application continue de  $[0, +\infty[$  dans  $\mathbb{R}$  telle que  $\forall x \in [0, +\infty[, 0 \leq f(x) \leq \int_0^x f(t) dt$ .

On pose :  $\forall x \in [0, +\infty[, h(x) = e^{-x} \int_0^x f(t) dt$ .

Q1. Montrer que la fonction  $h$  est décroissante.

Q2. En déduire que la fonction  $f$  est identiquement nulle.

Q1)  $f: x \mapsto \int_0^x f(t) dt$  est continue de  $f$  sur  $[0, +\infty[$  qui prend la valeur 0 à 0

( $f$  est continue sur  $[0, +\infty[$ ). Ainsi  $g$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  et  $g' = f$ .

Le produit  $h$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  car  $u = e^{-x}$  et  $g$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$ .

$$\forall x \in [0, +\infty[, h'(x) = -e^{-x} \int_0^x f(t) dt + e^{-x} f(x) = -e^{-x} \left[ \int_0^x f(t) dt - f(x) \right]$$

Or pour  $\forall x \in [0, +\infty[, -e^{-x} \leq 0$  et  $\int_0^x f(t) dt - f(x) \geq 0$ .

Alors  $\forall x \in [0, +\infty[, h'(x) \leq 0$ .  $h$  est décroissante sur  $[0, +\infty[$

Q2) .  $h$  est décroissante sur  $[0, +\infty[$  et  $h(0) = 0$ . Alors  $\forall x \in [0, +\infty[, h(x) \leq 0$ .

$$\forall x \in [0, +\infty[, e^{-x} \int_0^x f(t) dt \leq 0 \text{ et } e^{-x} > 0.$$

Donc  $\forall x \in [0, +\infty[, \int_0^x f(t) dt \leq 0$ . Or  $\forall x \in [0, +\infty[, \int_0^x f(t) dt \geq f(x) \geq 0$ .

Ainsi  $\forall x \in [0, +\infty[, \int_0^x f(t) dt = 0$ . Alors  $\forall x \in [0, +\infty[, 0 \leq f(x) \leq 0$ .

$\forall x \in [0, +\infty[, f(x) = 0$ .  $f$  est identiquement nulle.

## Question 10 ESCP 2011

$a$  est un réel et  $f$  est une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  de classe  $C^2$  telle que  $\sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$  existe. On pose  $\pi = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$ .

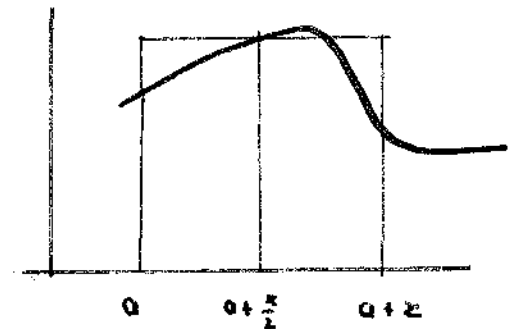
On pose :  $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = \int_a^{a+x} f(u) du - x f\left(a + \frac{x}{2}\right)$ .

Q1. Interpréter géométriquement le nombre  $G(x)$ , pour  $f$  positive et  $x > 0$ .

Q2. Montrer que  $G$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et que  $\forall x \in \mathbb{R}, |G'(x)| \leq M \frac{x^2}{4}$ . ... ou  $|G'(x)| \leq \pi \frac{x^2}{8}$ .

Q3. En déduire que pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}, |G(x)| \leq M \frac{|x|^3}{12}$ .

Q1  $G(x)$  est la différence entre l'aire de l'application de  $f$  limitée par  $B_f$  et la droite d'équation  $x=a, x=a+x$  et  $y=0$ , et l'aire du rectangle limitée par la droite d'équation  $x=a, x=a+x, y=0$  et  $y=f(a+\frac{x}{2})$ .



$G(x)$  est l'erreur que l'on commet en remplaçant  $\int_a^{a+x} f(t) dt$  par  $\int_a^{a+x} g(t) dt$  où  $g$  est la fonction constante qui coïncide avec  $f$  au milieu du segment  $[a, a+x]$ . Ce qui est la relation avec "la méthode du point moyen" qui donne une valeur approchée d'une intégrale.

Q2 Soit  $F$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^3$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = F(a+x) - F(a) - x f(a+\frac{x}{2})$ . Alors  $G$  est de classe  $\mathcal{C}^3$  sur  $\mathbb{R}$  et

$\forall x \in \mathbb{R}, G'(x) = f(a+x) - f(a+\frac{x}{2}) - \frac{x}{2} f'(a+\frac{x}{2})$ .

$\forall x \in \mathbb{R}, G''(x) = f'(a+x) - \frac{1}{2} f'(a+\frac{x}{2}) - \frac{1}{2} f'(a+\frac{x}{2}) - \frac{x}{4} f''(a+\frac{x}{2})$ .

$\forall x \in \mathbb{R}, G'''(x) = f''(a+x) - f''(a+\frac{x}{2}) - \frac{x}{4} f'''(a+\frac{x}{2})$ .

$f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\pi = \sup_{t \in \mathbb{R}} |f''(t)|$  existe. L'inégalité de Taylor-Lagrange

donne :  $\forall (u,v) \in \mathbb{R}^2, |f(u) - f(v) - (u-v) f'(u)| \leq \frac{(u-v)^2}{2} \max_{t \in [u,v]} |f''(t)| \leq \pi \frac{(u-v)^2}{2}$

R.

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, |f(a+x) - f(a+\frac{x}{2}) - (a+x-(a+\frac{x}{2}))f'(a+\frac{x}{2})| \leq \pi \frac{(a+x-(a+\frac{x}{2}))^2}{2}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f(a+x) - f(a+\frac{x}{2}) - \frac{x}{2} f'(a+\frac{x}{2})| \leq \pi \frac{x^2}{8} \leq \pi \frac{x^2}{4} !!$$

$$\text{Alors } \forall x \in \mathbb{R}, |G'(x)| \leq \pi \frac{x^2}{8} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, |G'(x)| \leq \pi \frac{x^2}{4} !!$$

Q3) Notons que  $G(0) = 0$ .

$$\cdot \forall x \in \mathbb{R}_+, |G(x)| = |G(x) - G(0)| = \left| \int_0^x G'(t) dt \right| \overset{x \geq 0}{\leq} \int_0^x |G'(t)| dt \overset{x \geq 0}{\leq} \int_0^x \frac{t^2}{8} dt = \frac{x^3}{24} = \frac{|x|^3}{24}.$$

$$\cdot \forall x \in \mathbb{R}^-, |G(x)| = |G(x) - G(0)| = \left| \int_x^0 G'(t) dt \right| = \left| \int_0^x G'(t) dt \right| \overset{x \leq 0}{\leq} \int_x^0 |G'(t)| dt \overset{x \leq 0}{\leq} \int_x^0 \frac{t^2}{8} dt = -\frac{x^3}{24} = \frac{|x|^3}{24}.$$

$$\text{Ainsi } \forall x \in \mathbb{R}, |G(x)| \leq \frac{|x|^3}{24} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, |G(x)| \leq \frac{|x|^3}{12} !!$$

**F 1** Assez simple ou proche du cours.

**F 2** Demande du travail.

**F 3** Délicat.

**Question 1 ESCP 2011** Obtenu par M. CARRIERE **F1**

Soit  $n \in [2, +\infty[$ .  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n$ .  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille de  $n$  vecteurs unitaires de  $E$ .

On suppose encore que :  $\forall i \in [1, n], \forall j \in [1, n], i \neq j \Rightarrow \|e_i - e_j\| = 1$ .

Montrer que  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

*Déjà donnée en 2009.*

**Question 2 ESCP 2011** Obtenu par M. CARRIERE **F1**

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $P(X_n = 1) = p$  et  $P(X_n = -1) = q = 1 - p$  ( $0 < p < 1$ ).

Trouver la loi de  $Y_n = \prod_{k=1}^n X_k$  pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Montrer que la suite  $(Y_n)$  converge en loi.

*Déjà donnée en 2010 à l'ESCP et à HEC.*

**Question 3 ESCP 2011** Obtenu par M. CARRIERE **F1<sup>-</sup>**

On lance une pièce équilibrée jusqu'à obtenir deux piles consécutifs ou deux faces consécutifs.

Donner la loi de la variable aléatoire  $X$  égale au nombre de lancers effectués.

**Question 4 ESCP 2011** Obtenu par M. CARRIERE **F1<sup>-</sup>**

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes qui suivent la loi exponentielle de paramètre  $a$ .

$x$  est un réel strictement positif.

Q1. Donner la loi et l'espérance de la variable aléatoire  $N_x$  égale à  $\text{Min}\{i \in \mathbb{N}^* \mid \{X_i > x\} \text{ est réalisé}\}$ .

Q2. Calculer  $P(N_x > E(N_x))$ .

**Question 5 ESCP 2011** E. PHILIP **F1**

$\alpha$  est un élément de  $]0, 1]$ . Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$  (*hum...*),  $X_n$  suit la loi binômiale de paramètres  $n$  et  $\frac{\alpha}{n}$ .

Montrer que la suite  $(X_n)$  converge en loi et trouver la loi limite.

**Question 6 ESCP 2011** V. MESKHI **F1**

$A = \begin{pmatrix} 1 & x & y \\ 0 & 2 & z \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  est-elle diagonalisable ?

**Question 7 ESCP 2011** R. BUEGUE et T. ADELIN **F1<sup>+</sup>**

On place  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$  dans  $n$  cases numérotées de 1 à  $n$  (une boule par case).

$p_n$  est la probabilité pour qu'au moins une boule ait un numéro correspondant au numéro de sa case.

Trouver  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n$ .

**Question 8 ESCP 2011** M. DELAFOSSE et D. DEROCHEBOUET F1

On considère que la durée de vie d'une abeille suit une loi exponentielle de paramètre inconnu.

Au bout de 70 jours l'apiculteur s'aperçoit que la moitié des abeilles de la ruche est mortes.

Quelle est approximativement la durée de vie moyenne d'une abeille ?

**Question 9 ESCP 2011** C. DAUDET F1

Q1. Donner les conditions pour que  $f_a : x \rightarrow a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$  soit une densité de probabilité.

Q2  $X$  est une variable aléatoire de densité  $f_a$ .  $X$  admet-elle une espérance ?

Déjà donnée en 2010.

**Question 10 ESCP 2011** G. FOUBART F1<sup>+</sup>

Montrer que pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , l'équation  $x^n + x - 1 = 0$  admet une solution et une seule dans  $\mathbb{R}^+$  que nous noterons  $x_n$ .

Étudier la suite  $(x_n)$ .

Déjà donnée en 2009.

**Question 11 ESCP 2011** J. ESSO F1

$X$  est une variable aléatoire à densité qui possède un moment d'ordre 2.

Montrer que  $E(|X|)$  existe et que  $E(|X|) \leq \sqrt{E(X^2)}$ .

Une seconde question oubliée

**Question 12 ESCP 2011** T. EHRMANN F1<sup>+</sup>

Une urne contient  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$ . On tire une poignée de boules de l'urne, toutes les poignées y compris la poignée vide étant équiprobables.  $S$  est la somme des numéros obtenus dans la poignée.

Calculer l'espérance de  $S$ .

**Question 13 ESCP 2011** L. CANELA F1<sup>+</sup>

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variable aléatoires réelles sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , indépendantes et qui suivent la loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ .

On suppose que  $\lambda \geq 4$ . On pose :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, M_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$ .

Q1. Montrer que  $M_n$  est un estimateur sans biais et convergent de  $\frac{1}{\lambda}$ .

Q2. Quel  $n$  faut-il prendre pour que  $\left| M_n - \frac{1}{\lambda} \right|$  soit inférieur ou égal à 0.01 au risque 5%. On rappelle que  $\Phi(1.96) = 0.975$ .

## Question 1 ESCP 2011 Obtenue par M. CARRIERE

Soit  $n \in [2, +\infty[$ .  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n$ .  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille de  $n$  vecteurs unitaires de  $E$ .

On suppose encore que :  $\forall i \in [1, n], \forall j \in [1, n], i \neq j \Rightarrow \|e_i - e_j\| = 1$ .

Montrer que  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

Déjà donnée en 2009.

Soient  $i$  et  $j$  deux éléments de  $[1, n]$ . Supposons  $i \neq j$ .

$$1. \|e_i - e_j\|^2 = \|e_i\|^2 - 2\langle e_i, e_j \rangle + \|e_j\|^2 = 2 - 2\langle e_i, e_j \rangle. \quad \underline{\underline{\langle e_i, e_j \rangle = \frac{1}{2}}}$$

dim  $E = n$ . Pour montrer que  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  est une base de  $E$  il suffit de montrer que cette famille est libre.

Soit  $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\sum_{i=1}^n \alpha_i e_i = 0_E$ .  $\langle e_i, e_j \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ \frac{1}{2} & \text{si } i \neq j \end{cases}$

$$\forall j \in [1, n], 0 = \langle 0_E, e_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i, e_j \right\rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle e_i, e_j \rangle = \frac{1}{2} \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^n \alpha_i + \alpha_j$$

$$\forall j \in [1, n], 0 = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \alpha_i + \frac{1}{2} \alpha_j; \quad \forall j \in [1, n], \alpha_j = - \sum_{i=1}^n \alpha_i.$$

$$\text{Alors } \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = - \sum_{i=1}^n \alpha_i.$$

$$\text{d'où } \alpha_1 = - \sum_{i=1}^n \alpha_i = - \sum_{i=1}^n \alpha_1 = -n \alpha_1; \quad (n+1)\alpha_1 = 0. \quad \alpha_1 = 0.$$

Alors  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ . Ceci achève de montrer que  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  est libre

et qu'ainsi  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  est une base de  $E$ .

Question 2 ESCP 2011 Obtenu par M. CARRIERE

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $P(X_n = 1) = p$  et  $P(X_n = -1) = q = 1 - p$  ( $0 < p < 1$ ).

Trouver la loi de  $Y_n = \prod_{k=1}^n X_k$  pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Montrer que la suite  $(Y_n)$  converge en loi.

Déjà donnée en 2010 à l'ESCP et à HEC.

Vous trouverez trois versions dans ESCP 2010 - Q15

Dans la une. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$Y_n \in \{-1, 1\}$ . Poser  $a_n = P(Y_n = 1)$ .

$$E(Y_n) = (-1)P(Y_n = -1) + 1 \times P(Y_n = 1) = -(1 - a_n) + a_n = 2a_n - 1.$$

Par indépendance  $E(Y_n) = E\left(\prod_{k=1}^n X_k\right) = \prod_{k=1}^n E(X_k) = \prod_{k=1}^n (1 \times p + (-1)q) = (p - q)^n$ .

$$2a_n - 1 = (p - q)^n; \quad a_n = \frac{1}{2} [1 + (p - q)^n].$$

$$1 - a_n = 1 - \frac{1}{2} [1 + (p - q)^n] = \frac{1}{2} [1 - (p - q)^n].$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad P(Y_n = 1) = \frac{1}{2} [1 + (p - q)^n] \text{ et } P(Y_n = -1) = \frac{1}{2} [1 - (p - q)^n].$$

$$0 < p < 1, \quad 0 < 1 - p < 1, \quad \begin{cases} 0 < p < 1 \\ -1 < -q < 0 \end{cases}; \quad -1 < p - q < 1, \quad |p - q| < 1.$$

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (p - q)^n = 0$ . Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(Y_n = 1) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(Y_n = -1) = \frac{1}{2}$ .

Ainsi  $(Y_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une variable aléatoire qui suit la

loi uniforme sur  $\{-1, 1\}$ !

## Question 3 ESCP 2011 Obtenu par M. CARRIERE

On lance une pièce équilibrée jusqu'à obtenir deux piles consécutifs ou deux faces consécutifs.

Donner la loi de la variable aléatoire  $X$  égale au nombre de lancers effectués.

$$X(k) = \mathbb{N}_2, +\infty \mathbb{N}.$$

Pour tout  $i$  dans  $\mathbb{N}^*$  notons  $P_i$  (resp.  $F_i$ ) l'événement de  $i$  lancés donne pile (resp. face).

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$

$$\bullet P(X=2k) = P\left((P_1 \cap F_2 \cap P_3 \cap F_4 \cap \dots \cap P_{2k-3} \cap F_{2k-2} \cap P_{2k-1} \cap P_{2k}) \cup (F_1 \cap P_2 \cap F_3 \cap P_4 \cap \dots \cap F_{2k-3} \cap P_{2k-2} \cap F_{2k-1} \cap F_{2k})\right)$$

Par indépendance et incompatibilité d'union :

$$P(X=2k) = \left(\frac{1}{2}\right)^{2k} + \left(\frac{1}{2}\right)^{2k} = \left(\frac{1}{2}\right)^{2k-1}$$

$$\bullet \{X=2k+1\} = A_{2k+1} \cup B_{2k+1} \text{ où :}$$

$$A_{2k+1} = F_1 \cap P_2 \cap F_3 \cap P_4 \cap \dots \cap F_{2k-1} \cap P_{2k} \cap P_{2k+1} \text{ et}$$

$$B_{2k+1} = P_1 \cap F_2 \cap P_3 \cap F_4 \cap \dots \cap P_{2k-1} \cap F_{2k} \cap F_{2k+1}$$

Par indépendance et incompatibilité on obtient

$$P(X=2k+1) = \left(\frac{1}{2}\right)^{2k+1} + \left(\frac{1}{2}\right)^{2k+1} = \left(\frac{1}{2}\right)^{2k}$$

$$\text{Finalement } \forall k \in \mathbb{N}_2, +\infty \mathbb{N}, P(X=k) = \left(\frac{1}{2}\right)^{k-1}$$

Remarque :  $X-1 \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{2}\right)$ . Ainsi :  $E(X-1)$  spike et vaut 2.  $E(X)$  spike et vaut 3.

Exercice : Généraliser au cas ou la probabilité d'obtenir pile est  $p$  ( $p \in ]0,1[$ ).

$$R. \forall k \in \mathbb{N}^*, P(X=2k) = (p^2 + q^2)(pq)^{k-1} \text{ et } P(X=2k+1) = (pq)^k \quad (q=1-p).$$

$$E(X) = \frac{2+pq}{1-pq}.$$

## Question 4 ESCP 2011 Obtenue par M. CARRIERE

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes qui suivent la loi exponentielle de paramètre  $a$ .  
 $x$  est un réel strictement positif.

Q1. Donner la loi et l'espérance de la variable aléatoire  $N_x$  égale à  $\text{Min } \{i \in \mathbb{N}^* \mid \{X_i > x\} \text{ est réalisé}\}$ .

Q2. Calculer  $P(N_x > E(N_x))$ .

Q1 •  $P(N_x = 1) = P(X_1 > x) = 1 - P(X_1 \leq x) = 1 - (1 - e^{-ax}) = e^{-ax}$

• Soit  $i \in \mathbb{I}2, +\infty \mathbb{I}$ .

$P(N_x = i) = P(\{X_1 \leq x\} \cap \dots \cap \{X_{i-1} \leq x\} \cap \{X_i > x\})$ . Par indépendance il vient :

$$P(N_x = i) = P(X_1 \leq x) \dots P(X_{i-1} \leq x) P(X_i > x) = (1 - e^{-ax})^{i-1} e^{-ax}$$

Notons que  $\forall i \in \mathbb{N}^*$ ,  $P(N_x = i) = e^{-ax} (1 - e^{-ax})^{i-1}$ .

$N_x$  suit la loi géométrique de paramètre  $e^{-ax}$ .

$$E(N_x) = \frac{1}{e^{-ax}} \quad \underline{\underline{E(N_x) = e^{ax}}}$$

Q2 Posons  $a = E(N_x) = e^{ax}$  et  $r = \text{Ent}(a)$ . indépendance

$$P(N_x > a) = P(N_x \geq r+1) = P(\{X_1 \leq x\} \cap \dots \cap \{X_r \leq x\}) \stackrel{\text{indépendance}}{=} P(X_1 \leq x) \dots P(X_r \leq x)$$

$$P(N_x > a) = (1 - e^{-ax})^r$$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{P(N_x > \text{Ent}(N_x)) = (1 - e^{-ax})^{\text{Ent}(e^{ax})}}}$$

## Question 5 ESCP 2011 E. PHILIP

$\alpha$  est un élément de  $]0, 1]$ . Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $X_n$  suit la loi binômiale de paramètres  $n$  et  $\frac{\alpha}{n}$ .

Montrer que la suite  $(X_n)$  converge en loi et trouver la loi limite.

Notons que ceci est une question de cours (Programme VI 5) b).

Notons que  $X_n \in \mathcal{B}(n, \frac{\alpha}{n})$  suppose  $\frac{\alpha}{n} \leq 1$  donc  $n \geq \alpha$ .

Pour cela  $n_0 = \text{Ent}(\alpha) + 1$ .  $\forall n \in \mathbb{N}_{n_0}, +\infty[$ ,  $n \geq n_0 = \text{Ent}(\alpha) + 1 > \alpha$ .

$\forall n \in \mathbb{N}_{n_0}, +\infty[$ ,  $\frac{\alpha}{n} \in ]0, 1[$ .

Alors  $\forall n \in \mathbb{N}_{n_0}, +\infty[$ ,  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $P(X_n = k) = \binom{n}{k} \left(\frac{\alpha}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\alpha}{n}\right)^{n-k}$ .

Fixons  $k$  dans  $\mathbb{N}$ .

$\forall n \in \mathbb{N}_{\max(k, n_0)}, +\infty[$ ,  $P(X_n = k) = \binom{n}{k} \left(\frac{\alpha}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\alpha}{n}\right)^{n-k} = \binom{n}{k} \left(\frac{\alpha}{n}\right)^k e^{(n-k) \ln(1 - \frac{\alpha}{n})}$

$$\binom{n}{k} \left(\frac{\alpha}{n}\right)^k \sim \frac{n^k}{k!} \frac{\alpha^k}{n^k} = \frac{\alpha^k}{k!}.$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \binom{n}{k} \left(\frac{\alpha}{n}\right)^k \right) = \frac{\alpha^k}{k!}.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{\alpha}{n}\right) = 1 \text{ donc } \ln\left(1 - \frac{\alpha}{n}\right) \sim -\frac{\alpha}{n}. \quad (n-k) \ln\left(1 - \frac{\alpha}{n}\right) \sim n \left(-\frac{\alpha}{n}\right) = -\alpha.$$

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( (n-k) \ln\left(1 - \frac{\alpha}{n}\right) \right) = -\alpha. \text{ Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{(n-k) \ln(1 - \frac{\alpha}{n})} = e^{-\alpha}.$$

Le tout donne  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = \frac{\alpha^k}{k!} e^{-\alpha}$  et ceci pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ .

Donc  $(X_n)$  converge en loi vers une variable aléatoire qui suit la loi de Poisson de paramètre  $\alpha$ .

Question 6 ESCP 2011 V. MESKHI

$A = \begin{pmatrix} 1 & x & y \\ 0 & 2 & z \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  est-elle diagonalisable ?

$A$  est triangulaire supérieure et les éléments de sa diagonale sont 1 et 2.

Alors les valeurs propres de  $A$  sont 1 et 2.

Soit  $X = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \in \Pi_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$$AX = X \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + x\beta + y\gamma = \alpha \\ 2\beta + z\gamma = \beta \\ \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \beta = -z\gamma \\ 0 = x\beta + y\gamma = -xz\gamma + y\gamma = (y - xz)\gamma \end{cases}$$

1<sup>er</sup> cas...  $y - xz \neq 0$

$$AX = X \Leftrightarrow \begin{cases} \beta = -z\gamma \\ \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \beta = \gamma = 0. \text{ Alors } \text{SEP}(A, 1) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \text{.}$$

donc  $\dim \text{SEP}(A, 1) = 1$

2<sup>nd</sup> cas...  $y - xz = 0$

$AX = X \Leftrightarrow \beta + z\gamma = 0$ .  $\text{SEP}(A, 1)$  est l'hyperplan (donc le plan) d'équation  $\beta + z\gamma = 0$  dans la base canonique de  $\Pi_{3,1}(\mathbb{R})$ .

Alors,  $\dim \text{SEP}(A, 1) = 2$ .

$$AX = 2X \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + x\beta + y\gamma = 2\alpha \\ 2\beta + z\gamma = 2\beta \\ \gamma = 2\gamma \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \gamma = 0 \\ \alpha = x\beta \end{cases}$$

Alors  $\text{SEP}(A, 2) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} x \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ .  $\dim \text{SEP}(A, 2) = 1$ .

Finalement  $\dim \text{SEP}(A, 1) + \dim \text{SEP}(A, 2) = \begin{cases} 2 \text{ si } y \neq xz \\ 3 \text{ si } y = xz \end{cases}$ .

Donc  $A$  est diagonalisable si et seulement si  $y = xz$ .

## Question 7. ESCP 2011 R. BUEGUE et T. ADELIN

On place  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$  dans  $n$  cases numérotées de 1 à  $n$  (une boule par case).

$p_n$  est la probabilité pour qu'au moins une boule ait un numéro correspondant au numéro de sa case.

Trouver  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n$ .

Pour tout  $i$  dans  $\{1, n\}$  notons  $A_i$  l'événement la boule n°  $i$  est dans la case n°  $i$ .

$P_n = P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n)$ . la formule du crible donne :

$$P_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}).$$

Soit  $k \in \{1, n\}$  et soit  $(i_1, i_2, \dots, i_k) \in \mathbb{N}^k$  tel que  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ .

$$P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}) = \frac{(n-k)!}{n!} \quad (\text{il y a une seule possibilité de placer}$$

les boules n°  $i_1, i_2, \dots, i_k$  et il y a  $(n-k)!$  possibilités de répartir les

$n-k$  autres boules dans les  $n-k$  cases portant un numéro appartenant

à  $\{1, n\} - \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ ).

Rappelons que le cardinal de  $\{(i_1, i_2, \dots, i_k) \in \mathbb{N}^k \mid 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n\}$  est

$\binom{n}{k}$  (c'est le nombre de suites strictement croissantes de  $k$  éléments de  $\{1, n\}$ ).

$$\text{Alors } P_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \frac{(n-k)!}{n!} = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \binom{n}{k} \frac{(n-k)!}{n!} = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k!}.$$

$$P_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k!} \quad P_n = - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k!} = - \left( \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} - 1 \right) = 1 - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!}.$$

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = 1 - e^{-1} = 1 - \frac{1}{e}.$$

Exercice. Etudier la variable aléatoire  $X$  égale au nombre de boules placées sur une case dont le numéro coïncide avec le numéro de la boule.

Question 8 ESCP 2011 M. DELAFOSSE et D. DEROCHEBOUET

On considère que la durée de vie d'une abeille suit une loi exponentielle de paramètre inconnu.

Au bout de 70 jours l'apiculteur s'aperçoit que la moitié des abeilles de la ruche est mortes.

Quelle est approximativement la durée de vie moyenne d'une abeille ?

Soit  $X$  la durée de vie d'une abeille.  $X \sim E(\lambda)$ .

Résulte des données que  $P(X \leq 70) = \frac{1}{2} \dots$

$$\text{Alors } 1 - e^{-\lambda \times 70} = \frac{1}{2} \quad e^{-\lambda \times 70} = \frac{1}{2} \quad -70\lambda = -\ln 2 \quad \lambda = \frac{\ln 2}{70}$$

On peut donc dire que la durée de vie moyenne d'une abeille est

$$\frac{70}{\ln 2} \approx \frac{70}{0.693} \approx 100,90$$

Approximativement la durée de vie moyenne d'une abeille est de 101 jours.

## Question 9 ESCP 2011 C. DAUDET

Q1. Donner les conditions pour que  $x \rightarrow a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$  soit une densité de probabilité.

Q2  $X$  est une variable aléatoire de densité  $f_a$ .  $X$  admet-elle une espérance?

On note  $f_a$  cette fonction.

Déjà donnée en 2010.

Q1 Posons  $\forall x \in \mathbb{R}, f_a(x) = a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$ .

\*  $f_a$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

\*  $\forall x \in \mathbb{R}, 1 + e^{|x|} > 0$  donc  $\forall x \in \mathbb{R}, \ln(1 + e^{|x|}) > 0$ .

Alors  $\forall x \in \mathbb{R}, e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|}) > 0$ .

$f_a$  est de signe de  $a$  sur  $\mathbb{R}$ .

\* Montrons que  $f_a$  est paire sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $A \in \mathbb{R}_+^*$ .

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = \int_0^A e^{-t} \ln(1 + e^t) dt.$$

$t = e^t$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  ce qui autorise le changement de variable  $x = e^t$  et donc ce qui suit.

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = \int_0^A e^{-t} \ln(1 + e^t) dt = \int_1^{e^A} \frac{1}{x} \ln(1+x) \frac{1}{x} dx$$

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = \int_1^{e^A} \frac{1}{x^2} \ln(1+x) dx \quad \begin{cases} x = e^t \\ t = \ln x \\ dt = \frac{1}{x} dx \end{cases}$$

En intégrant par parties on obtient :

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = \left[ -\frac{1}{x} \ln(1+x) \right]_1^{e^A} - \int_1^{e^A} \left( -\frac{1}{x} \cdot \frac{1}{1+x} \right) dx$$

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = -\frac{\ln(1+e^A)}{e^A} + \ln 2 + \int_1^{e^A} \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} \right) dx$$

$$\quad \quad \quad \underbrace{\left[ \ln \left| \frac{x}{x+1} \right| \right]_1^{e^A}}$$

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = -\frac{\ln(1+e^A)}{e^A} + \ln 2 + \ln \frac{e^A}{e^A+1} - \ln \frac{1}{2}.$$

$$\int_0^A e^{-|t|} \ln(1 + e^{|t|}) dt = \ln 2 - \frac{\ln(1+e^A)}{e^A} + \ln \frac{e^A}{e^A+1}.$$

R.

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+e^A)}{e^A} = 0 \text{ par croissance comparée car } \lim_{A \rightarrow +\infty} e^A = +\infty.$$

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{\ln e^A}{e^A + 1} = 0 \text{ car } \lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{e^A}{e^A + 1} = 1.$$

$$\text{donc } \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A e^{-t} \ln(1+e^t) dt = 2 \ln 2.$$

$$\text{Ainsi } \int_0^{+\infty} e^{-t} \ln(1+e^t) dt \text{ converge et vaut } 2 \ln 2.$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|t|} \ln(1+e^{|t|}) dt \text{ converge et vaut } 4 \ln 2 \text{ par parité.}$$

$$\text{donc } \int_{-\infty}^{+\infty} f_q(t) dt \text{ converge et vaut } (4 \ln 2) a.$$

d'après ce qui précède  $f_q$  est une densité de probabilité si et seulement si

$$a \geq 0 \text{ et } (4 \ln 2) a = 1, \text{ donc si et seulement si } a \geq 0 \text{ et } a = \frac{1}{4 \ln 2}. \text{ Or } \frac{1}{4 \ln 2} \geq 0$$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{f_q \text{ est une densité de probabilité si et seulement si } a = \frac{1}{4 \ln 2}}}$$

Q2) Notons que  $t \mapsto f_q(t)$  est continue et à paire nulle.

$$\text{Ainsi } E(X) \text{ existe dès que } \int_0^{+\infty} f_q(t) dt \text{ converge ou plus simplement}$$

$$\text{dès que } \int_0^{+\infty} t e^{-t} \ln(1+e^t) dt \text{ converge.}$$

$$\text{Pour } \forall t \in \mathbb{R}, g(t) = t e^{-t} \ln(1+e^t).$$

$$\forall t \in ]0, +\infty[, \frac{t \ln(1+e^t)}{t} = \frac{t e^t + \ln(\frac{1}{e^t} + 1)}{t} = 1 + \frac{1}{t} \ln(1 + \frac{1}{e^t}).$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t \ln(1+e^t)}{t} = 1 + 0 \wedge 0 = 1; \quad \ln(1+e^t) \sim \frac{t}{e^t} \text{ car } t \rightarrow +\infty$$

$$\text{Alors } 1^\circ g(t) \sim \frac{t^2}{e^t} e^{-t}$$

$$2^\circ \forall t \in ]0, +\infty[, t^2 e^{-t} \geq 0$$

$$3^\circ \Gamma(3) = \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t} dt \text{ converge!}$$

les règles de comparaison au test d'équivalences qu'échappées de fonctions positives  
montrant que  $\int_0^{+\infty} g(t) dt$  converge. Alors  $\int_0^{+\infty} t f_0(t) dt$  converge.

comme  $t \mapsto t f_0(t)$  est impaire sur  $\mathbb{R}$  :  $\int_{-\infty}^0 t f_0(t) dt$  converge et  
vaut  $-\int_0^{+\infty} t f_0(t) dt$  converge.

Alors  $\int_{-\infty}^{+\infty} t f_0(t) dt$  converge et vaut 0.

X possède une espérance qui est nulle.

## Question 10 ESCP 2011 G. FOUBART

Montrer que pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , l'équation  $x^n + x - 1 = 0$  admet une solution et une seule dans  $\mathbb{R}^+$  que nous noterons  $x_n$ .

Étudier la suite  $(x_n)$ .

Déjà donnée en 2009.

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour  $\forall x \in \mathbb{R}^+$ ,  $f_n(x) = x^n + x - 1$ .

$f_n$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  et  $\forall x \in \mathbb{R}^+$ ,  $f'_n(x) = nx^{n-1} + 1 > 0$ .

$f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $f_n$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$  et  $f_n(0) = -1$ .

$f_n$  définit donc une bijection de  $\mathbb{R}^+$  sur  $[-1, +\infty[$ .

$0 \in [-1, +\infty[$  donc  $\exists ! x_n \in \mathbb{R}^+$ ,  $f_n(x_n) = 0$ .

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$  l'équation  $x^n + x - 1 = 0$  admet une solution et une seule dans  $\mathbb{R}^+$  que nous notons  $x_n$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $-1 < 0 < 1$  donc  $f_n(0) < f_n(x_n) < f_n(1)$ . Comme  $f_n$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$  :  $0 < x_n < 1$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $f_n(x_{n+1}) = x_{n+1}^n + x_{n+1} - 1 = x_{n+1}^n - x_{n+1}^{n+1} = x_{n+1}^n(1 - x_{n+1}) > 0$ .

$$\uparrow$$

$$x_{n+1}^{n+1} + x_{n+1} - 1 = 0$$

$f_n(x_{n+1}) > 0 = f_n(x_n)$ .

Alors  $x_{n+1} > x_n$  car  $f_n$  est strictement croissante.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_{n+1} > x_n$ .

$(x_n)_{n \geq 1}$  est croissante et majorée par 1 donc convergente. Posons  $\ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n$ ,  $\ell \in ]0, 1]$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_n^n = 1 - x_n$ ;  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n \ln x_n = \ln(1 - x_n)$ ;  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\ln x_n = \frac{1}{n} \ln(1 - x_n)$ .

Supposons que  $\ell \in ]0, 1[$ . Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln x_n = 0 \times \ln(1 - \ell) = 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1$  !!

nécessairement  $\ell = 1$ .  $(x_n)_{n \geq 1}$  converge vers 1.

## Question 11 ESCP 2011 J. ESSO

$X$  est une variable aléatoire à densité qui possède un moment d'ordre 2.

Montrer que  $E(|X|)$  existe et que  $E(|X|) \leq \sqrt{E(X^2)}$ .

Une seconde question oubliée

$t \mapsto |t|$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Le théorème de transfert montre donc que  $E(|X|)$  existe si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} |t| f(t) dt$  est absolument convergente où  $f$  est une densité de  $X$  définie sur  $\mathbb{R}$ .

$\forall t \in \mathbb{R}, |t| f(t) \geq 0$ . Donc  $E(|X|)$  existe si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} |t| f(t) dt$  converge.

$E(X)$  existe donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt$  converge.

Alors  $\int_0^{+\infty} t f(t) dt$  converge donc  $\int_0^{+\infty} |t| f(t) dt$  converge

et  $\int_{-\infty}^0 t f(t) dt$  converge donc  $\int_{-\infty}^0 (-t) f(t) dt$  converge. Alors  $\int_{-\infty}^0 |t| f(t) dt$  converge.

Ainsi  $\int_{-\infty}^{+\infty} |t| f(t) dt$  converge.

Ceci achève de montrer que  $E(|X|)$  existe. Il reste à établir Cauchy-Schwarz.

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\forall t \in \mathbb{R}, (\lambda \sqrt{f(t)} + |t| \sqrt{f(t)})^2 = \lambda^2 f(t) + 2\lambda |t| f(t) + t^2 f(t).$$

Or  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt, \int_{-\infty}^{+\infty} |t| f(t) dt, \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t) dt$  convergent et valent respectivement 1,  $E(|X|)$ ,  $E(X^2)$ .

donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda \sqrt{f(t)} + |t| \sqrt{f(t)})^2 dt$  converge et vaut  $\lambda^2 + 2\lambda E(|X|) + E(X^2)$ .

Pour  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, Q(\lambda) = \lambda^2 + 2\lambda E(|X|) + E(X^2)$ .  $Q$  est un polynôme de degré 2 et

$\forall \lambda \in \mathbb{R}, Q(\lambda) = \int_{-\infty}^{+\infty} (\lambda \sqrt{f(t)} + |t| \sqrt{f(t)})^2 dt \geq 0$  car  $t \mapsto (\lambda \sqrt{f(t)} + |t| \sqrt{f(t)})^2$  est positive sur  $\mathbb{R}$ .

Alors  $Q$  a au plus une racine dans  $\mathbb{R}$ . Donc son discriminant est négatif ou nul.

Alors  $4(E(|X|))^2 - 4 \times 1 \times E(X^2) \leq 0$ .  $(E(|X|))^2 \leq E(X^2)$ .

comme  $E(|X|) \geq 0$  :  $E(|X|) \leq \sqrt{E(X^2)}$ .

## Question 12 ESCP 2011 T. EHRMANN

Une urne contient  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$ . On tire une poignée de boules de l'urne, toutes les poignées y compris la poignée vide étant équiprobables.  $S$  est la somme des numéros obtenus dans la poignée.

Calculer l'espérance de  $S$ .

Pour tout  $i$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$  notons  $B_i$  la variable de Bernoulli qui vaut 1 si la boule  $n^o i$  est dans la poignée tirée et 0 sinon.

$$S = \sum_{i=1}^n i B_i. \quad E(S) = \sum_{i=1}^n i E(B_i) = \sum_{i=1}^n i P(B_i = 1).$$

Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  notons  $C_k$  l'événement la poignée tirée contient  $k$  boules.  $(C_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  est un système complet d'événements.

La formule des probabilités totales donne :

$$P(B_i = 1) = \sum_{k=0}^n P(\{B_i = 1\} \cap C_k) = \sum_{k=1}^n P(\{B_i = 1\} \cap C_k)$$

$$P(B_i = 1) = \sum_{k=1}^n \frac{\binom{n-1}{k-1}}{2^n} \quad \begin{array}{l} \leftarrow \text{nombre de poignées contenant } k \text{ boules dont la boule } n^o i. \\ \leftarrow \text{nombre de poignées.} \end{array}$$

$$P(B_i = 1) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} = \frac{2^{n-1}}{2^n} = \frac{1}{2}. \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(B_i = 1) = \frac{1}{2}.$$

$$E(S) = \sum_{i=1}^n i P(B_i = 1) = \sum_{i=1}^n \frac{i}{2} = \frac{n(n+1)}{4}. \quad \underline{\underline{E(S) = \frac{n(n+1)}{4}}}$$

## Question 13 ESCP 2011 L. CANELA

$(X_n)_{n \geq 1}$  est une suite de variable aléatoires réelles sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , indépendantes et qui suivent la loi exponentielle de paramètre  $\lambda$ .

On suppose que  $\lambda \geq 4$ . On pose :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $M_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$ .

Q1. Montrer que  $M_n$  est un estimateur sans biais et convergent de  $\frac{1}{\lambda}$ .

Q2. Quel  $n$  faut-il prendre pour que  $\left| M_n - \frac{1}{\lambda} \right|$  soit inférieur ou égal à 0.01 au risque 5%. On rappelle que  $\Phi(1.96) = 0.975$ .

Q1)  $\forall k \in \mathbb{N}^*$ ,  $E(X_k)$  existe et vaut  $1/\lambda$ .

Alors pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $\pi_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} X_k$  pondère une expérience qui vaut  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{n} E(X_k)$  (l'espérance de l'expérience).

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, E(\pi_n) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \times \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{n} \times n \times \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\lambda}. \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, E(\pi_n) = \frac{1}{\lambda}.$$

$\pi_n$  est un estimateur sans biais de  $\frac{1}{\lambda}$ .

•  $(X_k)_{k \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes.

• les éléments de cette suite ont une espérance et une variance communes

la loi faible des grands nombres nous dit que la suite  $\left( \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \right)_{n \geq 1}$

converge en probabilité vers la variable certaine égale à l'espérance des  $X_k$  donc

à  $\frac{1}{\lambda}$ .  $(\pi_n)_{n \geq 1}$  converge en probabilité vers la variable certaine égale à  $\frac{1}{\lambda}$ .

$\pi_n$  est un estimateur sans biais et convergent de  $\frac{1}{\lambda}$ .

Q2) On cherche donc  $n$  pour que  $P\left(\left|\pi_n - \frac{1}{\lambda}\right| \leq 0.01\right) \geq 0.95$ .

•  $(X_k)_{k \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes.

• Toutes les variables aléatoires de cette suite ont même loi, ont une espérance et ont une variance non nulle.

le théorème de la limite centrée nous que la suite de r.v.s général

$\pi_n^* = \frac{\pi_n - E(\pi_n)}{\sqrt{V(\pi_n)}}$  converge à la loi d'une variable aléatoire qui suit la loi

normale centrée réduite et dont nous noterons  $\phi$  la fonction de répartition.

$\forall \lambda \in \mathbb{N}^*$ ,  $E(\pi_n) = \frac{1}{\lambda}$  et  $V(\pi_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n V(K_k) = \frac{1}{n^2} \times n \times \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{n\lambda^2}$ .

$\forall \lambda \in \mathbb{N}^*$ ,  $\pi_n^* = \frac{\pi_n - \frac{1}{\lambda}}{\frac{1}{\lambda\sqrt{n}}}$ .  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(\pi_n^* \leq \lambda) = \phi(\lambda)$ .

Nous aimerions alors  $\pi_n^*$  à une variable qui suit la loi normale centrée réduite. Alors pour  $n$  assez grand ...

$$P\left(\left|\pi_n - \frac{1}{\lambda}\right| \leq 0,01\right) = P\left(\left|\pi_n^*\right| \leq \lambda\sqrt{n} \times 0,01\right) = 2\phi\left(\lambda\sqrt{n} \times 0,01\right) - 1$$

On cherche alors  $n$  pour que  $2\phi\left(\lambda\sqrt{n} \times 0,01\right) - 1 \geq 0,95$  (\*)

$$(*) \Leftrightarrow \phi\left(\lambda\sqrt{n} \times 0,01\right) \geq \frac{1+0,95}{2} = 0,975 = \phi(1,96) \Leftrightarrow \lambda\sqrt{n} \times 0,01 \geq 1,96$$

↑  
est strictement croissante.

$$(*) \Leftrightarrow n \geq \left(\frac{1,96}{\lambda \times 0,01}\right)^2.$$

On essaie de commencer par  $\lambda = 1$ . Mais nous savons que  $\lambda \geq 4$  ou  $\frac{1}{\lambda} \leq \frac{1}{4}$ .

Nous cherchons alors  $n$  tel que  $n \geq \left(\frac{1,96}{4 \times 0,01}\right)^2 = (49)^2 = 2401$ .

Nous utilisons alors  $n = 2401$ .