
QUESTIONS COURTES 2010

F 1 Assez simple ou proche du cours.

F 2 Demande du travail.

F 3 Délicat.

Question 1 ESCP 2010 **F 1**

Extremums de la fonction $f : (x, y) \mapsto e^x + e^y + e^{1-x-y}$, (x, y) décrivant $[0, 1]^2$.

(On rappelle que la moyenne géométrique de trois nombres positifs est toujours inférieure ou égale à leur moyenne arithmétique).

Question 2 ESCP 2010 **F 1**

Soit P une fonction polynomiale. Montrer que l'équation $P(x) = e^x$ n'admet qu'un nombre fini de solutions réelles.

Question 3 ESCP 2010 **F 2**

Trouver toutes les matrices M de $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ telles que $M^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Question 4 ESCP 2010 **F 2**

a) Soit $u \geq 1$. Comparer $\ln u$ et $u - 1$.

b) Soit $f \in C^1(\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^+)$ telle que $f(0) = 1$ et pour tout $x > 0$, $f(x) > 1$.

On suppose que : $\forall x \in]0, +\infty[$, $f'(x) \geq \frac{1}{\ln(f(x))}$. Montrer que : $\forall x \in [0, +\infty[$, $f(x) \geq 1 + \sqrt{2x}$

Question 5 ESCP 2010 **F 1**

Soit f une fonction continue sur l'intervalle $[0, 1]$.

On définit la fonction F sur l'intervalle $]0, +\infty[$ en posant : $F(x) = \int_0^1 \frac{xf(t)}{x+t} dt$.

Montrer que F est continue sur $]0, +\infty[$ et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^1 f(t) dt$.

Question 6 ESCP 2010 **F 1**

Soit X une variable aléatoire de densité $x \mapsto \frac{1}{\ln 2} \times \frac{1}{1+x} \times \mathbf{1}_{[0,1]}$.

Montrer que $Y = \frac{1}{X} - \lfloor \frac{1}{X} \rfloor$ suit la même loi que X .

Question 7 ESCP 2010 **F 2**

Soit E un espace euclidien de dimension n , avec $n \geq 2$.

On suppose qu'il existe $n + 1$ vecteurs $e_1, e_2, \dots, e_{n+1}$ tels que pour $i \neq j$: $\langle e_i, e_j \rangle < 0$.

- a) Montrer, en utilisant la norme de u , que si $u = \sum_{k=1}^n \lambda_k e_k = 0$, alors $\sum_{k=1}^n |\lambda_k| e_k = 0$
- b) Montrer que n quelconques de ces vecteurs forment une base de E .

Question 8 ESCP 2010 F 1

On casse un bâton de longueur 1. Le point de rupture suit la loi uniforme sur $[0, 1]$.

Calculer la probabilité que le grand morceau soit au moins 3 fois plus grand que le petit morceau.

Question 9 ESCP 2010 F 1

Montrer qu'une condition nécessaire et suffisante pour que 2 événements A et B soient indépendants est que

$$P(A \cap B) \times P(\overline{A} \cap \overline{B}) = P(\overline{A} \cap B) \times P(A \cap \overline{B}).$$

Question 10 ESCP 2010 F 2

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ un polynôme dont toutes les racines sont réelles.

Montrer que pour tout x réel : $P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

Réciproquement si pour tout réel x , $P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$, P a-t-il toutes ses racines réelles ?

Question 1 ESCP 2010 [F 1]

Extremums de la fonction $f : (x, y) \mapsto e^x + e^y + e^{1-x-y}$, (x, y) décrivant $[0, 1]^2$.

(On rappelle que la moyenne géométrique de trois nombres positifs est toujours inférieure ou égale à leur moyenne arithmétique).

Rappelons que $\forall (u, v, w) \in \mathbb{R}_+^3$, $\frac{u+v+w}{3} \geq \sqrt[3]{uvw}$.

$$\text{Alors } \forall (x, y, z) \in [0, 1]^3, f(x, y) = 3 \frac{e^x + e^y + e^{1-x-y}}{3} \geq 3 \sqrt[3]{e^x e^y e^{1-x-y}} = 3 e^{1/3}.$$

$$\text{Notons que } f\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right) = e^{1/3} + e^{1/3} + e^{1-1/3-1/3} = 3 e^{1/3}.$$

$$\text{Ainsi } \forall (x, y) \in [0, 1]^2, f\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right) \leq f(x, y).$$

f possède un minimum sur $[0, 1]^2$ qui vaut $3 e^{1/3}$... ce que nous retrouvons dans la suite.

$$\forall (x, y) \in [0, 1]^2, \|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2} \leq \sqrt{2}.$$

$[0, 1]^2$ est un borné de $\mathbb{R}^2$.

$[0, 1]^2$ est un fermé de $\mathbb{R}^2$ comme produit de deux fermés de $\mathbb{R}$.

de plus f est continue sur $[0, 1]^2$.

Alors f possède un maximum et un minimum sur $[0, 1]^2$. (1)

$[0, 1] \times [0, 1]$ est un ouvert de $\mathbb{R}^2$ comme produit de deux ouverts de $\mathbb{R}$ et f est dérivable sur $]0, 1[\times]0, 1[$. Cherchons les points critiques de f sur $]0, 1[\times]0, 1[$.

$$\text{Soit } (x, y) \in]0, 1[\times]0, 1[. \quad \begin{aligned} & e^x - e^{1-x-y} \stackrel{!}{=} 0 \\ \frac{\partial}{\partial x} f(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} (e^x + e^y + e^{1-x-y}) = 0 & \Leftrightarrow \begin{cases} e^x - e^{1-x-y} = 0 \\ e^y - e^{1-x-y} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} e^x = e^{1-x-y} \\ e^y = e^{1-x-y} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 1-x-y \\ y = 1-x-y \end{cases} \end{aligned}$$

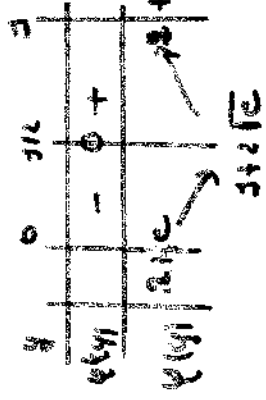
Ainsi f admet un optimum en un point de $]0, 1[\times]0, 1[$ ce point est $A = \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$. (2)

On vérifie le minimum de f sur $[0,1]^2$: Comme f' est perpendiculaire sur $[0,1]^2$, l'application pour le maximum de f . Donc f atteint son maximum en un point de $F = [0,1]^2 \cap \overline{D_0 \cup D_1}$.

$$F = \underbrace{\{(x,y) \in [0,1]^2 \mid x=0\}}_{F_2} \cup \underbrace{\{(x,y) \in [0,1]^2 \mid y=0\}}_{F_3} \cap \underbrace{\{(x,y) \in [0,1]^2 \mid y=1\}}_{F_4}$$

• $\forall (x,y) \in F_2$, $x=0, y \in [0,1]$ et $f(x,y) = 1 + e^y + e^{1-y}$.

Pour $x,y \in [0,1]$, $\psi(y) = e^y + e^{1-y}$. ψ est dérivable sur $[0,1]$ et $\psi(y) \in [0,1]$, $\psi'(y) = e^y - e^{1-y}$. $\psi(y) \in [0,1]$, $\psi'(y) \geq 0 \Leftrightarrow e^y \geq e^{1-y} \Leftrightarrow y \geq 1-y \Leftrightarrow y \geq \frac{1}{2}$.



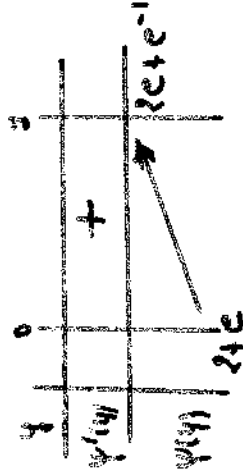
le maximum de f sur $[0,1]$ est $2e$ et il est atteint à 0 et 1 .

le maximum de f sur F_1 est $2e$ et il est atteint à $(0,0)$ et à $(0,1)$

x et y jouent un rôle symétrique: le maximum de f sur F_3 est $2e$ et il est atteint à $(0,0)$ et $(1,0)$.

• $\forall (x,y) \in F_4$, $x=1, y \in [0,1]$ et $f(x,y) = e + e^y + e^{-y}$.

Pour $x,y \in [0,1]$, $\psi(y) = e + e^y + e^{-y}$. ψ est dérivable sur $[0,1]$ et $\psi(y) \in [0,1]$, $\psi'(y) = e^y - e^{-y}$. $\psi(y) \in [0,1]$, $\psi'(y) \geq 0 \Leftrightarrow e^y \geq e^{-y} \Leftrightarrow y \geq -y \Leftrightarrow y \geq 0$.



le maximum de f sur $[0,1]$ est $2e + e^{-1}$ et il est atteint à 0

le maximum de f sur F_2 est $2e + e^{-1}$ et il est atteint à $(1,1)$.
de même le maximum de f sur F_4 est $2e + e^{-1}$ et il est atteint à $(1,1)$.

Finalement le maximum de f sur F est $2e + e^{-1}$ car $2e + e^{-1} > 2e$ et il est atteint à $(1,1)$.

fidèlement le maximum de f sur $[0,1]^2$ et $2e + e^{-1}$ et il atteint a le réel

point $(1,1)$.

Remarque.... Notons que la détermination initiale du maximum est partielle.

- (1) note que f possède un maximum et un minimum sur $[0,1]^2$
- (2) note que si f atteint son maximum (resp. minimum) à un point de $]0,1[\times]0,1[$ c'est nécessairement $A = (\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$ et ce maximum (resp. minimum) vaut $f(\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$ (et 2 de $3e^{1/3}$).

• L'étude de φ et ψ montre que le maximum de f sur F est $2e + e^{-1}$ et qu'il est atteint à un seul point $(1,1)$.
 Comme $3e^{1/3} < 2e + e^{-1}$ nécessairement $2e + e^{-1}$ est le maximum de f sur $[0,1]^2$ et il est atteint à un seul point $(1,1)$.

• L'étude de φ et ψ montre que le minimum de f sur F est $1 + 1/e$ et il est atteint en $(0, \frac{1}{2})$ et $(\frac{1}{2}, 0)$. Comme $1 + 1/e > 3e^{1/3}$, le maximum de f sur $[0,1]^2$ est $3e^{1/3}$ et il est atteint à un seul point $(\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$.

Question 2 ESCP 2010 F

Soit P une fonction polynomiale. Montrer que l'équation $P(x) = e^x$ n'admet qu'un nombre fini de solutions réelles.

Si P est nul c'est clair. Supposons P non nul et posons $r = \deg P$.

Posons encore : $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi(x) = P(x) - e^x$. φ est de classe C^∞ sur $\mathbb{R}$.

$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(k)}(x) = P^{(k)}(x) - e^x$.

En particulier $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(r+1)}(x) = -e^x \neq 0$ car $\deg P = r$.

Supposons que φ admet une infinité de zéros. Notons alors par récurrence

que pour tout i dans $\mathbb{N}_0$, $r+1-i$, $\varphi^{(i)}$ admet au moins $r+2-i$ zéros distincts.

→ la propriété est vraie pour $i=0$ car φ admet une infinité de zéros.

→ Supposons la propriété vraie pour i dans $\mathbb{N}_0$, $r+1-i$ et montrons la pour $i+1$.

Soient $x_1, x_2, \dots, x_{r+2-i}$, $r+2-i$ zéros de $\varphi^{(i)}$ tels que :

$x_1 < x_2 < \dots < x_{r+2-i}$. Soit $k \in \mathbb{N}$, $r+1-i \leq k \leq r$. $\varphi^{(k)}$ est dérivable sur

$[x_k, x_{k+1}]$ et $\varphi^{(k)}(x_k) = \varphi^{(k)}(x_{k+1}) (= 0)$. Le théorème de Rolle donne

l'existence de ξ_k dans $]x_k, x_{k+1}[$ tel que $(\varphi^{(k)})'(\xi_k) = 0$ ou

tel que $\varphi^{(k+1)}(\xi_k) = 0$.

Alors $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{r+1-i}$ sont $r+1-i$ zéros distincts de $\varphi^{(i+1)}$.

Ainsi $\varphi^{(i+1)}$ admet au moins $r+2-(i+1)$ zéros distincts.

Ceci achève la récurrence.

En appliquant la propriété pour $r+1$ on obtient l'existence de

au moins un zéro pour $\varphi^{(r+1)}$. $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi^{(r+1)}(x) = -e^x \neq 0$!!

Ainsi φ ne peut pas avoir une infinité de zéros. L'équation $P(x) = e^x$ n'admet qu'un nombre fini de solutions réelles.

Question 3 ESCP 2010 F1

Trouver toutes les matrices M de $M_3(\mathbb{C})$ telles que $M^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

* Soit π une matrice solution. Pour $E = \mathbb{C}^3$. Soit $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ la base canonique de $E = \mathbb{C}^3$ et soit f l'endomorphisme de E de matrice π dans $\mathcal{B}$.

$$\pi_{\mathcal{B}}(f) = \pi^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \text{ Ainsi } \text{Ker } f^2 = \text{Vect}(e_1, e_2) \text{ et } \text{Im } f^2 = \text{Vect}(e_3).$$

$\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 = \text{Vect}(e_1, e_2)$ d'où $\dim \text{Ker } f \leq 2$. notons que $\dim \text{Ker } f = 1$.

supposons $\dim \text{Ker } f = 0$. Soit alors un endomorphisme injectif de E . Alors f^2 est également

injectif. d'où $\text{Ker } f^2 = \{0_E\}$! Ainsi $\dim \text{Ker } f \geq 1$

supposons $\dim \text{Ker } f = 2$. Alors $\text{Ker } f = \text{Ker } f^2 = \text{Vect}(e_1, e_2)$. le noyau de

$$\text{long donc } \dim \text{Im } f = 0 \leq \dim \text{Im } f^2 = 1.$$

Or $\text{Vect}(e_3) = \text{Im } f^2 \subset \text{Im } f$. Ainsi $\text{Im } f = \text{Im } f^2 = \text{Vect}(e_3) \subset \text{Vect}(e_1, e_2) = \text{Ker } f$.

d'où $\text{Im } f \subset \text{Ker } f$. $\forall x \in E, f(x) \in \text{Ker } f$. $\forall x \in E, f^2(x) = 0_E$. $f^2 = 0_{\mathcal{B}}(f)$.

ce qui donne $\pi^2 = 0$!! Ainsi $\dim \text{Ker } f \leq 1$.

raisonnons $\dim \text{Ker } f = 1$. Alors $\dim \text{Im } f = 2$. notons que $\text{Im } f = \text{Vect}(e_1, e_2)$.

$f(f(e_1)) = f(f(e_2)) = 0_E$. $f(e_1) \in \text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 = \text{Vect}(e_1, e_2)$ et $f(e_2) \in \text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 = \text{Vect}(e_1, e_2)$.

$$\exists (x, y, z) \in \mathbb{C}^3 \quad f(e_1) = x e_1 + y e_2 + z e_3.$$

$$e_1 = f^2(e_3) = x f(e_1) + y f(e_2) + z f(e_3) = x f(e_1) + y f(e_2) + z (x e_1 + y e_2 + z e_3).$$

$$\text{Alors } z^2 e_3 = e_3 - x f(e_1) - y f(e_2) - z x e_1 - z y e_2 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$$

$$\begin{array}{l} \text{Et } f(e_1) \in \text{Vect}(e_1, e_2) \\ f(e_2) \in \text{Vect}(e_1, e_2) \end{array}$$

d'où $z^2 e_3 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$.

Comme (e_1, e_2, e_3) est libre : $z^2 = 0$; $z = 0$. $f(e_3) = x e_1 + y e_2 \in \text{Vect}(e_1, e_2)$.

Ainsi $f(e_1), f(e_2), f(e_3)$ sont dans $\text{Vect}(e_1, e_2)$.

Alors $\text{Im } f = f(E) = f(\text{Vect}(e_1, e_2, e_3)) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) \subset \text{Vect}(e_1, e_2)$.

Or $\text{Im } f = f = \dim \text{Vect}(e_1, e_2)$. Donc $\text{Im } f = \text{Vect}(e_1, e_2)$.

$\text{Vect}(e_1) = \text{Im } f^2 = f(f(E)) = f(\text{Im } f) = f(\text{Vect}(e_1, e_2)) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2))$.

En particulier : $f(e_1) \in \text{Vect}(e_1)$ et $f(e_2) \in \text{Vect}(e_1)$.

$\exists \alpha \in \mathbb{C}, f(e_1) = \alpha e_1$ et $\exists \beta \in \mathbb{C}, f(e_2) = \beta e_1$.

$0 = f^2(e_1) = \alpha^2 e_1$ et $e_1 \neq 0$. Alors $\alpha^2 = 0$. $\alpha = 0$. $f(e_1) = 0$.

Rappelons que $f(e_3) \in \text{Im } f = \text{Vect}(e_1, e_2)$. $\exists (\delta, \delta') \in \mathbb{C}^2, f(e_3) = \delta e_1 + \delta' e_2$.

Soit $\pi = \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \pi^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \beta \delta' \\ 0 & 0 & \beta \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \beta \delta = 1.$$

Finalement $\pi = \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ avec $\beta \delta = 1$.

* Réciproquement soit (β, δ, δ') un élément de $\mathcal{C}^3$ tel que $\beta \delta = 1$.

$$\text{Posons } \pi = \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad \pi^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \beta \delta' \\ 0 & 0 & \beta \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Alors π est nilpotent.

L'ensemble des matrices π de $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ telles que $\pi^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ est

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 & \beta & \delta' \\ 0 & 0 & \delta \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; (\beta, \delta, \delta') \in \mathbb{C}^3 \text{ et } \beta \delta = 1 \right\}$$

Question 4 ESCP 2010 F2

- a) Soit $u \geq 1$. Comparer $\ln u$ et $u - 1$.
 b) Soit $f \in C^1(\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^+)$ telle que $f(0) = 1$ et pour tout $x > 0$, $f(x) > 1$.

On suppose que : $\forall x \in]0, +\infty[$, $f'(x) \geq \frac{1}{\ln(f(x))}$. Montrer que : $\forall x \in [0, +\infty[$, $f(x) \geq 1 + \sqrt{2x}$.

a) $\forall u \in \mathbb{R}_+^*$, $u \leq u - 1$!

b) $\forall x \in]0, +\infty[$, $f(x) > 1$. $\forall x \in]0, +\infty[$, $0 < \ln(f(x)) \leq f(x) - 1$.

$$\forall x \in]0, +\infty[$$

$$\text{Alors } \forall x \in]0, +\infty[$$

$$\forall x \in]0, +\infty[$$

$$\text{Finalement dans }]0, +\infty[$$

$$\text{Soit } \varepsilon \in]0, x[$$

$$\text{En intégrant on vient : } \int_{\varepsilon}^x 1 \, dt \leq \int_{\varepsilon}^x f'(t) f(t) \, dt = \int_{\varepsilon}^x f'(t) \, dt \text{ car } \varepsilon \leq x$$

$$\text{Ainsi } x - \varepsilon \leq \frac{1}{2} (f^2(x) - f^2(\varepsilon)) = f(x) + f(\varepsilon), \text{ ceci pour tout } \varepsilon \text{ dans }]0, x[$$

En faisant tendre ε vers 0 et à une quelconque x est certaine en 0 il vient : $x \leq \frac{1}{2} (f^2(x) - f^2(0)) = f(x) + f(0)$.

$$\text{donc } 2x \leq f^2(x) - 1 = 2f(x) + 2 \text{ car } f(0) = 1$$

$$2x \leq (f(x) + 1)^2; \quad \sqrt{2x} \leq |f(x) + 1| = f(x) + 1 \text{ car } f(x) \geq 1$$

$$\text{Ainsi } f(x) \geq 1 + \sqrt{2x}$$

Noter que ceci vaut aussi pour $x = 0$ car $f(0) = 1$.

$$\text{donc } \forall x \in [0, +\infty[$$

Question 5 ESCP 2010 F1

Soit f une fonction continue sur l'intervalle $[0, 1]$.

On définit la fonction F sur l'intervalle $]0, +\infty[$ en posant : $F(x) = \int_0^1 \frac{xf(t)}{x+t} dt$.

Montrer que F est continue sur $]0, +\infty[$ et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^1 f(t) dt$.

Notons que pour tout x dans $]0, +\infty[$, $t \mapsto \frac{x f(t)}{x+t}$ est continue sur $[0, 1]$.

Donc F est définie sur $]0, +\infty[$. Soit $(x, y) \in (]0, +\infty[)^2$.

$$|F(x) - F(y)| = \left| \int_0^1 \left(\frac{x}{x+t} - \frac{y}{y+t} \right) f(t) dt \right| \leq \int_0^1 \underbrace{\left| \frac{x(y+t) - y(x+t)}{(x+t)(y+t)} \right|}_{0 \leq 1} |f(t)| dt = \int_0^1 \frac{|x-y| t}{(x+t)(y+t)} |f(t)| dt$$

$$\forall t \in [0, 1], \frac{t}{y+t} \leq 1 \text{ et } \frac{|x-y|}{(x+t)} |f(t)| \geq 0.$$

$$\text{Donc, comme } 0 \leq 1, |F(x) - F(y)| \leq \int_0^1 \frac{|x-y|}{x+t} |f(t)| dt = |x-y| \int_0^1 \frac{|f(t)|}{x+t} dt.$$

$$\text{Or } \lim_{y \rightarrow x} \left(|x-y| \int_0^1 \frac{|f(t)|}{x+t} dt \right) = 0.$$

$$\text{Donc par encadrement il vient } \lim_{y \rightarrow x} (F(y) - F(x)) = 0 \text{ donc } \lim_{y \rightarrow x} F(y) = F(x).$$

Ainsi F est continue en x et ceci pour tout x dans $]0, +\infty[$.

$$\text{Soit } x \in]0, +\infty[. \text{ Posons } I = \int_0^1 f(t) dt.$$

$$|I - F(x)| = \left| \int_0^1 \left(1 - \frac{x}{x+t} \right) f(t) dt \right| \leq \int_0^1 \underbrace{\left| \frac{x+t-x}{x+t} \right|}_{0 \leq 1} |f(t)| dt = \int_0^1 \frac{t}{x+t} |f(t)| dt$$

$$\forall t \in [0, 1], \frac{t}{x+t} \leq \frac{1}{x} \text{ et } t |f(t)| \geq 0.$$

$$\text{Comme } 0 \leq 1 : |I - F(x)| \leq \int_0^1 \frac{1}{x} t |f(t)| dt = \frac{1}{x} \int_0^1 t |f(t)| dt.$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{x} \int_0^1 t |f(t)| dt \right) = 0 \text{ donc par encadrement :}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = I = \int_0^1 f(t) dt.$$

Question 6 ESCP 2010 **F1**

Soit X une variable aléatoire de densité $x \mapsto \frac{1}{\ln 2} \times \frac{1}{1+x} \times \mathbf{1}_{[0,1]}$.

Montrer que $Y = \frac{1}{X} - \left\lfloor \frac{1}{X} \right\rfloor$ suit la même loi que X .

Pour $Z = \frac{1}{X}$, Z prend ses valeurs dans $[1, +\infty[$ car X prend ses valeurs

dans $[0,1]$... en dans $]0,1]$. Notons F_X et F_Y les fonctions de répartition de X et de Y .

Y prend ses valeurs dans $[0,1[$. Ainsi $\forall x \in]-\infty, 0[$, $F_Y(x) = 0$ et $\forall x \in [0, +\infty[$, $F_Y(x) = 1$.

$x \in]0,1[$ donc $\forall x \in]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[$, $F_Y(x) = F_X(x)$.

Pour $T = \lfloor \frac{1}{X} \rfloor = \lfloor Z \rfloor$, T prend ses valeurs dans $\mathbb{N}^*$. ($\{T=k\} \mid k \in \mathbb{N}^*$ est

un système complet d'événements. Soit $x \in [0,1[$.

$$F_Y(x) = P(Z - T \leq x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\{T=k\} \cap \{Z - k \leq x\}) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\{k \leq Z < k+1\} \cap \{Z \leq k+x\})$$

$$F_Y(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(k \leq Z < k+x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P\left(\frac{1}{k+x} \leq X < \frac{1}{k}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\ln 2} \int_{\frac{1}{k+x}}^{\frac{1}{k}} \frac{dt}{1+t}$$

$$F_Y(x) = \frac{1}{\ln 2} \sum_{k=1}^{+\infty} \left[\ln(1+t) \right]_{\frac{1}{k+x}}^{\frac{1}{k}} = \frac{1}{\ln 2} \sum_{k=1}^{+\infty} \left[\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{k+x}\right) \right]$$

$$F_Y(x) = \frac{1}{\ln 2} \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\ln(k+1) - \ln k - \ln(k+1+x) + \ln(k+x) \right)$$

$$F_Y(x) = \frac{1}{\ln 2} \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^N \left(\ln(k+1) - \ln k - \ln(k+1+x) + \ln(k+x) \right)$$

$$F_Y(x) = \frac{1}{\ln 2} \lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\ln(N+1) - 0 - \ln(N+1+x) + \ln(1+x) \right)$$

$$F_Y(x) = \frac{1}{\ln 2} \lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\ln\left(\frac{N+1}{N+1+x}\right) + \ln(1+x) \right) = \frac{\ln(1+x)}{\ln 2} = \int_0^x \frac{1}{\ln 2} \frac{1}{1+t} dt = F_X(x)$$

$$\frac{N+1}{N+1+x} \sim \frac{N}{N} = 1.$$

donc $\forall x \in [0,1[$, $F_Y(x) = F_X(x)$.

Finalement $F_Y = F_X$. Y et X ont même loi.

Question 7 ESCP 2010 [F2]

Soit E un espace euclidien de dimension n , avec $n \geq 2$.

On suppose qu'il existe $n+1$ vecteurs $e_1, e_2, \dots, e_{n+1}$ tels que pour $i \neq j$: $\langle e_i, e_j \rangle < 0$.

a) Montrer, en utilisant la norme de u , que si $u = \sum_{k=1}^n \lambda_k e_k = 0$, alors $\sum_{k=1}^n |\lambda_k| e_k = 0$

b) Montrer que n quelconques de ces vecteurs forment une base de E .

a) Supposons que $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ est un élément de $\mathbb{R}^n$ tel que $\sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = 0_E$.

Pour $I = \{i \in \{1, n\} \mid \lambda_i > 0\}$.

$$1^{\text{er}} \text{ cas : } I = \{1, n\} \text{ Alors } 0_E = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i ; \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i = 0_E$$

$$2^{\text{e}} \text{ cas : } I = \emptyset \text{ Alors } 0_E = - \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = - \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i ; \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i = 0_E$$

3^e cas : $I \neq \{1, n\}$ et $I \neq \emptyset$. Posons $I' = \{1, n\} \setminus I$.

I' n'est pas vide et $I' = \{i \in \{1, n\} \mid \lambda_i < 0\}$

$$0_E = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = \sum_{i \in I} \lambda_i e_i + \sum_{i \in I'} \lambda_i e_i = \sum_{i \in I} |\lambda_i| e_i - \sum_{i \in I'} |\lambda_i| e_i$$

$$\text{Alors } v = \sum_{i \in I} |\lambda_i| e_i \text{ et } w = \sum_{i \in I'} |\lambda_i| e_i$$

$$0 = \|0_E\|^2 = \|v - w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle$$

$$-2 \langle v, w \rangle = -2 \sum_{i \in I} \sum_{j \in I'} |\lambda_i| |\lambda_j| \langle e_i, e_j \rangle \geq 0$$

$$< 0 \text{ car } i \neq j \ (i \in I, j \in I', i \neq j)$$

$$\text{donc } 0 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle = 0 \text{ avec } \|v\|^2 > 0, \|w\|^2 > 0, -2 \langle v, w \rangle \geq 0$$

$$\text{Ainsi } \|v\|^2 = \|w\|^2 = -2 \langle v, w \rangle = 0. \text{ En particulier } v = w = 0_E$$

$$\text{donc } 0_E = v + w = \sum_{i \in I} |\lambda_i| e_i + \sum_{i \in I'} |\lambda_i| e_i = \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i ; \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i = 0_E$$

$$\text{donc on a } \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i = 0_E$$

$$v(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n, \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = 0_E \Rightarrow \sum_{i=1}^n |\lambda_i| e_i = 0_E$$

b) Montrer que $(e_1, e_2, \dots, e_n)$ est C.b.v.e.

Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$ tel que $\sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = 0_E$

d'où qd : $\sum_{i=1}^n \lambda_i e_i = 0_E$.

$$\text{Puis } 0 = \langle 0_E, e_{n+1} \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i, e_{n+1} \right\rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \langle e_i, e_{n+1} \rangle$$

$$\text{Avec } e_i \in \langle e_1, \dots, e_n \rangle, \quad \lambda_i \langle e_i, e_{n+1} \rangle \leq 0$$

$$\text{Donc } \forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \lambda_i \langle e_i, e_{n+1} \rangle = 0 \text{ et } \langle e_i, e_{n+1} \rangle < 0.$$

$$\text{Ainsi } \forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \lambda_i = 0. \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad \lambda_i = 0.$$

Ceci assure de même la liberté de $(e_1, e_2, \dots, e_n)$

soit $i \in \{1, \dots, n\}$. Montrer que $(e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_{n+1})$ est C.b.v.e.

La famille $(e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_{n+1}, e_i)$ a les mêmes propriétés que e_i

famille $(e_1, e_2, \dots, e_{n+1})$. Ce qui prouve de même aussi que $(e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_{n+1})$ est C.b.v.e.

Ceci assure de même que n'importe quels des vecteurs $e_1, e_2, \dots, e_{n+1}$ constituent une famille C.b.v.e. de E . Ainsi :

n'importe quels des vecteurs $e_1, e_2, \dots, e_{n+1}$ forment une base de E .

Question 8 ESCP 2010 **F2**

On casse un bâton de longueur 1. Le point de rupture suit la loi uniforme sur $[0, 1]$.

Calculer la probabilité que le grand morceau soit au moins 3 fois plus grand que le petit morceau.

Noter que la variable aléatoire est égale au point de rupture. $X \in \mathcal{U}(0, 1]$.
On cherche la probabilité de l'événement $A = \{ \max(X, 1-X) \geq 3 \min(X, 1-X) \}$

$$P(A) = P(A \cap \{X \leq \frac{1}{2}\}) + P(A \cap \{X > \frac{1}{2}\})$$

$$P(A) = P\left(\{1-X \geq 3X\} \cap \{X \leq \frac{1}{2}\}\right) + P\left(\{X \geq 3(1-X)\} \cap \{X > \frac{1}{2}\}\right).$$

$$P(A) = P\left(\{X \leq \frac{1}{4}\} \cap \{X \leq \frac{1}{2}\}\right) + P\left(\{X \geq \frac{3}{4}\} \cap \{X > \frac{1}{2}\}\right).$$

$$P(A) = P\left(X \leq \frac{1}{4}\right) + P\left(X \geq \frac{3}{4}\right) = P\left(X \leq \frac{1}{4}\right) + 1 - P\left(X < \frac{3}{4}\right).$$

$$P(A) = \left(\frac{1}{4}\right) + 1 - \left(\frac{3}{4}\right) = \frac{1}{2}.$$

La probabilité cherchée est $\frac{1}{2}$.

Question 9 ESCP 2010 **F1**

Montrer qu'une condition nécessaire et suffisante pour que 2 événements A et B soient indépendants est que

$$P(A \cap B) = P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A} \cap B) \times P(A \cap \bar{B}).$$

A et B sont deux événements de l'espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{E}, P)$.

- $P(\bar{A} \cap \bar{B}) = 1 - P(\overline{\bar{A} \cup B}) = 1 - P(\bar{A} \cup \bar{B}) = 1 - P(A \cup B) = 1 - P(A) - P(B) + P(A \cap B)$.
- $P(A) = P(A \cap \bar{B}) + P(A \cap B)$; $P(A \cap \bar{B}) = P(A) - P(A \cap B)$.
- $P(B) = P(\bar{A} \cap B) + P(A \cap B)$; $P(\bar{A} \cap B) = P(B) - P(A \cap B)$.

Alors : $P(A \cap B) P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A} \cap B) \times P(A \cap \bar{B})$

$\Downarrow$

$$P(A \cap B) (1 - P(A) - P(B) + P(A \cap B)) = (P(B) - P(A \cap B)) (P(A) - P(A \cap B))$$

$\Downarrow$

$$P(A \cap B) - P(A \cap B)P(A) - P(A \cap B)P(B) + (P(A \cap B))^2 = P(B)P(A) - P(B)P(A \cap B) -$$

$\Downarrow$

$$P(A \cap B)P(A) + (P(A \cap B))^2$$

$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

$\Downarrow$ A et B sont indépendants.

A et B sont indépendants si et seulement si $P(A \cap B) = P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\bar{A} \cap B) P(A \cap \bar{B})$.

Question 10 ESCP 2010 F4

Soit $P \in \mathbb{R}[X]$ un polynôme dont toutes les racines sont réelles.

Montrer que pour tout x réel : $P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

Réciproquement si pour tout réel x , $P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$, P a-t-il toutes ses racines réelles ?

Notons que si P est constant : $\forall x \in \mathbb{R}, P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$ car $P' = P'' = 0_{\mathbb{R}[X]}$.

Si on la suite nous supposons que P n'est pas constant et que toutes ses racines sont réelles. Alors $\exists \lambda \in \mathbb{R}^0, \exists r \in \mathbb{N}^*, \exists (x_1, x_2, \dots, x_r) \in \mathbb{R}^r, P = \lambda \prod_{\ell=1}^r (x - x_\ell)$.

Posez $D = \{x_1, x_2, \dots, x_r\}$.

Notons que si $x \in D$: $P'^2(x) \geq 0 = P(x)P''(x)$ (car $P(x) = 0$).

Donc $\forall x \in D, P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

$\varphi : x \mapsto \ln |P(x)|$ est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus D$ et $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi'(x) = \frac{P'(x)}{P(x)}$.

de plus $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi(x) = \ln |\lambda \prod_{\ell=1}^r (x - x_\ell)| = \ln |\lambda| + \sum_{\ell=1}^r \ln |x - x_\ell|$.

Alors $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi'(x) = 0 + \sum_{\ell=1}^r \frac{1}{x - x_\ell} \cdot \forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi'(x) = \sum_{\ell=1}^r \frac{1}{x - x_\ell} = \frac{P'(x)}{P(x)}$

φ' est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus D$.

de plus $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi''(x) = - \sum_{\ell=1}^r \frac{1}{(x - x_\ell)^2} \leq 0$.

Ainsi aussi $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, \varphi''(x) = \frac{1}{(P(x))^2} [P''(x)P(x) - P'(x)^2]$

Ainsi $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, P''(x)P(x) - (P'(x))^2 \leq 0$; $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

Finalement $\forall x \in \mathbb{R}, P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

Pour $P = X^2 + \lambda$, les racines de P sont 0, i et -i. Elles ne sont pas toutes réelles.

$P'^2 - PP'' = (3X^2 + \lambda)(6X) = 9X^3 + 6\lambda X = 3X(3X^2 + \lambda) = 3X^3 + \lambda X$.

$\forall x \in \mathbb{R}, P'^2(x) - P(x)P''(x) = 3x^3 + \lambda x \geq 0 \cdot \forall x \in \mathbb{R}, P'^2(x) \geq P(x)P''(x)$.

En fait la réciproque est fautive.

QUESTIONS COURTES 2010

F 1 Assez simple ou proche du cours.

F 2 Demande du travail.

F 3 Délicat.

Question 11 ESCP 2010 S. ARSALANE et J.D. FOATA **F1**

Existence et valeur de $\min_{(a,b) \in (0,+\infty)^2} \left(\sqrt{a+b} \left(\frac{1}{\sqrt{a}} + \frac{1}{\sqrt{b}} \right) \right)$.

Question 12 ESCP 2010 O. GUESNÉ **F 1**

$u_1, u_2, \dots, u_n$ sont n réels tels que $\sum_{k=1}^n u_k^2 = 1$. A est la matrice $(u_i u_j)$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $B = 2A - I_n$.

Montrer que B est orthogonale. Quelles-sont les valeurs propres de A ?

Question 13 ESCP 2010 G. FOUBART **F 1**

André, Jacques et Maurice se donnent rendez-vous et se déplacent de façon indépendante.

La probabilité pour que André (resp. Jacques et Maurice) arrive à l'heure est $1/2$ (resp. $1/3$ et $1/4$).

Quelle est la probabilité pour que au moins 2 personnes soient à l'heure ?

Question 14 ESCP 2010 X. MARTUCCI **F1**

X est une variable aléatoire de densité f définie par : $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\ln 2} \frac{1}{x+1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

On pose $Y = \frac{1}{X} - \text{Ent} \left(\frac{1}{X} \right)$ Montrer que Y suit la même loi que X .

Question 15 ESCP 2010 E. JARDIN **F1**

$(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Pour tout n dans $\mathbb{N}^*$, $P(X_n = 1) = p$ et $P(X_n = -1) = q = 1 - p$ ($0 < p < 1$).

Trouver la loi de $Y_n = \prod_{k=1}^n X_k$ pour tout n dans $\mathbb{N}^*$. Montrer que la suite Y_n converge en loi.

Question 16 ESCP 2010 Obtenue par E. JARDIN **F1**

A est une matrice carrée d'ordre n . Pour tout (i, j) appartenant à $\llbracket 1, n \rrbracket^2$, $a_{i,j} = 1$ si $i + j = n + 1$ et 0 sinon.

Déterminer le spectre de A

Question 17 ESCP 2010 F. HUA **F 1**

Étudier la nature de $\int_1^{+\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 - 1} - \sqrt{x^2 - 1} \right) dx$.

Question 18 ESCP 2010 T. VERGER F1

f est une application continue de $[a, b]$ ($a < b$) dans $\mathbb{R}$.

Montrer que $\left| \int_a^b f(t) dt \right| = \int_a^b |f(t)| dt$ si et seulement si f garde un signe constant sur $[a, b]$.

Question 19 ESCP 2010 K. AFRIAT F1

Q1. Montrer que $F : x \rightarrow \frac{1}{1 + e^{-x}}$ est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.

Q2. $(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes sur $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ ayant pour fonction de répartition F .

Montrer que $(\text{Max}(X_1, X_2, \dots, X_n) - \ln n)_{n \geq 1}$ converge en loi.

Question 20 ESCP 2010 J. DIAZ F1

Donner les conditions pour que $x \rightarrow a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$ soit une densité de probabilité.

Question 21 ESCP 2010 S. ALLAIN F1

Une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ a p valeurs propres distinctes et est diagonalisable. Donnez le degré minimal pour un polynôme annulateur non nul de cette matrice.

Question 22 ESCP 2010 J. MESNILDREY et M. PARIN F2

Soit X une variable aléatoire réelle sur $(\Omega, \mathcal{A}, P)$, de densité f continue sur $[a, b]$ et nulle en dehors de $[a, b]$.

Justifier l'existence d'un réel α tel que $E(|X - \alpha|)$ soit minimale. Que représente α ?

Question 23 ESCP 2010 L. VIE F2

n et p sont deux éléments de $\llbracket 2, +\infty \rrbracket$. A est une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $A^p = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$ et $A^{p-1} \neq 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.

On pose $E = \{P(A) ; P \in \mathbb{R}[X]\}$.

Montrer que E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et trouver sa dimension.

Question 24 ESCP 2010 D. ATTIAS F1

On lance une pièce qui donne face avec la probabilité p (où p appartient $]0, 1[$). n est entier supérieur ou égal 1. On note : P_n (resp. F_n) la variable aléatoire égale au nombre de piles (resp. faces) obtenus au cours des n premiers lancers. ε est un réel strictement positif.

Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{F_n - P_n}{n} - (1 - 2p)\right| \leq \varepsilon\right) = 1$.

Question 25 ESCP 2010 G. PECORARI F1

Une urne contient n boules numérotées de 1 à n . Les boules numérotées de 1 à k sont rouges et les autres blanches ($1 < k < n$).

On effectue n tirages successifs et sans remise d'une boule dans l'urne. Pour tout i dans $\llbracket 1, n \rrbracket$, X_i est la variable aléatoire égale à 1 si on tire une boule rouge au $i^{\text{ème}}$ tirage et 0 sinon.

Trouver la loi de X_i , $E(X_i)$, $V(X_i)$.

Écrire une fonction en Turbo-Pascal qui simule la variable aléatoire X_i .

Question 26 ESCP 2010 J. HÉRY

F2

n appartient à $\llbracket 2, +\infty \llbracket$. Soit P un polynôme réel de degré n , admettant n racines réelles distinctes.

- a) Combien P' admet-il de racines réelles ?
- b) Comparer la moyenne arithmétique des racines de P à la moyenne arithmétique des racines de P' .

Question déjà donnée en 2009.

Question 27 ESCP 2010 PROST et ROUX

Une urne contient $4n + 2$ boules numérotées de 1 à $4n + 2$. On tire $2n + 1$ boules sans remise, quelle est la probabilité que la somme des numéros des boules tirées soit strictement supérieure à la somme des numéros des boules restantes ?

Question déjà donnée en 2009.

Question 11 ESCP 2010 S. ARSALANE et J.D. FOATA

F1

Existence et valeur de $\min_{(a,b) \in (0,+\infty)^2} \left(\sqrt{a+b} \left(\frac{1}{\sqrt{a}} + \frac{1}{\sqrt{b}} \right) \right)$.Pour $\forall (a,b) \in (0,+\infty)^2$, $f(a,b) = \sqrt{a+b} \left(\frac{1}{\sqrt{a}} + \frac{1}{\sqrt{b}} \right)$. $\forall (a,b) \in (0,+\infty)^2$, $f(a,b) = \sqrt{\frac{a+b}{a}} + \sqrt{\frac{a+b}{b}} = \sqrt{1+\frac{b}{a}} + \sqrt{1+\frac{a}{b}}$.Pour $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\varphi(x) = \sqrt{1+x} + \sqrt{1+\frac{1}{x}}$.Alors $\forall (a,b) \in (0,+\infty)^2$, $f(a,b) = \varphi\left(\frac{b}{a}\right)$. Etudions φ sur $]0, +\infty[$. φ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et $\forall x \in]0, +\infty[$, $\varphi'(x) = \frac{1}{2\sqrt{1+x}} + \frac{-1/x^2}{2\sqrt{1+1/x}} = \frac{1}{2\sqrt{1+x}} - \frac{1}{x^2} \frac{\sqrt{x}}{2\sqrt{1+x}}$. $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $\varphi'(x) = \frac{1}{2x\sqrt{1+x}} [x^2 - \sqrt{x}] = \frac{\sqrt{x}}{2x\sqrt{1+x}} (x\sqrt{x} - 1)$ $\varphi'(1) = 0$, $\forall x \in]0, 1[$, $\varphi'(x) < 0$ et $\forall x \in]1, +\infty[$, $\varphi'(x) > 0$. φ est donc décroissante sur $]0, 1[$ et strictement croissante sur $]1, +\infty[$.Ainsi $\forall x \in]0, 1[\cup]1, +\infty[$, $\varphi(x) > \varphi(1) = 2\sqrt{2}$.avec 1) φ admet un minimum sur $]0, +\infty[$ qui vaut $2\sqrt{2}$.2) 1 est le seul élément de $]0, +\infty[$ qui réalise ce minimum.Soit $(a,b) \in (0,+\infty)^2$. $f(a,b) = \varphi\left(\frac{b}{a}\right) \geq 2\sqrt{2} = \varphi(1) = f\left(1,1\right)$.avec $\min_{(a,b) \in (0,+\infty)^2} \left(\frac{1}{\sqrt{a}} + \frac{1}{\sqrt{b}} \right)$ existe et vaut $2\sqrt{2}$.Soit $(a,b) \in (0,+\infty)^2$. $f(a,b) = 2\sqrt{2} \Leftrightarrow \varphi\left(\frac{b}{a}\right) = 2\sqrt{2} \Leftrightarrow \frac{b}{a} = 1 \Leftrightarrow a=b$.2) L'ensemble des points de $(0,+\infty)^2$ qui réalisent le minimum de f est $\{(a,a); a \in]0, +\infty[\}$.

Question 12 ESCP 2010 O. GUESNÉ F3

$u_1, u_2, \dots, u_n$ sont n réels tels que $\sum_{k=1}^n u_k^2 = 1$. A est la matrice $(u_i u_j)$ de $M_n(\mathbb{R})$ et $B = 2A - I_n$.

Montrer que B est orthogonale. Quelles sont les valeurs propres de A ?

Nous notons $\langle \cdot, \cdot \rangle$ le produit scalaire canonique de $\Pi_n, (\mathbb{R})$ et $\|\cdot\|$ la norme associée. Vous posez $U = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}$. $\|U\|^2 = \sum_{k=1}^n u_k^2 = 1$.

Montrons que $A = U^t U$

$${}^t A = {}^t (U^t U) = ({}^t U)^t U = U^t U = A. \quad \text{A est symétrique. Égalité ! } {}^t B = B$$

$$A^2 = \underbrace{U^t U}_{\|U\|^2} U^t U = U^t U = A; \quad \underline{A^2 = A}$$

Remarque... A est la matrice d'une projection orthogonale car $A^2 = A$ et A est symétrique.

Alors $B = 2A - I_n$ est la matrice d'une symétrie orthogonale...

Ainsi ${}^t B = B$ et $B^2 = I_n$ donc ${}^t B B = I_n$ et B est orthogonale !!

$$\text{Calculons la caractéristique... } {}^t B B = B^2 = (2A - I_n)^2 = 4A^2 - 4A + I_n = I_n.$$

$$A I_n = I_n A \quad A^2 = A$$

B est une matrice orthogonale.

$A^2 - A = 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})}$. $X^2 - X$ est un polynôme annulateur de A ayant pour racines 0 et 1.

$$S(A) \subset \{0, 1\}.$$

$$\exists \in S(A).$$

$$AU = \underbrace{U^t U}_{\|U\|^2} U = U \quad \text{et } U \neq 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \quad \exists \in S(A).$$

$$\text{Soit } X \in \Pi_n, (\mathbb{R}). \quad AX = 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \Leftrightarrow U^t U X = 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \Leftrightarrow \langle U, X \rangle U = 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \Leftrightarrow \langle U, X \rangle = 0$$

$$AX = 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \Leftrightarrow X \in (\text{Vect}(U))^\perp.$$

$$1^\text{er} \text{ cas } n=1 \quad \text{Alors } S(A) = \{1\}$$

$$2^\text{e} \text{ cas } n \geq 2 \quad (\text{Vect}(U))^\perp \text{ est un vecteur } \sim 0_{\Pi_n, (\mathbb{R})} \quad \text{car se déduit de } n-1;$$

$$\text{donc } 0 \in S(A). \quad \text{En déduit } \underline{S(A) = \{0, 1\}}.$$

$$\underline{\text{Remarque...}} \quad \text{SEP}(A, 0) = (\text{Vect}(U))^\perp \quad \text{et } \text{SEP}(A, 1) = \text{Vect}(U).$$

Question 13 ESCP 2010 G. FOUBART F 1 ou F 0

André, Jacques et Maurice se donnent rendez-vous et se déplacent de façon indépendante.

La probabilité pour que André (resp. Jacques et Maurice) arrive à l'heure est $1/2$ (resp. $1/3$ et $1/4$).

Quelle est la probabilité pour que au moins 2 personnes soient à l'heure ?

Notons S l'événement dont on cherche la probabilité.

Notons A (resp. J , resp. M) l'événement André (resp. Jacques ; resp. Maurice) arrive à l'heure. $P(A) = 1/2$, $P(J) = 1/3$, $P(M) = 1/4$.

Soit la liste des événements incompatibles: $A \cap J \cap \bar{M}$, $A \cap \bar{J} \cap M$, $\bar{A} \cap J \cap M$, $A \cap J \cap M$.

Donc $P(S) = P(A \cap J \cap \bar{M}) + P(A \cap \bar{J} \cap M) + P(\bar{A} \cap J \cap M) + P(A \cap J \cap M)$.

Pour l'indépendance on obtient :

$$P(S) = P(A)P(J)P(\bar{M}) + P(A)P(\bar{J})P(M) + P(\bar{A})P(J)P(M) + P(A)P(J)P(M)$$

$$P(S) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} + \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4}$$

$$P(S) = \frac{1}{24} (3 + 2 + 1 + 1) = \frac{7}{24} \quad \underline{\underline{P(S) = \frac{7}{24}}}$$

Question 14 ESCP 2010 X. MARTUCCI Fl

X est une variable aléatoire de densité f définie par : $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\ln 2} \frac{1}{x+1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

On pose $Y = \frac{1}{X} - \text{Ent}\left(\frac{1}{X}\right)$ Montrer que Y suit la même loi que X .

Pour $Z = \frac{1}{X}$. Noter E_2 la fonction de répartition.

Z prend ses valeurs dans $[1, +\infty[$. $\forall x \in]-\infty, 1[$, $F_2(x) = 0$.

Soit $x \in [1, +\infty[$. $F_2(x) = P\left(\frac{1}{X} \leq x\right) = P\left(\frac{1}{x} \leq X\right) = 1 - P\left(X < \frac{1}{x}\right) = 1 - \int_0^{\frac{1}{x}} \frac{dt}{(\ln 2)(t+1)}$
 $\uparrow$
 $\frac{1}{x} \in [0, 1]$
 $\wedge$ prend ses valeurs positives...
 $\{x > 0\}$

$$F_2(x) = 1 - \frac{1}{\ln 2} \left[\ln(t+1) \right]_0^{\frac{1}{x}} = 1 - \frac{1}{\ln 2} \ln\left(\frac{1}{x} + 1\right) = 1 - \frac{1}{\ln 2} \ln\left(\frac{x+1}{x}\right).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_2(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{\ln 2} \ln \frac{x+1}{x} & \text{si } x \in [1, +\infty[\\ 0 & \text{si } x \in]-\infty, 1[\end{cases}$$

Exercice : Montrer que Z est une variable aléatoire à densité et à trouver une densité.

Pour $T = \text{Ent}(Z)$. $T(\mathbb{R}) = \mathbb{N}^0$. $\{(T=k)\}_{k \in \mathbb{N}^0}$ est un système complet d'événements...

$$Y = \frac{1}{X} - \text{Ent}\left(\frac{1}{X}\right) = Z - \text{Ent}(Z) = Z - T \text{ prend ses valeurs dans } [0, 1[.$$

Noter F_Y la fonction de répartition de Y . $\forall x \in]-\infty, 0[$, $F_Y(x) = 0$ et

$\forall x \in [0, +\infty[$, $F_Y(x) = 1$. Soit $x \in [0, 1[$.

$$F_Y(x) = P(Y \leq x) = P(Z - T \leq x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\{T=k\} \cap \{Z - T \leq x\}) \leftarrow$$

$$F_Y(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\{\text{Ent}(Z) = k\} \cap \{Z \leq x+k\}) = \sum_{k=1}^{+\infty} P\left(\left(\frac{1}{x} \leq Z < \frac{1}{x} + k + 1\right) \cap \{Z \leq x+k\}\right).$$

Or $\forall k \in \mathbb{N}^0$, $x+k \leq k+1$ car $x \in [0, 1[$

$$\text{Alors } F_Y(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(k \leq Z \leq x+k) = \sum_{k=1}^{+\infty} (F_2(x+k) - F_2(k))$$

soit $r \in \mathbb{N}^*$.

$$\sum_{k=1}^r (F_2(x+k) - F_2(k)) = \sum_{k=1}^r \left(1 - \frac{1}{a_2} h\left(\frac{x+k+1}{x+1}\right) - 1 + \frac{1}{a_2} h\left(\frac{k+1}{a}\right) \right)$$

$$\sum_{k=1}^r (F_2(x+k) - F_2(k)) = \left[\sum_{k=1}^r (h(x+k) - h(x+k+1)) + \sum_{k=1}^r (h((k+1) - a k)) \right] \times \frac{1}{a_2}$$

$$\sum_{k=1}^r (F_2(x+k) - F_2(k)) = [h(x+1) - h(x+r+1) + h(r+1) - h(1)] \times \frac{1}{a_2}.$$

$$\sum_{k=1}^r (F_2(x+k) - F_2(k)) = \frac{1}{a_2} h(x+1) - \frac{1}{a_2} h\left(\frac{x+r+1}{r+1}\right)$$

$$a \lim_{r \rightarrow +\infty} \left(h\left(\frac{x+r+1}{r+1}\right) \right) = h(1) = 0.$$

$$\text{Ainsi } F_Y(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} (F_2(x+k) - F_2(k)) = \frac{1}{a_2} (x+1).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_Y(x) = \begin{cases} \frac{1}{a_2} h(x+1) & \text{si } x \in]-\infty, 0[\\ 1 & \text{si } x \in [0, +\infty[\end{cases}$$

Notons F_X la fonction de répartition de X .

$$\forall x \in]-\infty, 0[, F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = 0 = F_Y(x)$$

$$\forall x \in [0, +\infty[, F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \int_0^x \frac{1}{a_2} \frac{1}{1+t} dt = \frac{1}{a_2} [h(1+t)]_0^x = \frac{1}{a_2} h(x+1) = F_Y(x).$$

$$\forall x \in [1, +\infty[, F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = F_X(1) + \int_1^x f(t) dt = 1 + 0 = 1 = F_Y(x).$$

Ainsi $F_Y = F_X$. Y suit la même loi que X .

Question 15 ESCP 2010 E. JARDIN F1

$(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Pour tout n dans $\mathbb{N}^*$, $P(X_n = 1) = p$ et $P(X_n = -1) = q = 1 - p$ ($0 < p < 1$).

Trouver la loi de $Y_n = \prod_{k=1}^n X_k$ pour tout n dans $\mathbb{N}^*$. Montrer que la suite Y_n converge en loi.

[V1] $Y_n(\omega) = \prod_{k=1}^n X_k(\omega)$. $\forall \omega \in \Omega$, Y_n est l'ensemble des parties de $\{1, n\}$ ayant l'élément.

$$\{Y_n = 1\} = \bigcup_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \bigcup_{j \in \mathbb{J}} \left[\left(\bigcap_{j \in \mathbb{J}} (X_{i_j} = -1) \right) \cap \left(\bigcap_{j \in \mathbb{J}^c} (X_{i_j} = 1) \right) \right] !!!$$

En fait $\{Y_n = 1\}$ se réalise si et seulement si on a une paire de variables

aléatoires $X_1, X_2, \dots, X_n$ prenant la valeur -1 .

par indépendance:

$$P(Y_n = 1) = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \sum_{j \in \mathbb{J}} P\left(\left(\bigcap_{j \in \mathbb{J}} (X_{i_j} = -1)\right) \cap \left(\bigcap_{j \in \mathbb{J}^c} (X_{i_j} = 1)\right)\right)$$

par indépendance

$$P(Y_n = 1) = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \sum_{j \in \mathbb{J}} \left(\prod_{j \in \mathbb{J}} P(X_{i_j} = -1) \right) \left(\prod_{j \in \mathbb{J}^c} P(X_{i_j} = 1) \right)$$

$$P(Y_n = 1) = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \sum_{j \in \mathbb{J}} q^{\text{card } \mathbb{J}} p^{\text{card } \mathbb{J}^c} = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \sum_{j \in \mathbb{J}} q^{i_1} p^{n-i_1}$$

$\forall i \in \{0, n\}$, $\text{card } \mathbb{J} = \binom{n}{i}$.

$$P(Y_n = 1) = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \binom{n}{i_1} q^{i_1} p^{n-i_1}$$

$$1 = (p+q)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} q^k p^{n-k} = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \binom{n}{i_1} q^{i_1} p^{n-i_1} + \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \binom{n}{i_1} q^{i_1} p^{n-i_1}$$

$$(p+q)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (q^k p^{n-k}) = \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \binom{n}{i_1} q^{i_1} p^{n-i_1} + \sum_{0 \leq i_1 < \dots < i_n \leq n} \binom{n}{i_1} q^{i_1} p^{n-i_1}$$

En ajoutant il vient : $1 + (p-q)^n = 2 P(Y_n = 1)$. $P(Y_n = 1) = \frac{1}{2} (1 + (p-q)^n)$.

$$P(Y_n = -1) = 1 - P(Y_n = 1) = 1 - \frac{1}{2} (1 + (p-q)^n) = \frac{1}{2} (1 - (p-q)^n).$$

[V2] même doc ex plus simple. Soit N la variable aléatoire qui compte le

nombre de variables aléatoires $X_1, X_2, \dots, X_n$ prenant la valeur 1. $X_1, X_2, \dots, X_n$ sont indépendantes, N suit la loi binomiale de paramètres n et q .

$\{Y_n = 1\}$ ne dépend pas de N et N prend pour valeurs en entier positif de l'intervalle $[0, n]$.

$$\text{Alors } P(Y_n = 1) = \sum_{0 \leq k \leq n} P(N = k) = \sum_{0 \leq k \leq n} \binom{n}{k} q^k p^{n-k} = \dots = \frac{1}{2} (1 + (p-q)^n).$$

$\uparrow$ voir VI.

[V3] $Y_n(2) = 1-3, 1$. Pour $\alpha = P(Y_n = 1)$.

$$E(Y_n) = 3\alpha + (-1)(1-\alpha) = 2\alpha - 1.$$

$X_1, X_2, \dots, X_n$ sont indépendantes et $\forall i \in \{1, n\}$, $E(X_i) = 3\alpha + (-1)\alpha = 2\alpha$.

$$\text{Alors } 2\alpha - 1 = E(Y_n) = E(X_1 X_2 \dots X_n) = E(X_1) E(X_2) \dots E(X_n) = (2\alpha)^n.$$

$$\text{Ainsi } P(Y_n = 1) = \alpha = \frac{1}{2} (1 + (p-q)^n).$$

$$p \in]0, 1[, q = 1-p \in]0, 1[. \quad p-q \in]-1, 1[. \quad |p-q| < 1.$$

$$\text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} (p-q)^n = 0$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} P(Y_n = 1) = \frac{1}{2} \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} P(Y_n = -1) = \frac{1}{2}.$$

Alors $(Y_n)_{n \geq 1}$ converge à la loi d'une variable aléatoire qui suit la loi uniforme sur $\{-1, 1\}$.

Question 16 ESCP 2010 Obtenue par E. JARDIN F1

A est une matrice carrée d'ordre n . Pour tout (i, j) appartenant à $\llbracket 1, n \rrbracket^2$, $a_{i,j} = 1$ si $i + j = n + 1$ et 0 sinon.

Déterminer le spectre de A

$$A = \begin{pmatrix} 0 & & & 0 & 1 \\ & 1 & & & 0 \\ & 0 & & & 0 \\ & & & & 1 \\ 1 & 0 & & & 0 \end{pmatrix}$$

Soit $B = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de $\mathbb{R}^n$ et f l'endomorphisme de matrice A dans B .

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, f(e_i) = e_{n+1-i}$$

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, f'(e_i) = f(e_{n+1-i}) = e_{n+1-(n+1-i)} = e_i.$$

$$f^2 = \text{id}_E, A^2 = I_n. \text{ Ainsi } \text{Sp } A \subset \{-1, 1\}.$$

$$f\left(\sum_{i=1}^n e_i\right) = \sum_{i=1}^n f(e_i) = \sum_{i=1}^n e_i \text{ et } \sum_{i=1}^n e_i \neq 0_E. \text{ Donc } 1 \in \text{Sp } f = \text{Sp } A.$$

$$\text{Alors } n = 1. \text{ Alors } \underline{\underline{\text{Sp } A = \{1\}}}.$$

cas $n \geq 2$ Actuellement f des A est diagonalisable.

Ainsi f est diagonalisable. Supposons que $\text{Sp } f = \text{Sp } A = \{1\}$.

$$\text{Alors } \mathbb{R}^n = \text{SEP}(f, 1) = \text{Ker}(f - \text{id}_{\mathbb{R}^n}). f = \text{id}_{\mathbb{R}^n}. A = I_n !!$$

$$\text{Donc } \text{Sp } A = \text{Sp } f \subset \{-1, 1\} \text{ et } \text{Sp } A = \text{Sp } f \neq \{1\}.$$

$$\text{Alors } \text{Sp } A = \text{Sp } f = \{-1, 1\}. \underline{\underline{\text{Sp } A = \{-1, 1\}}}$$

Exercice... Trouver les sous-espaces propres de A (faire deux cas : n pair, n impair).

Question 17 ESCP 2010 F.HUA F1

Étudier la nature de $\int_1^{+\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 - 1} - \sqrt{x^2 - 1} \right) dx$.

$$f: x \mapsto \sqrt[3]{x^3 - 1} - \sqrt{x^2 - 1} \text{ est continue sur } [1, +\infty[.$$

$$\forall x \in [1, +\infty[, f(x) = x \left[\sqrt[3]{x - \frac{1}{x^3}} - \sqrt{1 - \frac{1}{x^2}} \right].$$

$$\sqrt[3]{1+t} = 1 + \frac{1}{3}t + o(t); \quad \sqrt[3]{1-t} = 1 - \frac{1}{3}t + o(t); \quad \sqrt[3]{1-\frac{1}{x^3}} = 1 - \frac{1}{3}\frac{1}{x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right).$$

$$\sqrt{1+t} = 1 + \frac{1}{2}t + \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)}{2}t^2 + o(t^2); \quad \sqrt{1-t} = 1 - \frac{1}{2}t - \frac{1}{8}t^2 + o(t^2).$$

$$\sqrt{1-\frac{1}{x^2}} = 1 - \frac{1}{2}\frac{1}{x^2} - \frac{1}{8}\frac{1}{x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right); \quad \sqrt[3]{1-\frac{1}{x^3}} = 1 - \frac{1}{3}\frac{1}{x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right).$$

$$\text{soit } \sqrt[3]{1-\frac{1}{x^3}} - \sqrt{1-\frac{1}{x^2}} = +\frac{1}{2}\frac{1}{x^2} - \frac{1}{3}\frac{1}{x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right); \quad \sqrt[3]{1-\frac{1}{x^3}} - \sqrt{1-\frac{1}{x^2}} \underset{x \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{2}\frac{1}{x^2}$$

Alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x \times \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x} \right)^2 = \frac{1}{2} \frac{1}{x}$. Or pour $\forall x \in [1, +\infty[, \frac{1}{2} \frac{1}{x} \geq 0$ et

$\int_1^{+\infty} \frac{dx}{2x}$ diverge. En règle de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives nous avons que $\int_1^{+\infty} f(x) dx$ diverge.

$$\underline{\underline{\int_1^{+\infty} \left(\sqrt[3]{x^3 - 1} - \sqrt{x^2 - 1} \right) dx \text{ diverge.}}}$$

Question 18 ESCP 2010 T. VERGER [F1]

f est une application continue de $[a, b]$ ($a < b$) dans $\mathbb{R}$.

Montrer que $\left| \int_a^b f(t) dt \right| = \int_a^b |f(t)| dt$ si et seulement si f garde un signe constant sur $[a, b]$.

* Supposons que f garde un signe constant sur $[a, b]$. Alors $\exists \varepsilon \in \{-1, 1\}$, $|f| = \varepsilon f$.

$$\varepsilon |f| = \varepsilon^2 f = f. \text{ Ainsi } f = \varepsilon |f|.$$

$$\left| \int_a^b f(t) dt \right| = \left| \int_a^b \varepsilon |f(t)| dt \right| = |\varepsilon| \int_a^b |f(t)| dt = \int_a^b |f(t)| dt$$

$$\int_a^b |f(t)| dt \text{ est positive et } a < b.$$

$$\text{donc } \left| \int_a^b f(t) dt \right| = \int_a^b |f(t)| dt.$$

* Supposons que $\left| \int_a^b f(t) dt \right| = \int_a^b |f(t)| dt$. Alors $\int_a^b f(t) dt = \int_a^b |f(t)| dt$ ou $-\int_a^b |f(t)| dt$.

$$\text{donc } \int_a^b f(t) dt = \varepsilon \int_a^b |f(t)| dt \text{ avec } \varepsilon \in \{-1, 1\} \text{ ou } \int_a^b |f(t)| dt = \varepsilon \int_a^b f(t) dt.$$

$$\text{Alors } \int_a^b (|f| - \varepsilon f)(t) dt = 0.$$

$$\text{et } \int_a^b (|f| - \varepsilon f)(t) dt = 0$$

$$\text{et } 0 \neq b$$

$$\text{et } |f| - \varepsilon f \text{ est continue sur } [a, b]$$

$$\text{et } |f| - \varepsilon f \geq 0 \text{ car } |f| \geq -f \text{ et } -f \leq |f|.$$

$$\text{donc des conditions } |f| - \varepsilon f \text{ est nulle sur } [a, b]. \quad \varepsilon f = |f|. \text{ donc } f = \varepsilon |f|.$$

$$\text{Alors } f \geq 0 \text{ ou } f \leq 0. \quad f \text{ garde un signe constant sur } [a, b].$$

Question 19 ESCP 2010 K. AFRIAT F1

Q1. Montrer que $F: x \rightarrow \frac{1}{1+e^{-x}}$ est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.

Q2. $(X_n)_{n \geq 1}$ est une suite de variables aléatoires indépendantes sur $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ ayant pour fonction de répartition F . Montrer que $(\max(X_1, X_2, \dots, X_n) - \ln n)_{n \geq 1}$ converge en loi.

(Q1) 1° $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$.

2° $x \mapsto e^{-x}$ est décroissante sur $\mathbb{R}$. $x \mapsto 1 + e^{-x}$ est croissante et strictement

positive sur $\mathbb{R}$. Alors F est croissante sur $\mathbb{R}$.

3° F est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}$.

cela suffit bien en général pour dire que F est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité.

(Q2) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Posons $Y_n = \max(X_1, X_2, \dots, X_n) - \ln n$ et notons F_n la fonction de répartition de Y_n . Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$F_{Y_n}(x) = P(\max(X_1, \dots, X_n) \leq x + \ln n) = P(X_1 \leq x + \ln n) \dots P(X_n \leq x + \ln n)$$

Puis indépendance $F_{Y_n}(x) = P(X_1 \leq x + \ln n) \dots P(X_n \leq x + \ln n)$.

$$\text{donc } F_{Y_n}(x) = (F(x + \ln n))^n = \left(\frac{1}{1 + e^{-(x + \ln n)}} \right)^n = \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n} e^{-x}\right)^n} = e^{-n \ln \left(1 + \frac{1}{n} e^{-x}\right)}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} e^{-x} = 0. \quad -n \ln \left(1 + \frac{1}{n} e^{-x}\right) \sim -n \left(\frac{1}{n} e^{-x}\right) = -e^{-x}$$

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n} e^{-x}\right)^n = e^{-e^{-x}}$. Par continuité de la fonction

exponentielle on obtient : $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Y_n}(x) = e^{-e^{-x}}$ et ceci pour tout x .

Posons $\forall k \in \mathbb{R}, G(x) = e^{-e^{-x}}$. Montrons que G est la fonction de répartition d'une variable aléatoire ... à densité!

1) $x \mapsto e^{-x}$ est décroissante sur $\mathbb{R}$, $x \mapsto -e^{-x}$ est croissante sur $\mathbb{R}$.

Ainsi $G: x \mapsto e^{-x} e^{-x}$ est croissante sur $\mathbb{R}$.

2) $\lim_{x \rightarrow +\infty} (-e^{-x}) = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} G(x) = 1$.

$\lim_{x \rightarrow -\infty} (-e^{-x}) = -\infty$ donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} G(x) = 0$.

3) $x \mapsto e^{-x}$ est décroissante sur $\mathbb{R}$ et $x \mapsto e^x$ est croissante sur $\mathbb{R}$.

Par composition G est décroissante sur $\mathbb{R}$.

C'est suffisant pour dire que G est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité!

Ainsi la suite de forme générale $\max(X_1, X_2, \dots, X_n)$ converge a priori

vers une variable aléatoire de fonction de répartition G .

Question 20 ESCP 2010 J. DIAZ F1

Donner les conditions pour que $x \rightarrow a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$ soit une densité de probabilité.

Pour $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = a e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|})$.

1° f est continue sur $\mathbb{R}$.

2° f est positive ou nulle sur $\mathbb{R}$ et nous devons avoir $a \geq 0$ car

$$\forall x \in \mathbb{R}, e^{-|x|} \ln(1 + e^{|x|}) > 0.$$

$$3^\circ \text{ soit } x \in \mathbb{R}_+, \int_0^x f(t) dt = a \int_0^x e^{-t} \ln(1 + e^t) dt$$

$t \mapsto e^t$ est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $\mathbb{R}$. La suite de changement de variable $u = e^t$ donne ce qui suit :

$$\int_0^x f(t) dt = a \int_1^{e^x} \frac{1}{u} \ln(1+u) \frac{du}{u} = a \int_1^{e^x} \frac{1}{u^2} \ln(1+u) du. \text{ En intégrant par parties}$$

$$u = e^t$$

$$t = \ln u$$

$$dt = \frac{1}{u} du$$

$$\int_0^x f(t) dt = a \left[-\frac{1}{u} \ln(1+u) \right]_1^{e^x} - a \int_1^{e^x} \left(\frac{1}{u} - \frac{1}{u+1} \right) du$$

$$\int_0^x f(t) dt = a \left(-\frac{\ln(1+e^x)}{e^x} + \ln 2 + \int_1^{e^x} \left(\frac{1}{u} - \frac{1}{u+1} \right) du \right) \dots \frac{1}{u} - \frac{1}{u+1} = \frac{1}{u(u+1)}$$

$$\int_0^x f(t) dt = a \left(-\frac{\ln(1+e^x)}{e^x} + \ln 2 + [\ln u - \ln(u+1)]_1^{e^x} \right)$$

$$\int_0^x f(t) dt = a \left(-\frac{\ln(1+e^x)}{e^x} + \ln 2 + \ln \frac{e^x}{e^{x+1}} - \ln \frac{1}{1+1} \right)$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+e^x)}{e^x} = 0 \text{ par croissance comparée et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln \left(\frac{e^x}{e^{x+1}} \right) = \ln 1 = 0.$$

$$\text{Ainsi } \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x f(t) dt = a \left(\ln 2 - \ln \frac{1}{2} \right) = 2a \ln 2. \int_0^{+\infty} f(t) dt \text{ existe et vaut } 2a \ln 2.$$

$$\text{f étant paire : } \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt \text{ existe et vaut } 4a \ln 2. \quad 4a \ln 2 = 1 \Leftrightarrow a = \frac{1}{4 \ln 2}$$

noter que $\frac{1}{4 \ln 2} > 0$. Plus de doute : f est une densité de probabilité si et

$$\text{seulement si } a = \frac{1}{4 \ln 2}.$$

Question 21 ESCP 2010 S. ALLAIN F1

Une matrice de $M_p(\mathbb{K})$ a p valeurs propres distinctes et est diagonalisable. Donnez le degré minimal pour un polynôme annulateur non nul de cette matrice.

Soit A une matrice diagonalisable de $\pi_n(\kappa)$ ayant p valeurs propres distinctes $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$.

* Soit Q un polynôme annulateur non nul de A . Le spectre de A est contenu dans l'ensemble des racines de Q . Ainsi $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ sont p valeurs distinctes de Q . Comme Q n'est pas nul usuellement $\deg Q \geq p$.

Le degré d'un polynôme annulateur non nul de A est supérieur ou égal à p .

* Posons $R = (X - \lambda_1)(X - \lambda_2) \dots (X - \lambda_p)$. $\deg R = p$. Montrons que R est un polynôme annulateur de A .

A est semblable à une matrice diagonale $D = \text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$.

$$\exists P \in GL_n(\kappa), D = P^{-1}AP, A = PDP^{-1}.$$

$$\exists (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{p-1}) \in \mathbb{K}^{p+1}, R = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell X^\ell.$$

$$R(A) = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell A^\ell = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell (PDP^{-1})^\ell = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell P D^\ell P^{-1} = P \left(\sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell D^\ell \right) P^{-1} = P R(D) P^{-1}$$

$$D = \text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n).$$

$$R(D) = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell D^\ell = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell (\text{Diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n))^\ell = \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell \text{Diag}(\lambda_1^\ell, \lambda_2^\ell, \dots, \lambda_n^\ell)$$

$$R(D) = \text{Diag} \left(\sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell \lambda_1^\ell, \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell \lambda_2^\ell, \dots, \sum_{\ell=0}^p \alpha_\ell \lambda_n^\ell \right) = \text{Diag} (R(\lambda_1), R(\lambda_2), \dots, R(\lambda_n)).$$

$$\text{Or } \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \text{ sont } p \text{ racines de } R \text{ et } \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p \text{ sont les seuls de } R.$$

$$\text{Ainsi } R(\lambda_1) = R(\lambda_2) = \dots = R(\lambda_n) = 0. \text{ Donc } R(D) = O_{n,n}(\mathbb{K}).$$

$$\text{Ainsi } R(A) = P O_{n,n}(\mathbb{K}) P^{-1} = O_{n,n}(\mathbb{K}).$$

R est un polynôme annulateur non nul de A de degré p .

Le degré minimal d'un polynôme annulateur non nul d'une matrice diagonalisable

de $\pi_n(\mathbb{K})$ ayant p valeurs propres distinctes est p .

Question 22 ESCP 2010 J. MESNILDREY et M. PARIN [F2]

Soit X une variable aléatoire réelle sur $(\Omega, \mathcal{A}, P)$, de densité f continue sur $[a, b]$ et nulle en dehors de $[a, b]$.

Justifier l'existence d'un réel α tel que $E(|X - \alpha|)$ soit minimale. Que représente α ?

Soit α un réel. Posons $\forall x \in \mathbb{R}, g_\alpha(x) = |x - \alpha|$.

Ker une variable aléatoire à densité f présente les valeurs dans $[a, b]$ et f a.e. une densité.

• g est continue sur $[a, b]$

Alors $E(|X - \alpha|)$ existe et tend vers $\int_a^b g_\alpha(t)f(t)dt$ et abstraitement

converge ... de convergence $(\forall t \in [a, b], g_\alpha(t)f(t) = |t - \alpha|f(t) \geq 0)$.

ce $\Leftrightarrow g_\alpha(t)f(t)$ est continue sur $[a, b]$ donc $\int_a^b g_\alpha(t)f(t)dt$ converge... abstraitement.

Alors $E(|X - \alpha|)$ existe et vaut $\int_a^b g_\alpha(t)f(t)dt$ soit $\int_a^b (t - \alpha)f(t)dt$.

$$\text{si } \alpha = 0 \dots \alpha < a \dots E(|X - \alpha|) = \int_a^b (t - \alpha)f(t)dt = \int_a^b tf(t)dt - \alpha \int_a^b f(t)dt = \int_a^b tf(t)dt - \alpha$$

$$\text{si } \alpha = 0 \dots \alpha > b \dots E(|X - \alpha|) = \int_a^b (\alpha - t)f(t)dt = \alpha \int_a^b f(t)dt - \int_a^b tf(t)dt$$

$$\text{si } \alpha \in]a, b[\dots \alpha \in [a, b] \dots E(|X - \alpha|) = \int_a^\alpha (\alpha - t)f(t)dt + \int_\alpha^b (t - \alpha)f(t)dt$$

$$E(|X - \alpha|) = \alpha \int_a^\alpha f(t)dt - \int_a^\alpha tf(t)dt + \int_\alpha^b tf(t)dt - \int_\alpha^b (\alpha - t)f(t)dt = \alpha \left(\int_a^\alpha f(t)dt - \int_\alpha^b f(t)dt \right) + \int_\alpha^b tf(t)dt - \int_a^\alpha tf(t)dt$$

$$E(|X - \alpha|) = 2\alpha \int_a^\alpha f(t)dt - 2 \int_a^\alpha tf(t)dt - \alpha + \int_\alpha^b tf(t)dt$$

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, E(|X - \alpha|) = \begin{cases} \int_a^b tf(t)dt - \alpha & \text{si } \alpha \in]-\infty, a[\\ 2\alpha \int_a^\alpha f(t)dt - 2 \int_a^\alpha tf(t)dt - \alpha + \int_\alpha^b tf(t)dt & \text{si } \alpha \in [a, b] \\ \alpha - \int_\alpha^b tf(t)dt & \text{si } \alpha \in]b, +\infty[\end{cases}$$

Posons $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) = E(|X - \alpha|)$.

$\forall t \in]-\infty, a[, \varphi(t) > \int_a^b tf(t)dt - \alpha = \varphi(a)$ et $\forall t \in]b, +\infty[, \varphi(t) > \alpha - \int_\alpha^b tf(t)dt = \varphi(b)$

$t \mapsto f(t)$ est continue sur $[a, b]$.

Alors $\alpha \mapsto \int_a^b f(t) dt$ et $\alpha \mapsto \int_a^b t f(t) dt$ sont des éléments de B' sur $[a, b]$.

Notons alors que $t \mapsto \alpha + \int_a^t f(t) dt = \alpha + \int_a^b f(t) dt - \alpha + \int_a^b t f(t) dt$

donne B' sur $[a, b]$. Ainsi peut-on dire que B' sur $[a, b]$.

En particulier φ est continue sur B respect à $[a, b]$. Alors φ admet une valeur minimale sur $[a, b]$. Soit α_0 un point de $[a, b]$ qui réalise ce minimum.

$\forall t \in [a, b], \varphi(t) \geq \varphi(\alpha_0)$. $\forall t \in]-\infty, a[$, $\varphi(t) > \varphi(\alpha_0)$ et

$\forall t \in]b, +\infty[$, $\varphi(t) > \varphi(b) \geq \varphi(\alpha_0)$. Donc $\forall t \in \mathbb{R}, \varphi(t) \geq \varphi(\alpha_0)$.

φ possède un minimum sur $\mathbb{R}$. Réciproquement, α tel que $E(1, x)$ soit minimal.

• et ... montrant que le minimum de φ n'est atteint que par des points de $[a, b]$.

Soit φ la solution de $\varphi \in [a, b]$. φ est de classe B' sur $[a, b]$.

$\forall \alpha \in [a, b], \varphi(\alpha) = \alpha + \int_a^b f(t) dt = \alpha + \int_a^b t f(t) dt - \alpha + \int_a^b t f(t) dt$

$\forall \alpha \in [a, b], \varphi'(\alpha) = \alpha + \int_a^b f(t) dt + \alpha f(\alpha) - \alpha f(\alpha) - 1 + 0 = \alpha + \int_a^b f(t) dt - 1$.

Alors φ' est dérivable sur $[a, b]$ et $\forall \alpha \in [a, b], \varphi'(\alpha) = \alpha + \int_a^b f(t) dt - 1$.

φ' est donc croissante sur $[a, b]$. Alors si φ' s'annule en deux points

α_1 et α_2 de $[a, b]$ tels que $\alpha_1 < \alpha_2$ alors φ' s'annule sur $[\alpha_1, \alpha_2]$.

Notons également que $\varphi'(b) = 1$ et $\varphi'(a) = -1$.

φ' est continue, φ' est strictement positive au voisinage de b et strictement

négative au voisinage de a .

φ réalise donc son minimum en un point de $]a, b[$ donc en un point qui annule la dérivée.

Il suffit maintenant de dire que si $\alpha \in [a, b]$: φ réalise son minimum en α si et

seulement si $\varphi'(\alpha) = 0$. Notons F_α la fonction de répartition.

$\forall \alpha \in [a, b], \varphi'(\alpha) = 0 \Leftrightarrow \int_a^b f(t) dt = \frac{1}{2} \Leftrightarrow F_\alpha(\alpha) = \frac{1}{2}$. Notons que $\forall \alpha \in]\mathbb{R} - [a, b], F_\alpha(\alpha) \neq \frac{1}{2}$.

$E(1, x)$ est minimal si et seulement si α est une médiane de X .

Question 23 ESCP 2010 L. VIE F2

n et p sont deux éléments de $[2, +\infty[$. A est une matrice de $M_n(\mathbb{R})$ telle que $A^p = 0_{M_n(\mathbb{R})}$ et $A^{p-1} \neq 0_{M_n(\mathbb{R})}$.

On pose $E = \{P(A); P \in \mathbb{R}[X]\}$.

Montrer que E est un sous-espace vectoriel de $M_n(\mathbb{R})$ et trouver sa dimension.

$$\bullet E \subset M_n(\mathbb{R})$$

$$\bullet X \in \mathbb{R}[X] \text{ donc } A \in E; E \neq \emptyset.$$

$$\bullet \text{ Soit } (B, C) \in E^2. \text{ Soit } \lambda \in \mathbb{R}.$$

$$\exists (P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2, B = P(A) \text{ et } C = Q(A)$$

$$\lambda B + C = \lambda P(A) + Q(A) = (\lambda P + Q)(A) \text{ et } \lambda P + Q \in \mathbb{R}[X] \text{ donc } \lambda B + C \in E.$$

Ceci achève de montrer que E est un sous-espace vectoriel de $M_n(\mathbb{R})$.

$$\text{posons } F = \text{Vect}(I_n, A, \dots, A^{p-1}) \text{ et montrons que } E = F.$$

$$\rightarrow \forall h \in [0, p-1], X^h \in \mathbb{R}[X] \text{ donc } X^h \in [0, p-1], A^h \in E.$$

$$\text{Comme } E \text{ est un sous-espace vectoriel de } M_n(\mathbb{R}) : F = \text{Vect}(I_n, A, \dots, A^{p-1}) \subset E.$$

$$\rightarrow \text{soit } G \in E. \exists Q \in \mathbb{R}[X], G = Q(A).$$

$$\exists r \in \mathbb{N}, \exists (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_r) \in \mathbb{R}^{r+1}, G = \sum_{k=0}^r \alpha_k X^k.$$

$$G = Q(A) = \sum_{k=0}^r \alpha_k A^k = \sum_{k=0}^{p-1} \alpha_k A^k + \sum_{k=p}^r \alpha_k A^k \text{ et } A^k \in \text{Vect}(I_n, A, \dots, A^{p-1}) = F.$$

$$\uparrow k \geq p$$

$$\forall k \in [p, r], A^k = 0_{M_n(\mathbb{R})}$$

$$\forall G \in E, G \in F. \text{ Finalement } E = F = \text{Vect}(I_n, A, \dots, A^{p-1}).$$

Il suffit pour conclure que la famille $(I_n, A, \dots, A^{p-1})$ est liée. Supposons cette famille liée.

$$\exists (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{p-1}) \in \mathbb{R}^p, \sum_{k=0}^{p-1} \beta_k A^k = 0_{M_n(\mathbb{R})} \text{ et } (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{p-1}) \neq 0_{\mathbb{R}^p}.$$

$$\text{Or } k \in [0, p-1] \implies \beta_k \neq 0 \text{ et par suite. Notons } i_0 \text{ son plus petit élément. } \beta_{i_0} \neq 0.$$

$$\sum_{k=0}^{p-1} \beta_k A^k = 0_{M_n(\mathbb{R})} \text{ multiplions par } A^{p-1-i_0} \quad A^p = 0_{M_n(\mathbb{R})} \text{ et } A^k A^{p-1-i_0} = 0_{M_n(\mathbb{R})} \text{ si } k \geq p.$$

$$0_{M_n(\mathbb{R})} = \left(\sum_{k=0}^{p-1} \beta_k A^k \right) A^{p-1-i_0} = \sum_{k=0}^{p-1} \beta_k A^{k+p-1-i_0} = \beta_{i_0} A^{p-1} \text{ et } A^{p-1} \neq 0_{M_n(\mathbb{R})}$$

$$\text{donc } \beta_{i_0} = 0 !! \quad (I_n, A, \dots, A^{p-1}) \text{ est donc une famille linéaire et qu'elle est$$

$$E \text{ de cardinal } p. \quad \underline{\underline{\dim E = p.}}$$

Question 24 ESCP 2010 D. ATTIAS F1

On lance une pièce qui donne face avec la probabilité p (où p appartient $]0, 1[$). n est entier supérieur ou égal 1. On note F_n (resp. P_n) la variable aléatoire égale au nombre de piles (resp. faces) obtenus au cours des n premiers lancers. ε est un réel strictement positif.

Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{F_n - P_n}{n} - (1 - 2p)\right| \leq \varepsilon\right) = 1$.

• Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Posons $X_n = \frac{F_n - P_n}{n}$, $X_n = \frac{(n - P_n) - P_n}{n} = 1 - \frac{2P_n}{n}$. Posons $q = 1 - p$.

$P_n \sim \mathcal{B}(n, p)$. $E(P_n)$ (resp. $V(P_n)$) espère et vaut np (resp. npq)

Alors $E(X_n)$ espère et vaut $1 - \frac{2}{n} np = 1 - 2p$ et $V(X_n)$ espère et

vaut $\left(-\frac{2}{n}\right)^2 npq$ donc $\frac{4pq}{n}$.

• L'inégalité de Bienaymé-Tchebychev donne :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq P(|X_n - E(X_n)| > \varepsilon) \leq \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2}. \quad \text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{V(X_n)}{\varepsilon^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4pq}{n\varepsilon^2}\right) = 0.$$

Par conséquent on obtient $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - E(X_n)| > \varepsilon) = 0$.

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|X_n - E(X_n)| \leq \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - P(|X_n - E(X_n)| > \varepsilon)) = 1$.

Finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\left|\frac{F_n - P_n}{n} - (1 - 2p)\right| \leq \varepsilon\right) = 1$.

Question 25 ESCP 2010 G. PECORARI F1

Une urne contient n boules numérotées de 1 à n . Les boules numérotées de 1 à k sont rouges et les autres blanches ($1 < k < n$).

On effectue n tirages successifs et sans remise d'une boule dans l'urne. Pour tout i dans $[1, n]$, X_i est la variable aléatoire égale à 1 si on tire une boule rouge au $i^{\text{ème}}$ tirage et 0 sinon.

Trouver la loi de X_i , $E(X_i)$, $V(X_i)$.

Écrire une fonction en Turbo-Pascal qui simule la variable aléatoire X_i .

$$\text{doit } i \in [1, n] . P(X_i = 1) = \frac{n!}{k! \times (n-k)!} = \frac{k}{n} .$$

(1) : choix de la boule rouge au tirage ; (2) : choix d'une boule pour les $n-k$ autres tirages
 Révult la loi de Bernoulli de paramètres $\frac{k}{n}$. $E(X_i) = \frac{k}{n}$ et $V(X_i) = \frac{k}{n} (1 - \frac{k}{n})$.

Function simule(n,i,k:integer):integer;

var j,r,t:integer;

begin

r:=k; t:=n;

For j:=1 to i-1 do

begin

If random(t)+1<=r then r:=r-1;

t:=t-1;

end;

If random(t)+1<=r then simule:=1 else simule:=0;

end;

si l'urne contient k boules dans r rouges, pour simuler le tirage d'une boule de cette urne on choisit un entier au hasard dans $[1, t]$. S'il est inférieur ou égal à r on considère que l'on a obtenu une boule rouge, sinon on choisit une boule blanche.

On fait d'abord $i-1$ tirages à la suite. S'il y a à chaque fois et à chaque tirage : à r lorsque l'on obtient une boule rouge.

On fait alors le $i^{\text{ème}}$ tirage. S'il donne une boule rouge on renvoie la valeur 1 sinon on renvoie la valeur 0.

- r contient le nombre de boules rouges après chaque tirage
- t contient le nombre de boules dans l'urne après chaque tirage.