

Q1. Soit $k \in \mathbb{Q} \cup \mathbb{Z}$. $t \mapsto t^k e^t$ est continue donc localement intégrable sur $] -\infty, 0]$.

$$\lim_{t \rightarrow -\infty} (t^k t^k e^t) = 0; \quad \exists A \in \mathbb{R}^+, \forall t \in]-\infty, A], |t^k t^k e^t| \leq 1$$

$$\forall t \in]-A, A], 0 \leq |t^k e^t| \leq \frac{1}{t^2}$$

$$\text{à } \int_A^{\infty} \frac{dt}{t^2} \text{ converge; par conséquent: } \int_0^A t^k e^t dt \text{ converge (règles de comparaison}$$

pour les intégrales généralisées des fonctions positives).

donc $\int_0^A t^k e^t dt$ est absolument convergente donc converge.

Par conséquent: $\int_0^{\infty} t^k e^t dt$ existe pour tout $k \in \mathbb{Q} \cup \mathbb{Z}$.

Q2. Soit f un élément de $E = \mathcal{R}_c(\mathbb{R})$. $\exists (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$, $f = \sum_{k=0}^n a_k f_k$
 où f_k est continue sur $\mathbb{R}$. Donc $t \mapsto f(t) e^t$ est continue sur $\mathbb{R}$.

Par conséquent: $\int_0^x f(t) e^t dt$ existe pour tout réel x .

$$\forall t \in]-\infty, 0], f(t) e^t = \sum_{k=0}^n a_k (t^k e^t). \text{ Comme pour tout } k \in \mathbb{Q} \cup \mathbb{Z}, \int_0^{\infty} t^k e^t dt \text{ existe:}$$

$$\int_0^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k (t^k e^t) \right) dt \text{ aussi! } \int_0^{\infty} f(t) e^t dt \text{ converge.}$$

Par conséquent pour tout réel x , $\int_0^x f(t) e^t dt$ existe; $x \mapsto e^{-x} \int_0^x f(t) e^t dt$ est
donc une fonction définie sur $\mathbb{R}$.

$$\text{Q3 a) Soit } x \in \mathbb{R}. L(f_0)(x) = e^{-x} \int_0^x e^t dt = e^{-x} \lim_{A \rightarrow \infty} \left(\int_A^x e^t dt \right) = e^{-x} \times \lim_{A \rightarrow \infty} (e^x - e^A) = e^{-x} e^x = 1$$

$$\underline{L(f_0) = 1.}$$

$$\xrightarrow{L} \int_0^x t^k e^t dt = e^x$$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}. \int_0^x t e^t dt = \lim_{A \rightarrow \infty} \left(\int_A^x t e^t dt \right) = \lim_{A \rightarrow \infty} \left[[t e^t]_A^x - \int_A^x e^t dt \right] = x e^x - e^x$$

$$\text{Donc } L(f_1)(x) = e^{-x} \int_0^x t e^t dt = x - 1; \quad \underline{L(f_1) = -f_0 + f_1}$$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}. \int_0^x t^2 e^t dt = \lim_{A \rightarrow \infty} \left(\int_A^x t^2 e^t dt \right) = \lim_{A \rightarrow \infty} \left([t^2 e^t]_A^x - 2 \int_A^x t e^t dt \right) = x^2 e^x - 2 \int_0^x t e^t dt$$

$$\int_0^x t^2 e^t dt = x^2 e^x - 2(x e^x - e^x) = (x^2 - 2x + 2) e^x$$

$$L(y_2)(x) = e^{-x} \int_0^x t^2 e^t dt = (x^2 - 2x + 2). \quad \underline{\underline{L(y_2) = 2y_0 - 2y_1 + y_2}}$$

b) soit $k \in [0, n-1]$ et soit $x \in \mathbb{R}$.

soit $\theta \in]-\infty, 0]$. $\int_A^x t^{k+1} e^t dt = [t^{k+1} e^t]_A^x - \int_A^x (k+1) t^k e^t dt = x^{k+1} e^x - A^{k+1} e^A - (k+1) \int_A^x t^k e^t dt$

En faisant tendre $A \rightarrow -\infty$ on obtient : $\int_{-\infty}^x t^{k+1} e^t dt = x^{k+1} e^x - (k+1) \int_{-\infty}^x t^k e^t dt$ ($\dots$ intégrales convergentes)

En multipliant par e^{-x} on obtient : $L(y_{k+1})(x) = x^{k+1} - (k+1) L(y_k)(x)$

$$\forall x \in \mathbb{R}, L(y_{k+1})(x) = y_{k+1}(x) - (k+1) L(y_k)(x).$$

Donc : $\forall k \in [0, n-1], \underline{\underline{L(y_{k+1}) = y_{k+1} - (k+1) L(y_k)}}.$

on déduit en que $L(y_k) = (-1)^k k! \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j$ (pour tout $k \in [0, n]$, comme ça ça marche !)

si $k=0$ c'est clair ; supposons $k \in [1, n]$.

$$\forall j \in [0, k-1], L(y_{j+1}) = y_{j+1} - (j+1) L(y_j).$$

$$\forall j \in [0, k-1], \frac{L(y_{j+1})}{(j+1)!} + \frac{L(y_j)}{j!} = \frac{y_{j+1}}{(j+1)!} \quad (\text{divisons par } (j+1)!)$$

$$\forall j \in [0, k-1], (-1)^{j+1} \frac{L(y_{j+1})}{(j+1)!} - (-1)^j \frac{L(y_j)}{j!} = \frac{(-1)^{j+1} y_{j+1}}{(j+1)!} \quad (\text{multiplication par } (-1)^{j+1})$$

$$\text{Donc : } \sum_{j=0}^{k-1} \left(\frac{(-1)^{j+1} L(y_{j+1})}{(j+1)!} - \frac{(-1)^j L(y_j)}{j!} \right) = \sum_{j=0}^{k-1} \frac{(-1)^{j+1} y_{j+1}}{(j+1)!}$$

$$\text{Or : } \frac{(-1)^{k+1} L(y_k)}{k!} - \frac{(-1)^0 L(y_0)}{0!} = \sum_{j=0}^{k-1} \frac{(-1)^{j+1} y_{j+1}}{(j+1)!} = \sum_{j=1}^k \frac{(-1)^j y_j}{j!}$$

$$\text{Soit alors } \frac{(-1)^k L(y_k)}{k!} = y_0 + \sum_{j=1}^k \frac{(-1)^j y_j}{j!} = \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j$$

$$\text{Donc } L(y_k) = \frac{k!}{(-1)^k} \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j$$

$$\text{Et finalement } \underline{\underline{L(y_k) = (-1)^k k! \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j}} \text{ et ceci pour tout } k \in [0, n].$$

Remarque... s'obtient aussi à l'aide d'une petite récurrence.

si soit $f = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y_k \in E$.

intégrales convergent.

$$\forall x \in \mathbb{R}, L(f)(x) = e^{-x} \int_0^x \sum_{k=0}^{\infty} a_k y_k(t) e^t dt = \sum_{k=0}^{\infty} a_k e^{-x} \int_0^x y_k(t) e^t dt = (\sum_{k=0}^{\infty} a_k L(y_k))(x)$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, L(y_k) = (-1)^k k! \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j \in E$$

$$\text{donc } L(f) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k L(y_k) \in E$$

$$\underline{\underline{\forall f \in E, L(f) \in E.}}$$

Q4. a) soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $(f, g) \in E^2$.

intégrales cte

$$\forall x \in \mathbb{R}, [L(\lambda f + g)](x) = e^{-x} \int_0^x (\lambda f + g)(t) e^t dt = \lambda e^{-x} \int_0^x f(t) e^t dt + e^{-x} \int_0^x g(t) e^t dt$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, [L(\lambda f + g)](x) = \lambda L(f)(x) + L(g)(x) = (\lambda L(f) + L(g))(x).$$

$$\text{donc } \underline{\underline{L(\lambda f + g) = \lambda L(f) + L(g)}}$$

donc L est un endomorphisme de E

$$\text{soit } f \in \text{Ker } L. \quad \forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} \int_0^x f(t) e^t dt = 0; \quad \forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) e^t dt = 0.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) e^t dt + \int_0^x f(t) e^t dt = 0.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) e^t dt = - \int_0^x f(t) e^t dt; \quad x \mapsto \int_0^x f(t) e^t dt \text{ est donc constante sur } \mathbb{R} \text{ et est la}$$

primitive de $f(t) e^t$ qui s'annule en 0, donc $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) e^x = 0$ (la dérivée d'une

fonction constante est nulle). Par conséquent: $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$. $f = 0_E$.

donc $\text{Ker } L = \{0_E\}$.

L est alors injectif et donc bijectif car L est un endomorphisme de E et $\dim E = +\infty$!

Remarque. Au moins nous quelques instants pour stigmatiser le côté artificiel et BIVON de cet espace.

de quoi parle-t-on? de par grand chose! En effet déterminer L^{-1} soit $g \in E$ et $f = L^{-1}(g)$.

$$g = L(f). \quad \forall x \in \mathbb{R}, g(x) = e^{-x} \int_0^x f(t) e^t dt; \quad \forall x \in \mathbb{R}, e^x g(x) = \int_0^x f(t) e^t dt$$

dérivées; $\forall x \in \mathbb{R}, e^x g'(x) + e^x g'(x) = f(x) e^x$
 Il vient alors $f(x) = g'(x) + g'(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Donc $\forall g \in E, L'(g) = g + g'$. En d'aut $L' = \text{Id}_E + D$ où D est l'opérateur de dérivation ! Indiquant n'en ! n'est le plus beau est à voir.

b) Rappelons que $\forall k \in \mathbb{N}, L(y_k) = (-1)^k k! \sum_{j=0}^k \frac{(-1)^j}{j!} y_j$

Donc si $B = (y_0, y_1, \dots, y_n)$: $\pi = \pi_B(f) =$

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & \dots & (-1)^k k! & \dots & (-1)^n n! \\ 0 & 1 & -2 & \dots & (-1)^{k-1} (k-1)! & \dots & (-1)^{n-1} (n-1)! \\ 0 & 0 & 1 & \dots & (-1)^{k-2} (k-2)! & \dots & (-1)^{n-2} (n-2)! \\ & & & \ddots & & & \\ & & & & 1 & & \\ & & & & & \ddots & \\ 0 & & & & & & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Notons bien que $\pi \in \pi_{n,n}(\mathbb{R})$.

π est une matrice triangulaire supérieure =
 est la diagonale et constituée de 1

cei donc due de l'invertibilité à π ce qui était déjà d'au car π est la
 matrice d'un automorphisme de E .

$\pi^{-1} = \pi_B(L^{-1})$. $L^{-1}(y_0) = y_0$ car $L(y_0) = y_0$

soit $k \in \mathbb{N}, n-1 \leq k$. $L(y_{k+1}) = y_{k+1} - (k+1)L(y_k)$ donc

$\forall k \in \mathbb{N}, n-1 \leq k, y_{k+1} = L^{-1}(y_{k+1}) - (k+1)y_k$

$\forall k \in \mathbb{N}, n-1 \leq k, L^{-1}(y_{k+1}) = y_{k+1} + (k+1)y_k = (k+1)y_k + y_{k+1}$

cei donc $\forall k \in \mathbb{N}, n-1 \leq k, L^{-1}(y_k) = k y_{k-1} + y_k$.

cei enfin le $L^{-1} = \text{Id}_E + D$!

$\pi^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & (0) \\ & 1 & 2 \\ & & \ddots \\ (0) & & & n \end{bmatrix}$ (matrice triangulaire à diagonale unité... par
 supérieurs... π ...)

Exercice .. Inverse π^{-1} en résolvant un système (réponse : mettons π !! mais
 la résolution du système est intimement à mettre à jour).

PS.. L'apothéose ! Camarade concepteur l'algèbre LINÉAIRE n'est
 pas compatible avec l'usage immodéré de la domine

En effet Q4 b) donne $\text{Spec}(\pi) = \{1\}$. Alors π est diagonalisable,

π est semblable à $I_{n,n}$ donc égale à $I_{n,n}$ ($P I_{n,n} P^{-1} = I_{n,n}$!!) ce qui n'est pas !
 Donc π n'est pas diagonalisable. L ne l'est pas davantage.
 Mais étudions une équation différentielle pour prouver cela et réciproquement.
 Mais... spéculons nous !

a) $\lambda \in \text{Spec } L$ et f est un vecteur propre de L associé à λ .

On suppose L en L et à j'écrit $(K_n(f - 0, 3d_2) = K_n f = (0_E)$.

$L(f) = \lambda f$. $\forall u \in \mathbb{R}$, $e^{\lambda u} \int_0^u f(t) e^{\lambda t} dt = \lambda f(u)$

$\forall u \in \mathbb{R}$, $\int_0^u f(t) e^{\lambda t} dt = \lambda e^{\lambda u} f(u)$. Par dérivation (à j'écrit j'écrit) :

$\forall u \in \mathbb{R}$, $f(u) e^{\lambda u} = \lambda e^{\lambda u} f(u) + \lambda e^{\lambda u} f'(u)$. $\forall u \in \mathbb{R}$, $f(u) = \lambda f(u) + \lambda f'(u)$.

$\forall u \in \mathbb{R}$, $(1 - \lambda) f(u) = \lambda f'(u)$.

$\forall u \in \mathbb{R}$, $\psi(u) = e^{\frac{1-\lambda}{\lambda} u} f(u)$; $\forall u \in \mathbb{R}$, $\psi'(u) = \frac{1-\lambda}{\lambda} e^{\frac{1-\lambda}{\lambda} u} f(u) + e^{\frac{1-\lambda}{\lambda} u} f'(u) = -\frac{1}{\lambda} e^{\frac{1-\lambda}{\lambda} u} \underbrace{(1-\lambda) f(u) - \lambda f'(u)}_{=0}$

Donc $\forall u \in \mathbb{R}$, $\psi'(u) = 0$. ψ est donc constante. $\exists c \in \mathbb{R}$, $\forall u \in \mathbb{R}$, $\psi(u) = c$

b) Ceci donne alors $\forall u \in \mathbb{R}$, $\underline{f(u) = c e^{\frac{1-\lambda}{\lambda} u}}$. c n'est pas nul car $f \neq 0_E$.

Si $\frac{1-\lambda}{\lambda} > 0$, f admet une limite nulle en $-\infty$ et infie en $+\infty$; ceci est

incompatible avec la caractéristique polynômiale de f (si $P \in \mathbb{R}_n[X]$ ou P admet une limite finie en $+\infty$ ET $-\infty$ ou P admet une limite infie en $+\infty$ ET $-\infty$; OK!!)

Si $\frac{1-\lambda}{\lambda} < 0$, f admet une limite infie en $-\infty$ et nulle en $+\infty$; ceci est incompatible avec $f \in E$.

Donc $\frac{1-\lambda}{\lambda} = 0$! $\lambda = 1 \dots$ et $f \in \text{Vect}(J_1) = \text{Vect}(J_0)$

Ceci prouve que $J_0 \dots \text{Spec}(L) \subset \{1\}$

$J_0 \dots F_1 = K_n(f - \text{Id}_E) \subset \text{Vect}(J_0)$.

ou $f(J_0) = J_0$ et $J_0 \neq 0_E$ donc $1 \in \text{Spec}(L)$ et $J_0 \in F_1$ (ou $\text{Vect}(J_0) \subset F_1$).

"Articulation fondamentale"

Conclusion... $\text{Spec } L = \{1\}$ et $F_1 = K_n(f - \text{Id}_E) = \text{Vect}(J_0)$.

L n'est pas diagonalisable car $\dim F_1 = 1 < n+1 = \dim E$.

Remarque... Vous souvenez-vous qu'en 57 à LYON on diagonalisait en admettant de $\mathbb{R}_3[X]$ dont la matrice dans la base canonique était diagonale !! (quand l'est toujours pas n'est).

PROBLÈME 2

12

PARTIE A

$$(Q1) \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = u_{n+1} - u_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - h(n+1) - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + h n = \frac{1}{n+1} - h \left(\frac{n+1}{n} \right).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = \frac{1/n}{1+1/n} = h \left(1 + \frac{1}{n} \right).$$

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + o(x) \text{ au voisinage de } 0; \quad \frac{x}{1+x} = x - x^2 + o(x^2).$$

$$h(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + o(x^2). \text{ Alors } \frac{x}{1+x} = h(1+x) = x - x^2 - x + \frac{x^2}{2} + o(x^2) = -\frac{x^2}{2} + o(x^2).$$

$$\text{Ainsi } \frac{x}{1+x} - h(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{x^2}{2}.$$

$$\text{Alors } v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}.$$

$$(Q2) \quad -v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n^2}; \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{2n^2} \geq 0 \text{ et la série de terme général } \frac{1}{2n^2}$$

converge; les règles de comparaison des séries à termes positifs montrent alors que la série de terme général $-v_n$ converge.

La série de terme général v_n converge.

$$(Q3) \quad \text{Poser } V = \sum_{n=1}^{+\infty} v_n.$$

$$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty, u_n - u_2 = \sum_{k=1}^{n-1} (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=1}^{n-1} v_k; \quad \forall n \in \mathbb{Z}, +\infty, u_n = u_2 + \sum_{k=1}^{n-1} v_k$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{n-1} v_k = V \text{ d'où } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = u_2 + V.$$

Ainsi la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge. On pose désormais $\sigma = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Pour les calculs: $\sigma \approx 0,577\ 215\ 664\ 901\ 532\ 860\ 606\ 512\ 090$

082 402 433 042 359 335 939 923 598

805 767 234 884 867 776 777 664 640

936 947 063 297 746 749 534 631 417

243 σ ($\pm 10^{-332}$).

PARTIE B (Q1) $i: x \mapsto \frac{1-e^{-x}}{x}$ est continue sur $]0,1[$ et $i(u) \underset{0}{\rightarrow} \frac{x}{x} = 1$.

En $i(u) = 1$, i est prolongeable par continuité en 0, $I = \int_0^1 \frac{1-e^{-x}}{x} du$ existe.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $i_n: x \mapsto \frac{1}{x} (1 - (1 - \frac{x}{n})^n)$ est continue sur $]0,1[$.

En $\frac{x}{n} = 0$ d'où $(1 - \frac{x}{n})^n \underset{0}{\rightarrow} 1$ et $i_n(u) \underset{0}{\rightarrow} \frac{1-1}{u} = 0$; $i_n(u) \underset{1}{\rightarrow} \frac{1-(1-\frac{1}{n})^n}{1} = 1$, $i_n(u) \underset{1}{\rightarrow} 1$.

i_n est prolongeable par continuité en 0. $I_n = \int_0^1 \frac{1}{x} (1 - (1 - \frac{x}{n})^n) du$ existe.

(Q2) a) h est concave sur $\mathbb{R}_+^*$. La courbe est au-dessous de toutes ses tangentes, en particulier de celle au point d'abscisse 1 qui a pour équation $y = h'(1)(x-1) + h(1)$ ou $y = x-1$.

Alors $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $h(x) \leq x-1$ ou $\forall t \in]-1, +\infty[$, $h(1+t) \leq t$.

b) Soit $x \in [0, n]$, $-\frac{x}{n} \geq -1$; $h(1 - \frac{x}{n}) \leq -\frac{x}{n}$; $n h(1 - \frac{x}{n}) \leq -x$;

En $(1 - \frac{x}{n})^n \leq e^{-x}$. La concavité de la fonction exp donne $(1 - \frac{x}{n})^n \leq e^{-x}$.

Noter que cette inégalité vaut aussi pour $x=n$ ($0 \leq e^{-n}$!)

Ainsi $\forall x \in [0, n]$, $(1 - \frac{x}{n})^n \leq e^{-x}$.

c) $n \in \mathbb{N}^*$. $\forall x \in [0, n]$, $1 - \frac{x}{n} \geq 0$ et $1 - \frac{x^2}{n} \geq 0$.

Ainsi φ_n est définie et dérivable sur $[0, n]$.

$$\forall x \in [0, n], \varphi'_n(x) = 1 + n \frac{(-1/n)}{1 - \frac{x}{n}} - \frac{(-2x/n)}{1 - \frac{x^2}{n}} = 1 - \frac{n}{n-x} + \frac{2x}{n-x^2}$$

$$\forall x \in [0, n], \varphi'_n(x) = \frac{1}{(n-x)(n-x^2)} ((n-x)(n-x^2) - n(n-x^2) + 2x(n-x))$$

$$\forall x \in [0, n], \varphi'_n(x) = \frac{1}{(n-x)(n-x^2)} (n^2 - nx^2 - nx^2 + x^3 - n^2 + nx^2 + 2xn - 2x^2)$$

$$\forall x \in [0, \sqrt{n}], \varphi'_n(x) = \frac{x}{(n-x)(n-x^2)} (x^2 - 2x + n) = \frac{x}{(n-x)(n-x^2)} [(x-1)^2 + n-1] \geq 0.$$

φ_n est croissante sur $[0, \sqrt{n}]$.

Ainsi $\forall x \in [0, \sqrt{n}], 0 = \varphi_n(0) \leq \varphi_n(x) = x + n h\left(1 - \frac{x}{n}\right) - h\left(1 - \frac{x^2}{n}\right).$

$$\forall x \in [0, \sqrt{n}], h\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \geq h\left(1 - \frac{x^2}{n}\right) - x = h\left(\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x}\right).$$

Alors $\forall x \in [0, \sqrt{n}], \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \geq \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x}.$

d) doit $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [0, n]$.

1^{er} cas... $x \in [0, \sqrt{n}]$. c) donc alors $\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x} \leq \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n$

2^{er} cas... $x \in [\sqrt{n}, n]$.

Alors $\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x} \leq 0$ et $\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \geq 0$ donc $\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x} \leq \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n.$

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, n], \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x} \leq \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n.$

Q3) doit $n \in \mathbb{N}^*$.

Q2 d)

$$\forall x \in]0, 1], \frac{1}{x} > 0 \text{ et } 1 - \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \stackrel{\uparrow}{\leq} 1 - \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)e^{-x} = 1 - e^{-x} + \frac{x^2}{n} e^{-x}.$$

$$\forall x \in]0, 1], \frac{1}{x} \left(1 - \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n\right) \leq \frac{1 - e^{-x}}{x} + \frac{x^2}{n} e^{-x}.$$

En intégrant il vient : $I_n \leq I + \int_0^1 \frac{x^2}{n} e^{-x} dx$ (est l'inégalité

opposée na ?)

Q2 b) permet de dire que : $\forall x \in]0, 1], \frac{1}{x} > 0$ et $1 - \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \geq 1 - e^{-x}$

Alors $\forall x \in]0, 1], \frac{1}{x} \left(1 - \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n\right) \geq \frac{1 - e^{-x}}{x}$. En intégrant il vient $I_n \geq I$.

Finalement: $I \leq I_n \leq I + \frac{1}{n} \int_0^1 x^k e^{-x} dx$.

à $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \int_0^1 x^k e^{-x} dx \right) = 0$; par accablément on obtient: $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = I$.

Q4) $f: x \mapsto \frac{1}{x} e^{-1/x}$ est continue sur $]0,1]$ et $\lim_{x \rightarrow 0^+} \left(\frac{1}{x} e^{-1/x} \right) = 0$ d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x e^{-x}) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$.
 $\int_0^1 \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x}} dx$ existe.

$y \mapsto \frac{e^{-y}}{y}$ est continue sur $[1, +\infty[$, $\forall A \in [1, +\infty[$, $\int_1^A \frac{e^{-y}}{y} dy \stackrel{y=1/A}{=} \int_1^A x e^{-\frac{1}{x}} \left(-\frac{1}{x^2} \right) dx$.

$\forall A \in [1, +\infty[$, $\int_1^A \frac{e^{-y}}{y} dy = \int_{1/A}^1 \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x}} dx$.
 $y = \frac{1}{x}$
 $x = 1/y$

à $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{1}{A} = 0$ et $\int_0^1 \frac{1}{x} e^{-1/x} dx$ converge. Ainsi $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy$ converge et vaut $\int_0^1 \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x}} dx$.

$\int_0^1 \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x}} dx$ et $\int_1^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy$ existent et sont égales.

Q5) soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a a_j et d_j donné:

$\forall x \in [0, n], \left(1 - \frac{x}{n}\right) e^{-x} \leq \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \leq e^{-x}$.

$\forall x \in [1, n], \frac{1}{x} e^{-x} - \frac{1}{n} x e^{-x} \leq \frac{1}{x} \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \leq \frac{1}{x} e^{-x}$.

En intégrant il vient: $\int_1^n \frac{1}{x} e^{-x} dx - \frac{1}{n} \int_1^n x e^{-x} dx \leq J_n \leq \int_1^n \frac{1}{x} e^{-x} dx$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n \frac{1}{x} e^{-x} dx = J$.

$\int_0^{+\infty} x e^{-x} dx$ existe (P(2)); $\int_1^{+\infty} x e^{-x} dx$ existe également; ainsi la suite de la somme général $\int_1^n x e^{-x} dx$ converge. Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \int_1^n x e^{-x} dx \right) = 0$.

Finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\int_1^n \frac{1}{x} e^{-x} dx - \frac{1}{n} \int_1^n x e^{-x} dx \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n \frac{1}{x} e^{-x} dx = J.$

Par accouplement on dit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = J.$

Q6 a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $R_n: x \mapsto \frac{1 - (1-x)^n}{n}$ est continue sur $[0, 1]$.

$(1 + (-x))^n - 1 \sim n(-x)$; $1 - (1-x)^n \sim nx$; $R_n(x) \sim n.$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n(x) = n$; R_n est prolongeable par continuité à 0. $K_n = \int_0^1 \frac{1 - (1-x)^n}{x} dx$ existe.

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $\forall x \in [0, 1]$, $\frac{1 - (1-x)^n}{x} = \frac{1 - (1-x)^n}{1 - (1-x)} = \sum_{k=0}^{n-1} (1-x)^k.$

Alors $K_n = \int_0^1 \sum_{k=0}^{n-1} (1-x)^k dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^1 (1-x)^k dx = \sum_{k=0}^{n-1} \left[-\frac{(1-x)^{k+1}}{k+1} \right]_0^1 = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k+1} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$
substitue "propres"!

Ainsi $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $K_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$

⚠ En toute rigueur, pour la racine, $\int_x^1 \dots dx$?!

Q7 a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $I_n - J_n = \int_0^1 \frac{1}{x} (1 - (1 - \frac{x}{n})^n) dx - \int_1^n \frac{1}{x} (1 - \frac{x}{n})^n dx$

$I_n - J_n \stackrel{\text{⚠}}{=} \int_0^{1/n} \frac{1}{xu} (1 - (1-u)^n) n du - \int_{1/n}^1 \frac{1}{nu} (1 - (1-u)^n) n du$
 $u = \frac{x}{n}$

$I_n - J_n = \int_0^1 \frac{1}{u} (1 - (1-u)^n) du - \int_{1/n}^1 \frac{1}{u} (1 - (1-u)^n) du - \int_{1/n}^1 \frac{1}{u} (1-u)^n du$

$I_n - J_n = K_n - \int_{1/n}^1 \frac{1}{u} du + \int_{1/n}^1 \frac{1}{u} (1-u)^n du - \int_{1/n}^1 \frac{1}{u} (1-u)^n du = K_n - [R(u)]_{1/n}^1.$
les intégrales (2) et (3) sont convergentes.

Alors $I_n - J_n = K_n + R(1/n).$ $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $I_n - J_n = K_n - R_n.$

$$b) \lim_{n \rightarrow +\infty} (J_n - J_n) = J - J \text{ (O3 et O5)}. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (h_n - h_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - h_n \right) = \gamma.$$

$$\text{Alors } J - J = 0. \text{ ce qui s'écrit } \int_0^1 \frac{1-e^{-x}}{x} dx - \int_0^1 \frac{1}{x} e^{-x} dx = 0.$$

$$\text{Par conséquent : } \underline{\underline{\int_0^1 \frac{1-e^{-x}-e^{-1/x}}{x} dx = 0.}}$$

PARTIE C (Q1) Soit $\varphi : x \mapsto e^{-x}$ et on donne $\mathcal{B}^p$ sur $\mathbb{R}$ et $\forall k \in \mathbb{N}, \varphi^{(k)} = (-1)^k \varphi$.

La formule de Taylor avec reste intégral permet alors d'écrire que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \varphi(x) = \sum_{k=0}^p \frac{x^k}{k!} (-1)^k \varphi(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^p}{p!} (-1)^{p+1} \varphi(t) dt.$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, e^{-x} = \sum_{k=0}^p \frac{(-x)^k}{k!} + (-1)^{p+1} \int_0^x \frac{(x-t)^p}{p!} e^{-t} dt \quad \text{OK?}$$

$$\text{Soit } p \text{ dans } \mathbb{N} \text{ et } x \text{ dans } [0, 1]. \quad \forall t \in [0, x], \frac{(x-t)^p}{p!} e^{-t} \geq 0 \quad \text{et } x \geq 0!$$

$$\text{Ainsi : } \int_0^x \frac{(x-t)^p}{p!} e^{-t} dt \geq 0.$$

$$\text{Or alors } (-1)^{p+1} \int_0^x \frac{(x-t)^p}{p!} e^{-t} dt \text{ est positif si } p \text{ est impair et négatif si } p \text{ est pair.}$$

$$\text{Par conséquent : } e^{-x} \geq \sum_{k=0}^p \frac{(-x)^k}{k!} \text{ si } p \text{ est impair et } e^{-x} \leq \sum_{k=0}^p \frac{(-x)^k}{k!} \text{ si } p \text{ est pair.}$$

$$\text{Plus précisément : } \underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0, 1], \sum_{k=0}^{2n-1} \frac{(-x)^k}{k!} \leq e^{-x} \leq \sum_{k=0}^{2n} \frac{(-x)^k}{k!}.}}$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et x dans $]0, 1[$. ce qui précède donne :

$$\frac{1}{x} \left(1 - \sum_{k=0}^{2n-1} (-1)^k \frac{x^k}{k!} \right) \leq \frac{1-e^{-x}}{x} \leq \frac{1}{x} \left(1 - \sum_{k=0}^{2n-1} (-1)^k \frac{x^k}{k!} \right)$$

$$\text{Ainsi : } \frac{1}{x} \sum_{k=1}^{2n} (-1)^{k+1} \frac{x^k}{k!} \leq \frac{1-e^{-x}}{x} \leq \frac{1}{x} \sum_{k=1}^{2n-1} (-1)^{k+1} \frac{x^k}{k!} \quad \text{ou : } \sum_{k=1}^{2n} (-1)^{k+1} \frac{x^{k-1}}{(k-1)!} \leq \frac{1-e^{-x}}{x} \leq \sum_{k=1}^{2n-1} (-1)^{k+1} \frac{x^{k-1}}{(k-1)!}.$$

A SUIVRE

En intégrant il vient : $\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \int_0^1 x^{k-1} dx \leq I \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \int_0^1 x^{k-1} dx$ car toutes

les intégrales sont positives.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \int_0^1 x^{k-1} dx = \frac{1}{k}, \text{ donc } \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k k!} \leq I \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^{k+1}}{k k!}$$

En posant $i = k-1$ et en remarquant que $(-1)^{i+2} = (-1)^i$ il vient :

$$\sum_{i=0}^{n-1} \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+2)} \leq I \leq \sum_{i=0}^{n-2} \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+1)} \text{ et ceci pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$$

En retranchant le dernier terme de l'inégalité il vient :

$$-\frac{1}{(n+1)! \cdot n} \leq I - \sum_{i=0}^{n-2} \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+1)} \leq 0, \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*.$$

c) $\sum_{i=0}^{n-2} \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+1)}$ a une valeur approchée de I à $0,5 \times 10^{-3}$ dès que

$\frac{1}{(n+1)! \cdot n} \leq 0,5 \times 10^{-3}$. Ceci a lieu dès que n est supérieur ou égal à 3.

Alors $\sum_{i=0}^4 \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+2)}$ a une valeur approchée de I à $0,5 \times 10^{-3}$.

$$\sum_{i=0}^4 \frac{(-1)^i}{(i+1)!(i+2)} = 1 - \frac{1}{4} + \frac{1}{18} - \frac{1}{96} + \frac{1}{600} = \frac{5737}{7200}.$$

$\frac{5737}{7200}$ a une valeur approchée de I à $0,5 \times 10^{-3}$, $\frac{5737}{7200} \approx 0,7968$.

② a) doit $x \in]1, +\infty[$. $\forall y \in [x, +\infty[, 0 \leq \frac{e^{-y}}{y} \leq \frac{e^{-x}}{x}$

$$\forall A \in [x, +\infty[, 0 \leq \int_x^A \frac{e^{-y}}{y} dy \leq \frac{1}{x} \int_x^A e^{-y} dy = \frac{1}{x} (e^{-x} - e^{-A}).$$

En faisant tendre x vers $+\infty$ il vient: $0 \leq \int_x^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy \leq \frac{e^{-x}}{x}$

$$\forall x \in [1, +\infty[, 0 \leq \int_x^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy \leq \frac{e^{-x}}{x}.$$

b) Si $x_0 = 7$: $\frac{e^{-x_0}}{x_0} \approx 1,302 \times 10^{-4}$; Si $x_0 = 7$: $\frac{e^{-x_0}}{x_0} < 0,15 \times 10^{-3}$.

$$c) J = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy = \int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy + \int_7^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy$$

$$\text{Alors } \int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy \leq \underbrace{\int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy}_J \leq \int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy + \int_7^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy$$

$$\text{Ainsi } \int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy \text{ est une valeur approchée de } J \text{ à } \int_7^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy.$$

e) $\int_7^{+\infty} \frac{e^{-y}}{y} dy \leq \frac{e^{-7}}{7} < 0,15 \times 10^{-3} \text{ et } 0,1193$ et une valeur approchée de $\int_1^7 \frac{e^{-y}}{y} dy$ à $0,15 \times 10^{-3}$

Alors $0,1193$ est une valeur approchée de J à $0,15 \times 10^{-3}$ près.

d) $r = I - J$

Il résulte de ce qui précède que $\frac{5731}{7200} \approx 0,1193$ est une valeur approchée de r à 10^{-3} .

Nous obtenons donc que: $0,577$ est une valeur approchée de r à 10^{-3} .