

Préliminaire..  $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = a$  avec  $a$  réel strictement positif.

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - a| \leq \varepsilon$$

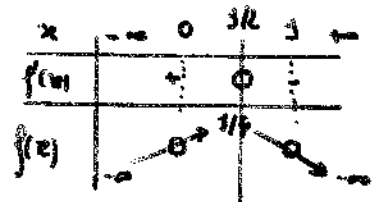
Prenons  $\varepsilon = \frac{a}{2}$ ;  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$  donc :  $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - a| \leq \varepsilon = \frac{a}{2}$ .

Si  $n \in [n_0, +\infty[$ ,  $a - u_n = -(u_n - a) \leq |u_n - a| \leq \frac{a}{2}$ ; donc  $a - \frac{a}{2} \leq u_n$ , ou :  $u_n \geq \frac{a}{2}$ .

Finalement :  $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow u_n \geq \frac{a}{2}$ .

Q1. f est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .  $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 3 - 2x$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$



Remarquons aussi que :  $f([0, 3]) = [0, \frac{9}{4}]$ ;  $f(3, 3[) = ]0, \frac{9}{4}]$ ; f est strictement croissante sur  $[0, \frac{3}{2}]$ ;  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x \Leftrightarrow x = 0$ ;  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) - x = -x^2 \leq 0$

Q2 a) montrons par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_n < \frac{1}{n+1}$ .

$u_0 \in ]0, 1[$  donc  $u_1 = f(u_0) \in ]0, \frac{1}{2}[$ .

Par conséquent :  $0 \leq u_1 < \frac{1}{2} < \frac{1}{1} = \frac{1}{1+1}$ ; la propriété est vraie pour  $n=1$ .

Supposons la propriété vraie pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et montrons la pour  $n+1$

$0 \leq u_n < \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n}$ . f étant strictement croissante sur  $(0, \frac{1}{2}]$  il vient :

$0 \leq f(u_n) < f(\frac{1}{n+1})$ ; c'est à dire :  $0 \leq u_{n+1} < \frac{1}{n+1} (3 - \frac{1}{n+1}) = \frac{n}{(n+1)^2}$

donc  $0 \leq u_{n+1} < \frac{n}{(n+1)^2} = \frac{1}{n+2} - \left( \frac{1}{n+2} - \frac{n}{(n+1)^2} \right) = \frac{1}{n+2} - \frac{(n+1)^2 - n(n+1)}{(n+2)(n+1)^2} = \frac{1}{n+2} - \frac{1}{(n+2)(n+1)^2} < \frac{1}{n+2}$

ce qui valide la récurrence.

$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq u_n < \frac{1}{n+1}$  et  $u_0 \in ]0, 1[$  donc  $0 \leq u_0 < \frac{1}{0+1}$ .

Finalement :  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n < \frac{1}{n+1}$ .

Par conséquent on a montré que  $(u_n)_{n \geq 0}$  converge vers 0.

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $u_{n+1} - u_n = (n+1)u_{n+1} - u_n = (n+1)(u_n - u_n^2) - u_n$

$u_{n+1} - u_n = u_n [1 - (n+1)u_n] = (n+1)u_n \left[ \frac{1}{n+1} - u_n \right]$

d'après l'énoncé on a :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n > 0$ .

La suite  $(v_n)_{n \geq 0}$  est strictement croissante.

$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = n u_n < \frac{n}{n+1} < 1$ ;  $(v_n)_{n \geq 0}$  est croissante et majorée par 1; cette suite converge et sa limite  $L$  vérifie:  $L \leq 1$ .

de plus:  $\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n \geq v_2$ ; par passage à la limite:  $L \geq v_2 = u_2 > 0$ .

Finalement  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge et sa limite  $L$  appartient à  $]0, 1[$ .

$$\square \forall n \in \mathbb{N}, w_n = n[(n+1)u_{n+1} - n u_n] = n[(n+1)(u_n - u_n^2) - n u_n] = n u_n [1 - (n+1)u_n]$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, w_n = v_n (1 - \frac{n+1}{n} v_n). \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = L \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{n} = 1$$

$$\text{Par conséquent } \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = L(1 - 1 \cdot L) = L(1 - L).$$

$(w_n)_{n \geq 0}$  converge vers  $L(1 - L)$ .

Q3) On suppose ici que:  $L \neq 1$ . Alors  $L(1 - L) > 0$ . Comme  $(w_n)_{n \geq 0}$

et Q4) converge vers  $L(1 - L)$  la proposition nous dit que:

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow w_n \geq \frac{L(1-L)}{2}, \text{ ce qui s'écrit encore:}$$

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow v_{n+1} - v_n \geq \frac{L(1-L)}{2n}$$

(Parce que  $w_n = n(v_{n+1} - v_n) \geq \frac{L(1-L)}{2} > 0$  donne  $n \neq 0$ ! ...)

soit  $n \in \mathbb{N}$  et  $n \geq n_0 + 1$

$$\sum_{k=n_0}^{n-1} (v_{k+1} - v_k) \geq \frac{L(1-L)}{2} \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{1}{k}; \quad v_n - v_{n_0} \geq \frac{L(1-L)}{2} \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{1}{k}$$

$$\text{donc } v_n \geq v_{n_0} + \frac{L(1-L)}{2} \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{1}{k}$$

La série de terme générale  $\frac{1}{k}$  est divergente et à termes positifs; par

conséquent:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{1}{k} = +\infty$ ; comme  $\frac{L(1-L)}{2} > 0$ :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_{n_0} + \frac{L(1-L)}{2} \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{1}{k}) = +\infty$

ce qui donne  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$  !! Rappelons que  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge vers  $L \in ]0, 1[$ !

donc  $n$  ne peut pas avoir  $L \neq 1$ . Finalement  $(v_n)_{n \geq 0}$  converge vers 1.

donc  $1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (n u_n)$ ; donc  $u_n \sim \frac{1}{n}$

## EXERCICE 2

**PARTIE I** Q1)  $\forall$   $u$  vecteur nul. Soit  $u \in \text{Ker } \rho$  ;  $\rho(u) = 0_E$  ;  $\rho(\rho(u)) = \rho(0_E) = 0_E$

Comme  $\rho \circ \rho = \text{id}$  :  $0_E = \rho(\rho(u)) = \text{id}(u) = u$  ;  $u = 0_E$ .

Finalement  $\text{Ker } \rho = \{0_E\}$ .  $\rho$  est un endomorphisme injectif de  $E$  et  $E$  est de dimension finie donc  $\rho$  est un automorphisme de  $E$ .  $\rho$  est une bijection de  $E$  sur  $E$ .

$$\rho \circ \rho = \text{id} ; \rho^{-1} \circ \rho \circ \rho = \rho^{-1} \circ \text{id} ; \text{id} \circ \rho = \rho^{-1} \circ \text{id} ; \rho = \rho^{-1} ; \underline{\underline{\rho^{-1} = \rho}}$$

$\forall$   $u$ .. on substitue par la structure d'espace vectoriel de  $E$

. Pour tout  $v \in E$ ,  $\rho(\rho(v)) = \text{id}(v) = v$  ; pour tout  $v$  dans  $E$ ,  $\rho(v)$  est un antécédent de  $v$  par  $\rho$  dans  $E$  ;  $\rho$  est surjective.

-  $\forall (u, u') \in E$ ,  $\rho(u) = \rho(u') \Rightarrow \rho(\rho(u)) = \rho(\rho(u')) \Rightarrow \text{id}(u) = \text{id}(u') \Rightarrow u = u'$  ; satisfaisant.

Donc  $\rho$  est injective et pour tout  $v \in E$ ,  $\rho(v)$  est l'antécédent de  $v$  par  $\rho$  dans  $E$  ; par conséquent  $\rho$  est bijective et  $\rho^{-1} = \rho$ .

Remarque..  $\forall$   $f$  montre que si  $f$  est une application d'un ensemble  $X$  dans lui-même telle que :  $f \circ f = \text{Id}_X$  alors  $f$  est bijective et  $f^{-1} = f$ .

Q2) Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $\rho$ .  $\exists u \in E$ ,  $u \neq 0_E$  et  $\rho(u) = \lambda u$ .

$$u = \rho(\rho(u)) = \rho(\lambda u) = \lambda \rho(u) = \lambda \lambda u = \lambda^2 u ; \text{ or } u \neq 0_E \text{ donc } \lambda^2 = 1 ; \lambda = 1 \text{ ou } -1$$

Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $\rho$  :  $\lambda = 1$  ou  $\lambda = -1$ . Spec  $\rho \subset \{1, -1\}$ .

Q3) a)  $(\rho - \text{id}) \circ (\rho + \text{id}) = \rho^2 + \rho \circ \text{id} - \text{id} \circ \rho - \text{id} \circ \text{id} = \rho^2 + \rho - \rho - \text{id} = \rho^2 - \text{id} = \theta$

$$\underline{\underline{(\rho - \text{id}) \circ (\rho + \text{id}) = \theta}}$$

b)  $\rho + \text{id} \neq \theta$ , donc  $\exists u \in E$ ,  $(\rho + \text{id})(u) \neq 0_E$ . Poser  $v = (\rho + \text{id})(u)$ ,  $v \neq 0_E$ .

$$(\rho - \text{id})(v) = (\rho - \text{id})((\rho + \text{id})(u)) = (\rho - \text{id}) \circ (\rho + \text{id})(u) = \theta(u) = 0_E$$

Donc  $\rho(v) - v = 0_E$ . Par conséquent :  $v \neq 0_E$  et  $\rho(v) = v$ .

$1$  est valeur propre de  $\rho$ .

De même :  $\rho - \text{id} \neq \theta$  ;  $\exists u' \in E$ ,  $(\rho - \text{id})(u') \neq 0_E$ . Poser  $v' = (\rho - \text{id})(u')$  ;  $v' \neq 0_E$ .

Par conséquent que :  $(\rho + \text{id}) \circ (\rho - \text{id}) = \rho^2 - \text{id} = \rho^2 - \text{id} = \theta$

$$\uparrow$$

$$\rho \circ \text{id} = \text{id} \circ \rho$$

$$\text{donc } (\rho + \text{id})(v') = (\rho + \text{id})((\rho - \text{id})(u')) = (\rho + \text{id}) \circ (\rho - \text{id})(u') = \theta(u') = 0_E$$

Donc  $\rho(v') + v' = 0_E$ . Par conséquent :  $v' \neq 0_E$  et  $\rho(v') = -v'$ .  $-1$  est valeur propre de  $\rho$ .

Remarque.. Q3a) et b) donnent :  $\text{Spec } \mathcal{O} = \{1, 3\}$ .

Q4) Montrons que :  $\forall x \in E, \exists ! (u, v) \in K_2(1-i) \oplus K_2(1+i), x = u + v$

Analyse/Unicité.. Soit  $x \in E$ . Supposons que  $x = u + v$  avec  $u \in K_2(1-i)$  et  $v \in K_2(1+i)$ .

$$\text{Alors } \rho(u) = u \text{ et } \rho(v) = -v$$

$$\text{Donc } \begin{cases} x = u + v \\ \text{or} \\ \rho(x) = \rho(u) + \rho(v) = u - v \end{cases}$$

Donc  $x + \rho(x) = 2u$  et  $x - \rho(x) = 2v$  ;  $u = \frac{1}{2}(x + \rho(x))$  et  $v = \frac{1}{2}(x - \rho(x))$  ; ce qui prouve l'unicité de la décomposition...

Synthèse/Existence.. Soit  $x \in E$ . Posons  $u = \frac{1}{2}(x + \rho(x))$  et  $v = \frac{1}{2}(x - \rho(x))$

$$1^\circ. \quad u + v = \frac{1}{2}(x + \rho(x)) + \frac{1}{2}(x - \rho(x)) = x$$

$$2^\circ. \quad \rho(u) = \frac{1}{2}[\rho(x) + \rho(\rho(x))] = \frac{1}{2}[\rho(x) + x] = u ; \quad u \in K_2(1-i).$$

$$3^\circ. \quad \rho(v) = \frac{1}{2}[\rho(x) - \rho(\rho(x))] = \frac{1}{2}[\rho(x) - x] = -v ; \quad v \in K_2(1+i)$$

Donc  $x = u + v$  avec  $u \in K_2(1-i)$  et  $v \in K_2(1+i)$ , ce qui prouve l'existence de la décomposition.

Donc  $\forall x \in E, \exists ! (u, v) \in K_2(1-i) \times K_2(1+i), x = u + v$  ;  $\mathcal{E} = K_2(1-i) \oplus K_2(1+i)$ .

**PARTIE II** Montrons que :  $S = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid {}^t\pi = \pi\}$  et  $A = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid {}^t\pi = -\pi\}$

Q1) \* -  $S \neq \emptyset$  car  $I \in S$

- Soit  $(\pi, N) \in S^c$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$

$${}^t(\pi + \lambda N) = {}^t\pi + \lambda {}^tN = \pi + \lambda N ; \text{ donc } \pi + \lambda N \in S$$

Soit donc un sous-espace vectoriel de  $\pi_n(\mathbb{R})$ .

\* -  $A \neq \emptyset$  car  $0_{\pi_n(\mathbb{R})} \in A$

- Soit  $(\pi, N) \in A^c$  et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$

$${}^t(\pi + \lambda N) = {}^t\pi + \lambda {}^tN = -\pi + \lambda(-N) = -(\pi + \lambda N) ; \text{ donc } \pi + \lambda N \in A$$

A est donc un sous-espace vectoriel de  $\pi_n(\mathbb{R})$ .

Q2) Montrons que :  $\forall \pi \in \pi_n(\mathbb{R}), \exists ! (u, v) \in S \times A, \pi = u + v$ .

Unité.. Soit  $\pi \in \pi_n(\mathbb{R})$ . Supposons que:  $\pi = U + V$  avec  $(U, V) \in S \times A$ .

$$\pi = U + V \text{ et } {}^t\pi = {}^tU + {}^tV = U - V$$

$$\pi + {}^t\pi = 2U \text{ et } \pi - {}^t\pi = 2V ; \quad U = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi) \text{ et } V = \frac{1}{2}(\pi - {}^t\pi) \dots \text{d'où l'unicité.}$$

Existence.. Soit  $\pi \in \pi_n(\mathbb{R})$ . Posons  $U = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi)$  et  $V = \frac{1}{2}(\pi - {}^t\pi)$

$$1.. U + V = \frac{1}{2}(\pi + {}^t\pi) + \frac{1}{2}(\pi - {}^t\pi) = \pi ;$$

$$2.. {}^tU = \frac{1}{2}({}^t\pi + {}^t({}^t\pi)) = \frac{1}{2}({}^t\pi + \pi) = U ; \quad U \in S ;$$

$$3.. {}^tV = \frac{1}{2}({}^t\pi - {}^t({}^t\pi)) = \frac{1}{2}({}^t\pi - \pi) = -V ; \quad V \in A. \quad \dots \text{d'où l'existence.}$$

$\forall \pi \in \pi_n(\mathbb{R}), \exists! (U, V) \in S \times A, \pi = U + V$ . Donc  $\pi_n(\mathbb{R}) = \underline{S \oplus A}$ .

Q5.  $T \in \mathcal{L}(\pi_n(\mathbb{R}))$  (c'est dans le texte).

$$\forall \pi \in \pi_n(\mathbb{R}), T(T(\pi)) = {}^t({}^t\pi) = \pi$$

$$\text{Donc } T \circ T = \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}$$

De plus  $\exists \pi \in \pi_n(\mathbb{R}), {}^t\pi \neq \pi$  et  $\exists N \in \pi_n(\mathbb{R}), {}^tN \neq -N$  donc  $T$  n'est ni  $\text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}$  ni  $-\text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}$ . D'après I,  $T$  est la symétrie par rapport à  $\text{Ker}(T - \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})})$  parallèlement à  $\text{Ker}(T + \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})})$ .

$$\text{A } \text{Ker}(T - \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}) = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid T(\pi) = \pi\} = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid {}^t\pi = \pi\} = S \text{ et}$$

$$\text{Ker}(T + \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}) = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid T(\pi) = -\pi\} = \{\pi \in \pi_n(\mathbb{R}) \mid {}^t\pi = -\pi\} = A.$$

Donc  $T$  est la symétrie par rapport à  $S$  et parallèlement à  $A$ .

Remarque..  $\text{Id}_{\mathbb{Q}} \in \mathcal{L}(\pi_n(\mathbb{Q}))$  est parfaitement admissible ;  $\text{Id}_{\mathbb{Q}} \in \text{uni}$  !

$T \circ T = \text{Id}_{\pi_n(\mathbb{R})}$  et  $T \in \mathcal{L}(\pi_n(\mathbb{R}))$  demandait tout.

## EXERCICE 3

## PARTIE I

Q1 Soit  $j \in \mathbb{I}_0, n \mathbb{I}$ . La série de terme général  $a_{kj}$  est convergente. Posons alors  $S_j = \sum_{k=0}^{+\infty} a_{kj}$ ;  $S_j = \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p a_{kj}$ .

$$\forall p \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^p \sum_{j=0}^n a_{kj} = \sum_{j=0}^n \left( \sum_{k=0}^p a_{kj} \right); \text{ or pour tout } j \in \mathbb{I}_0, n \mathbb{I}, \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p a_{kj} = S_j.$$

Pour conclure,  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p \left( \sum_{j=0}^n a_{kj} \right) = \sum_{j=0}^n S_j$ . Ceci prouve alors que la série de terme général  $\sum_{j=0}^n a_{kj}$  converge et que :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \left( \sum_{j=0}^n a_{kj} \right) = \sum_{j=0}^n S_j = \sum_{j=0}^n \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_{kj} \right)$$

$$\text{Finalement : } \sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^n a_{kj} = \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^{+\infty} a_{kj}.$$

Remarque : ceci signifie que la somme d'un nombre fini de séries convergentes est une série convergente de somme la somme des sommes des séries qui la constituent.

Q2 Posons pour tout  $(j, k) \in \mathbb{I}_0, n \mathbb{I} \times \mathbb{N}$ ,  $a_{kj} = j \cdot p(S=j \cap X=k)$

Soit  $j \in \mathbb{I}_0, n \mathbb{I}$

$$0 \leq p(S=j \cap X=k) \leq p(X=k) \text{ car } \{S=j \cap X=k\} \subset \{X=k\}$$

La série de terme général  $p(X=k)$  est convergente (et de somme 1) car  $X$  est une v.v. prenant ses valeurs dans  $\mathbb{N}$ . Les règles de comparaison des séries à termes positifs prouvant alors que la série de terme général  $p(S=j \cap X=k)$  est convergente ; celle de terme général  $a_{kj} = j \cdot p(S=j \cap X=k)$  aussi !

Nous pouvons alors appliquer Q1 et nous obtenons alors :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^n j \cdot p(S=j \cap X=k) = \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^{+\infty} j \cdot p(S=j \cap X=k)$$

$$\alpha = \sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^n j \cdot p(S=j \cap X=k) / p(X=k) = \sum_{k=0}^{+\infty} p(X=k) \sum_{j=0}^n j \cdot p(S=j \cap X=k) = \sum_{k=0}^{+\infty} p(X=k) \cdot E(S|X=k)$$

$$\beta = \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^{+\infty} j \cdot p(S=j \cap X=k) = \sum_{j=0}^n j \sum_{k=0}^{+\infty} p(S=j \cap X=k) = \sum_{j=0}^n j \cdot p(S=j) = E(S)$$

(car  $\{X=k\}$  est un système complet... ou  
quasi-complet d'événements.)

Finalement 
$$E(S) = \sum_{k=0}^{+ \infty} E(S|X=k) p(X=k).$$

## PARTIE II

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$   
 On suppose que l'ascenseur est à au départ  $k+1$  passagers  
 On note  $A_k$  l'événement les  $k$  premiers passagers ont  
 choisi l'étage et cela pour tout  $k \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$ .  $(A_k)_{k \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}}$  est un système complet  
 d'événements. Soit  $j \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$ . Supposons  $j \geq 1$ .

$$p(S_{k+1}=j) = \sum_{i=1}^n p(S_{k+1}=j | A_i) p(A_i)$$

On a  $p(S_{k+1}=j | A_i) = 0$  si  $i > j$  ou si  $i < j-1$ .

donc  $p(S_{k+1}=j) = p(S_{k+1}=j | A_j) + p(S_{k+1}=j | A_{j-1})$

Si  $p(A_j) \neq 0$  :  $p(S_{k+1}=j | A_j) = p(S_{k+1}=j | A_j) p(A_j) = \frac{j}{n} p(A_j)$  ;

$$p(S_{k+1}=j | A_j) = \frac{j}{n} p(A_j).$$

Le  $k+1$ ème passager choisit un des  $j$  étages  
choisis par les  $k$  premiers passagers.

Si  $p(A_j) = 0$  :  $p(S_{k+1}=j | A_j) = 0$  car  $\{S_{k+1}=j | A_j\} \subset A_j$

On a aussi  $p(S_{k+1}=j | A_{j-1}) = \frac{j}{n} p(A_{j-1})$  !

Si  $p(A_{j-1}) \neq 0$  :  $p(S_{k+1}=j | A_{j-1}) = p(S_{k+1}=j | A_{j-1}) p(A_{j-1}) = \frac{n-(j-1)}{n} p(A_{j-1})$  !

Si  $p(A_{j-1}) = 0$  :  $p(S_{k+1}=j | A_{j-1}) = 0$  car  $\{S_{k+1}=j | A_{j-1}\} \subset A_{j-1}$

On a aussi  $p(S_{k+1}=j | A_{j-1}) = \frac{n-(j-1)}{n} p(A_{j-1})$  !

Finalement pour  $j \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$ ,  $p(S_{k+1}=j) = \frac{j}{n} p(A_j) + \frac{n-(j-1)}{n} p(A_{j-1})$

$$p(S_{k+1}=1) = p(S_{k+1}=1 | A_1) = p(S_{k+1}=1 | A_1) p(A_1) = \frac{1}{n} p(A_1)$$

$$\{S_{k+1}=1\} \subset A_1$$

Notons aussi que pour tout  $j \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$   $p(A_j) = p(S_k=j)$

donc  $\forall j \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$ ,  $p(S_{k+1}=j) = \frac{j}{n} p(S_k=j) + \frac{n-(j-1)}{n} p(S_k=j-1)$  et

$$p(S_{k+1}=1) = \frac{1}{n} p(S_k=1) = \frac{1}{n} p(S_k=1) + \frac{n-1+1}{n} \times 0 = \frac{1}{n} p(S_k=1) + \frac{n-1+1}{n} p(S_k=1-1) !$$

Finalement :  $\forall j \in \mathbb{I}_1, n \mathbb{I}$ ,  $p(S_{k+1}=j) = \frac{j}{n} p(S_k=j) + \frac{n-j+1}{n} p(S_k=j-1) \dots$  pour  $k \in \mathbb{N}^*$ .

Soit à partir la formule pour  $k=0$ .

$$p(S_0=j) = \begin{cases} 1 & \text{si } j=0 \\ 0 & \text{si } j \in \mathbb{I}, n\mathbb{I} \end{cases} \quad p(S_1=j) = \begin{cases} j & \text{si } j=1 \\ 0 & \text{si } j \in \mathbb{I}, n\mathbb{I} \end{cases}$$

$$\frac{j}{n} p(S_0=j) + \frac{n-j+1}{n} p(S_0=j-1) = \begin{cases} \frac{1}{n} \times 0 + \frac{n-1+1}{n} p(S_0=0) = 1 & \text{pour } j=1 \\ \frac{1}{n} \times 0 + \frac{n-j+1}{n} \times 0 = 0 & \text{pour } j \in \mathbb{I}, n\mathbb{I} \end{cases}$$

$$\text{donc } p(S_1=j) = \frac{j}{n} p(S_0=j) + \frac{n-j+1}{n} p(S_0=j-1).$$

$$\text{donc } \forall k \in \mathbb{N}, \forall j \in \mathbb{I}, n\mathbb{I}, p(S_{k+1}=j) = \frac{j}{n} p(S_k=j) + \frac{n-j+1}{n} p(S_k=j-1).$$

Q2) Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} E(S_{k+1}) &= \sum_{j=1}^n j p(S_{k+1}=j) = \sum_{j=1}^n \frac{j^2}{n} p(S_k=j) + \sum_{j=1}^n \frac{j(n-j+1)}{n} p(S_k=j-1) \\ &= \sum_{j=0}^n \frac{j^2}{n} p(S_k=j) + \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(j+1)(n-j)}{n} p(S_k=j) \\ &= \sum_{j=0}^n \frac{j^2}{n} p(S_k=j) + \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(j+1)(n-j)}{n} p(S_k=j) \\ &= \sum_{j=0}^n \frac{j^2 + nj + n - j^2 - j}{n} p(S_k=j) = \frac{n-1}{n} \sum_{j=0}^n j p(S_k=j) + \sum_{j=0}^n p(S_k=j) \end{aligned}$$

$$E(S_{k+1}) = \frac{n-1}{n} E(S_k) + 1.$$

Q3) Soit  $n$  un entier  $n \geq 0$  avec une probabilité égale à 1,  $E(S_0) = 0$ .

$(E(S_k))_{k \geq 0}$  est une suite arithmético-géométrique.

$$n \in \mathbb{R} \text{ et } x = \frac{n-1}{n} x + 1 \Leftrightarrow x = n.$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, E(S_{k+1}) - n = \frac{n-1}{n} (E(S_k) - n).$$

$(E(S_k) - n)_{k \geq 0}$  est une suite géométrique de raison  $\frac{n-1}{n}$  et de premier terme  $-n$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, E(S_k) - n = \left(\frac{n-1}{n}\right)^k (0 - n)$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, E(S_k) = n \left(1 - \left(\frac{n-1}{n}\right)^k\right).$$

④. soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$E(S | X=k) = \sum_{j=0}^n j P(S=j | X=k) = \sum_{j=0}^n j P(S_k=j) = E(S_k) = n \left(1 - \left(\frac{n-1}{n}\right)^k\right)$$

$$\text{donc } E(S) = \sum_{k=0}^{+\infty} E(S | X=k) P(X=k) = \sum_{k=0}^{+\infty} n \left(1 - \left(\frac{n-1}{n}\right)^k\right) \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$$

$$E(S) = n e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{+\infty} \left( \frac{\lambda^k}{k!} - \left(\lambda \frac{n-1}{n}\right)^k \frac{1}{k!} \right)$$

$$\text{or } \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{\lambda} \text{ et } \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\lambda \frac{n-1}{n}\right)^k \frac{1}{k!} = e^{\lambda \frac{n-1}{n}}$$

$$\text{donc } E(S) = n e^{-\lambda} [e^{\lambda} - e^{\lambda \frac{n-1}{n}}] = n [1 - e^{\lambda \frac{n-1}{n} - \lambda}] = n [1 - e^{-\lambda/n}]$$

$$\underline{\underline{E(S) = n [1 - e^{-\lambda/n}].}}$$

## PARTIE I

## PROBLEME

Q1) a)  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall t \in [p, p+1]$ ,  $\frac{1}{p+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{p}$ . En intégrant on obtient :

$$\frac{1}{p+1} = \int_p^{p+1} \frac{dt}{p+1} \leq \int_p^{p+1} \frac{dt}{t} \leq \int_p^{p+1} \frac{dt}{p} = \frac{1}{p}$$

$$\text{d'où : } -\frac{1}{p+1} \geq -\int_p^{p+1} \frac{dt}{t} \geq -\frac{1}{p} ; \text{ et : } \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1} \geq \frac{1}{p} - \int_p^{p+1} \frac{dt}{t} \geq 0$$

$$\text{Finalement : } 0 \leq u_p \leq \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1}.$$

b)  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $U_{n+1} - U_n = \sum_{p=1}^{n+1} u_p - \sum_{p=1}^n u_p = u_{n+1} \geq 0$  ;  $(U_n)_{n \geq 1}$  est croissante.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, U_n = \sum_{p=1}^n u_p \leq \sum_{p=1}^n \left( \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+1} \leq 1$$

$(U_n)_{n \geq 1}$  est croissante et majorée par 1 ;  $(U_n)_{n \geq 1}$  converge.

Notons  $\sigma$  la limite de  $(U_n)_{n \geq 1}$ .  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 \leq U_n \leq 1$  donc  $\sigma \in [0, 1]$ .

Q2) a)  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_p = \frac{1}{p} - \int_p^{p+1} \frac{dt}{t} = \frac{1}{p} - \int_0^1 \frac{dx}{x+p} = \frac{1}{p} \int_0^1 dx - \int_0^1 \frac{dx}{x+p} = \frac{1}{p} \int_0^1 \underbrace{\left(1 - \frac{p}{x+p}\right)}_{\frac{x}{x+p}} dx$

$$\text{d'où } u_p = \frac{1}{p} \int_0^1 \frac{x}{x+p} dx.$$

b)  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $p \leq x+p \leq p+1$

$$\forall x \in [0, 1], \quad \frac{1}{p+1} \leq \frac{1}{x+p} \leq \frac{1}{p} \leq \frac{1}{p-1}$$

$$\forall x \in [0, 1], \quad \frac{x}{p+1} \leq \frac{x}{x+p} \leq \frac{x}{p-1} \text{ . Intégrer}$$

$$\frac{1}{p+1} \int_0^1 x dx \leq \int_0^1 \frac{x}{x+p} dx = p u_p \leq \frac{1}{p-1} \int_0^1 x dx$$

$$\text{d'où } \frac{1}{p} \frac{1}{p+1} \frac{1}{2} \leq u_p \leq \frac{1}{p} \frac{1}{p-1} \frac{1}{2}$$

$$\text{on en déduit : } \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1} \right] \leq u_p \leq \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} \right].$$

c) soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n+1 \geq 0$  et  $\forall p \in [n+1, +\infty[$ ,  $\frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1} \right] \leq u_p \leq \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} \right]$   
 soit  $q \in \mathbb{N}$  et  $q \geq n+1$

$$\sum_{p=n+1}^q \frac{1}{2} \left( \frac{1}{p} - \frac{1}{p+1} \right) \leq \sum_{p=n+1}^q u_p \leq \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} \right] ; \text{ donc :}$$

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{q+1} \right) \leq \sum_{p=n+1}^q u_p \leq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{q} \right). \text{ En faisant tendre } q \text{ vers } +\infty \text{ il vient :}$$

$$\underline{\underline{\frac{1}{2(n+1)} \leq r_n \leq \frac{1}{2n}}}$$

Q3.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $r_n = r - v_n$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{1}{2(n+1)} \leq r - v_n \leq \frac{1}{2n}.$$

$v_n$  est une valeur approchée par défaut de  $r$  à  $\frac{1}{2n}$  près et  $\frac{1}{2n} \leq 10^{-5} \Leftrightarrow n \geq 50000$

Pour  $n = 50000$ ,  $v_n$  est une valeur approchée (par défaut) de  $r$  à  $10^{-6}$  près.

Remarque 1.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $v_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - \sum_{p=1}^n \int_p^{p+1} \frac{dt}{t} = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - \sum_{p=1}^n [h(p+1) - h(p)]$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - (h(n+1) - h(1))$$

$$\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - h(n+1).}}$$

$$2.. v_{50000} \approx 0,57711565266$$

$$3.. \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad -\frac{1}{2(n+1)} \geq r_n - r \geq -\frac{1}{2n}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{1}{2n} - \frac{1}{2(n+1)} \geq r_{n+1} - r \geq 0$$

Donc  $r_{n+1} + \frac{1}{2n}$  est une valeur approchée de  $r$  à  $\frac{1}{2n} - \frac{1}{2(n+1)} = \frac{1}{2n(n+1)}$  près par excès

Notons que :  $\frac{1}{2n(n+1)} \leq 10^{-5} \Leftrightarrow n \geq 224...$  belle accélération

Donc  $v_{224} + \frac{1}{448}$  est une valeur approchée de  $r$  à  $10^{-5}$  près par excès

$v_{224} + \frac{1}{448} \approx 0,57711565266$ . Notons pour finir que  $v_n + \frac{1}{2n(n+1)}$  est une valeur approchée par défaut de  $r$  à  $\frac{1}{2n(n+1)}$  près

## PARTIE II

① Pour  $k=1$ :  $f_{k-1}(t) - f_k(t+1) = \frac{1}{t} - \frac{1}{t+1} = \frac{1}{t(t+1)} = f_1(t) = d\pi f_k(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}$  et  $k \geq 1$ .  $f_{k-1}(t) - f_k(t+1) = \frac{1}{\prod_{i=0}^{k-1} (t+i)} - \frac{1}{\prod_{i=0}^{k-1} (t+1+i)} = \frac{1}{\prod_{i=0}^{k-1} (t+i)} - \frac{1}{\prod_{i=1}^k (t+i)}$

$$f_{k-1}(t) - f_k(t+1) = \frac{1}{\prod_{i=0}^{k-1} (t+i)} [t+k - t] = k f_k(t)$$

Finalement:  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall t \in \mathbb{R}_+^*, f_{k-1}(t) - f_k(t+1) = k f_k(t)$ .

②  $k \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$

$$\forall q \in \mathbb{I}n+1, +\infty\mathbb{I}, \sum_{p=n+1}^q f_k(p) = \frac{1}{k} \sum_{p=n+1}^q k f_k(p) = \frac{1}{k} \sum_{p=n+1}^q (f_{k-1}(p) - f_k(p+1))$$

$$\forall q \in \mathbb{I}n+1, +\infty\mathbb{I}, \sum_{p=n+1}^q f_k(p) = \frac{1}{k} [f_{k-1}(n+1) - f_k(q+1)]$$

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} f_{k-1}(q+1) = \lim_{q \rightarrow +\infty} \frac{1}{(q+1)(q+2)\dots(q+1+k-1)} = 0$$

$$\text{Donc } \lim_{q \rightarrow +\infty} \sum_{p=n+1}^q f_k(p) = \frac{1}{k} f_{k-1}(n+1) = \frac{1}{k} \times \frac{1}{(n+1)(n+2)\dots(n+1+k-1)} = \frac{1}{k} \frac{n!}{n!k \times 3 \times \dots \times (n+k)}$$

Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , la série de terme général  $f_k(p)$  converge et

$$\sum_{p=n+1}^{+\infty} f_k(p) = \frac{n!}{k(n+k)!} \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

## PARTIE III

①  $\underline{a)} p \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}_+, \frac{1}{p+x} = \frac{p+1}{(p+1)(p+x)} = \frac{p+x+1-x}{(p+1)(p+x)} = \frac{1}{p+1} + \frac{1}{p+1} \frac{1-x}{p+x}.$

$$\underline{b)} p \in \mathbb{N}^*. u_p = \frac{1}{p} \int_0^1 \frac{x dx}{p+x} = \frac{1}{p} \int_0^1 \frac{x}{p+1} dx + \frac{1}{p} \int_0^1 \frac{x(1-x)}{(p+1)(p+x)} dx$$

$$u_p = \frac{1}{p} \frac{1}{p+1} \left[ \frac{x^2}{2} \right]_0^1 + \frac{1}{p(p+1)} \int_0^1 \frac{f_2(x)}{p+x} dx. \quad u_p = \frac{1}{2p(p+1)} + \frac{1}{p(p+1)} \int_0^1 \frac{f_2(x)}{p+x} dx.$$

92 a) soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . soit  $x \in \mathbb{R}_+$

$$\frac{P_k(x)}{p+k} = \frac{x(1-x)\dots(k-1-x)}{p+k} = \frac{1}{p+k} \frac{x(1-x)\dots(k-1-x)(p+k)}{p+k}$$

$$\frac{P_k(x)}{p+k} = \frac{1}{p+k} \frac{x(1-x)\dots(k-1-x)(p+k+k-x)}{p+k}$$

$$\frac{P_k(x)}{p+k} = \frac{1}{p+k} \frac{x(1-x)\dots(k-1-x)(p+k)}{p+k} + \frac{1}{p+k} \frac{x(1-x)\dots(k-1-x)(k-x)}{p+k}$$

$$\frac{P_k(x)}{p+k} = \frac{P_k(x)}{p+k} + \frac{P_{k+1}(x)}{(p+k)(p+k)}$$

b) Montrer l'égalité par récurrence que :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, u_p = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{p(p+1)\dots(p+i)} + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k)} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx.$$

- d'après 91 b) :  $u_p = \frac{1}{p(p+1)} + \frac{1}{p(p+1)} \int_0^1 \frac{P_2(x)}{p+x} dx$

car  $a_1 = \int_0^1 P_1(x) dx = \int_0^1 x dx = \frac{1}{2}$  donc  $u_p = \frac{a_1}{p(p+1)} + \frac{1}{p(p+1)} \int_0^1 \frac{P_2(x)}{p+x} dx$  ; c'est

la propriété pour  $k=1$

- Supposons la propriété vraie pour  $k-1$  ( $k \in \mathbb{N}$  et  $k \geq 1$ ) et montrons la pour  $k$

d'hypothèse de récurrence donne :  $u_p = \sum_{i=1}^{k-1} \frac{a_i}{p(p+1)\dots(p+i)} + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k-1)} \int_0^1 \frac{P_k(x)}{p+x} dx$

et  $\int_0^1 \frac{P_k(x)}{p+x} dx = \frac{1}{p+k} \int_0^1 \frac{P_k(x)}{p+x} dx + \frac{1}{p+k} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx$  ; par conséquent

$$u_p = \sum_{i=1}^{k-1} \frac{a_i}{p(p+1)\dots(p+i)} + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k-1)} \frac{1}{p+k} a_k + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k-1)} \frac{1}{p+k} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx$$

$$u_p = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{p(p+1)\dots(p+i)} + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k)} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx ;$$

Finalement :  $\forall k \in \mathbb{N}^*, u_p = \frac{a_1}{p(p+1)} + \frac{a_2}{p(p+1)(p+2)} + \dots + \frac{a_k}{p(p+1)\dots(p+k)} + \frac{1}{p(p+1)\dots(p+k)} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx$

c) soit  $p \in \mathbb{N}$  et  $p \geq 0$ . Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$\forall x \in [0, 1], 0 \leq \frac{x(1-x)(2-x) \dots (k-1-x)}{p+x} = \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} \leq \frac{1}{p} P_{k+1}(x) \leq \frac{1}{p-1} P_{k+1}(x)$$

Par intégration il vient :  $0 \leq \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx \leq \frac{1}{p-1} \int_0^1 P_{k+1}(x) dx$

Donc  $\forall p \in \mathbb{N}, p \geq 0, \forall k \in \mathbb{N}^*, 0 \leq \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx \leq \frac{a_{k+1}}{p-1}$ .

d) soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .  $u_p = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{p(p+1) \dots (p+i)} = \frac{1}{p(p+1) \dots (p+k)} \int_0^1 \frac{P_{k+1}(x)}{p+x} dx$

Donc  $0 \leq u_p = \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{p(p+1) \dots (p+i)} \leq \frac{1}{p(p+1) \dots (p+k)} \times \frac{a_{k+1}}{p-1}$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $q \in \mathbb{N}, q \geq 0$ . Soit  $n$  l'encodement précédent pour  $p$  variant de  $n+1$  à  $q$ .

$$0 \leq \sum_{p=n+1}^q u_p = \sum_{p=n+1}^q \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{p(p+1) \dots (p+i)} \leq \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{(p-1)p(p+1) \dots (p+k)} a_{k+1}$$

$$0 \leq \sum_{p=n+1}^q u_p = \sum_{i=1}^k a_i \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{p(p+1) \dots (p+i)} \leq a_{k+1} \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{(p-1)p(p+1) \dots (p+k)} \quad (*)$$

Rappelons que  $\lim_{q \rightarrow +\infty} \sum_{p=n+1}^q u_p = r_n$  et pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$  :

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{p(p+1) \dots (p+i)} = \sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{1}{p(p+1) \dots (p+i)} = \frac{n!}{i(n+i)!} = \frac{1}{i} \frac{1}{(n+1)(n+2) \dots (n+i)}$$

$$\sum_{p=n+1}^q \frac{1}{(p-1)p(p+1) \dots (p+k)} = \sum_{p=n}^{q-1} \frac{1}{p(p+1) \dots (p+k)} = \frac{1}{n(n+1) \dots (n+k+1)} + \sum_{p=n+1}^{q-1} \frac{1}{p(p+1) \dots (p+k)} \quad \leftarrow \Delta$$

Donc  $\lim_{q \rightarrow +\infty} \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{(p-1)p(p+1) \dots (p+k)} = \frac{1}{n(n+1) \dots (n+k+1)} + \frac{n!}{(k+1)(n+k+1)!} = \frac{1}{n(n+1) \dots (n+k+1)} + \frac{1}{(k+1)(n+1) \dots (n+k+1)}$

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} \sum_{p=n+1}^q \frac{1}{(p-1)p(p+1) \dots (p+k)} = \frac{k+1+n}{(k+1)n(n+1) \dots (n+k+1)} = \frac{1}{(k+1)n(n+1) \dots (n+k)}$$

En faisant tendre  $q$  vers  $+\infty$  dans  $(*)$  il vient :

$$0 \leq r_n = \sum_{i=1}^k a_i \frac{1}{i(n+1)(n+2) \dots (n+i)} \leq a_{k+1} \frac{1}{(k+1)n(n+1) \dots (n+k)}$$

Prouver alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $k \in \mathbb{N}^*$  :

$$r_{n,k} = r_n - \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{i(n+1)(n+2)\dots(n+i)}$$

Alors :  $r_n = \frac{a_1}{n+1} + \frac{a_2}{2(n+1)(n+2)} + \dots + \frac{a_k}{k(n+1)(n+2)\dots(n+k)} + r_{n,k}$  avec :

$$0 \leq r_{n,k} \leq \frac{a_{k+1}}{(k+1)n(n+1)\dots(n+k)}$$

e) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in \mathbb{N}^*$  :  $v_{n,k} = v_n + \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{i(n+1)(n+2)\dots(n+i)}$

$$\delta = v_n + r_n = v_n + \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{i(n+1)(n+2)\dots(n+i)} + r_{n,k} = v_{n,k} + r_{n,k}$$

Donc  $\delta - v_{n,k} = r_{n,k}$  ; par conséquent :

$$0 \leq \delta - v_{n,k} \leq \frac{a_{k+1}}{(k+1)n(n+1)\dots(n+k)} \quad \text{avec} \quad v_{n,k} = v_n + \sum_{i=1}^k \frac{a_i}{i(n+1)(n+2)\dots(n+i)}$$

③ Nous avons déjà vu que  $a_1 = \frac{1}{2}$ .

$$a_1 = \int_0^1 f_1(t) dt = \int_0^1 t(1-t) dt = \left[ \frac{t^2}{2} - \frac{t^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$$

$$a_2 = \int_0^1 f_2(t) dt = \int_0^1 t(1-t)(1-t) dt = \int_0^1 (t^3 - 2t^2 + t) dt = \left[ \frac{t^4}{4} - t^2 + \frac{t^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{4} - 1 + \frac{1}{3} = \frac{1}{12}$$

$$a_3 = \int_0^1 f_3(t) dt = \int_0^1 (t^2)(1-t)(1-t) dt = \int_0^1 (t^4 - 2t^3 + t^2) dt = \left[ \frac{t^5}{5} - \frac{2}{2}t^4 + \frac{t^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{5} - 1 + \frac{1}{3} = \frac{1}{15}$$

$$a_4 = -\frac{1}{5} + \frac{2}{2} - \frac{11}{3} + 3 = \frac{1}{30} [-6 + 45 - 110 + 90] = \frac{19}{30}$$

$$a_1 = \frac{1}{2} ; a_2 = \frac{1}{6} ; a_3 = \frac{1}{4} ; a_4 = \frac{19}{30}$$

$$v_{n,3} = v_n + \frac{a_1}{n+1} + \frac{a_2}{2(n+1)(n+2)} + \frac{a_3}{3(n+1)(n+2)(n+3)} = v_n + \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{12(n+1)(n+2)} + \frac{1}{24(n+1)(n+2)(n+3)}$$

$$\delta - v_{n,3} \leq \frac{a_4}{4n(n+1)(n+2)(n+3)} = \frac{19}{360n(n+1)(n+2)(n+3)}$$

$V_{n,3}$  est une valeur approchée par défaut de  $\pi \approx \frac{19}{60n(n+1)(n+2)}$  p.u.

cette dernière suite est décroissante, comme vers 0 vaut environnant  
 $1,2 \times 10^{-5}$  pour  $n=9$  et  $9,2 \times 10^{-6}$  pour  $n=10$ .

Donc  $V_{30,3}$  est une valeur approchée de  $\pi \approx 10^{-5}$  p.u.

c) Rappelons que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $s_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} = \sum_{p=1}^n \int_p^{p+1} \frac{dt}{t} = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - \int_1^{n+1} \frac{dt}{t} = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} - \ln(n+1)$

\*\*\*