

## Exercice 1

**Q1 a)**  $Z_n(\omega) = \{-1, 1\}$  donc  $a_n + b_n = p(Z_n = -1) + p(Z_n = 1) = 1$ .  
 $\forall n \in \mathbb{N}^*, a_n + b_n = 1$ .

**b)** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $Z_{n+1} = Z_n X_{n+1}$ , montrer alors que  $Z_n$  et  $X_{n+1}$  sont indépendantes car  $Z_n = \prod_{i=1}^n X_i$  et  $(X_1, X_2, \dots, X_n, X_{n+1})$  est une famille de variables aléatoires indépendantes.

$$\text{Alors : } p(Z_{n+1} = -1) = p((\{Z_n = -1\} \cap \{X_{n+1} = 1\}) \cup (\{Z_n = 1\} \cap \{X_{n+1} = -1\}))$$

Pour la compatibilité et l'indépendance il vient alors :

$$a_{n+1} = p(Z_{n+1} = -1) = p(Z_n = -1)p(X_{n+1} = 1) + p(Z_n = 1)p(X_{n+1} = -1)$$

$$a_{n+1} = a_n(1-p) + b_n p = (1-p)a_n + p b_n$$

De même :

$$b_{n+1} = p(Z_{n+1} = 1) = p((\{Z_n = -1\} \cap \{X_{n+1} = -1\}) \cup (\{Z_n = 1\} \cap \{X_{n+1} = 1\}))$$

$$b_{n+1} = p(Z_n = -1)p(X_{n+1} = -1) + p(Z_n = 1)p(X_{n+1} = 1) = a_n p + b_n(1-p) = p a_n + (1-p)b_n$$

$$\text{Donc } \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-p)a_n + p b_n \\ p a_n + (1-p)b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix}.$$

$$\text{Alors : } \forall n \in \mathbb{N}^*, \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} \text{ où } Q = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix}.$$

**Q2 a)** En effet (!) notons que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists ! p_n \in ]0, 1[$ ,  $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$  réalise l'existence par récurrence.

→ L'état initial pour  $n=1$  → nous avons  $p_1 = p$  et rappelons que :  $0 < p < 1$ .

→ Supposons que, pour  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ , il existe  $p_n$  dans  $]0, 1[$  tel que  $Q^n = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$ .  
 Montrons que cela vaut encore pour  $n+1$ .

$$Q^{n+1} = Q^n Q = \begin{pmatrix} 1-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-p_n)(1-p) + p_n p & (1-p_n)p + p_n(1-p) \\ p_n(1-p) + (1-p_n)p & p_n p + (1-p_n)(1-p) \end{pmatrix}$$

$$\Phi^{n+1} = \begin{pmatrix} 3-p_n-p+2pp_n & p_n+p-2pp_n \\ p_n+p-2pp_n & 3-p_n-p+2pp_n \end{pmatrix}$$

Soit car pour  $p_{n+1} = p_n + p - 2pp_n$ ;  $\Phi^n = \begin{pmatrix} 3-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$ .

Vérifier que  $p_{n+1} \in ]0, 1[$ .

$0 < p_n < 1$  et  $3-p > 0$  donc  $0 < p_n(3-p) < 3-p$ ;

$0 < 1-p_n < 3$  et  $p > 0$  donc  $0 < (1-p_n)p < p$ ;

En ajoutant il vient:  $0 < p_n(3-p) + (3-p_n)p < 3-p+1$ ; c'est à dire:

$0 < p_{n+1} < 1$  c'est à dire  $0 < p_{n+1} < 1$ . Ainsi, si on établit la validité.

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists p_n \in ]0, 1[, \Phi^n = \begin{pmatrix} 3-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$ .

Il existe et dans  $\mathbb{C}$ ; en effet soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Supposons que

$$\Phi^n = \begin{pmatrix} 3-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3-\hat{p}_n & \hat{p}_n \\ \hat{p}_n & 1-\hat{p}_n \end{pmatrix} \text{ avec } p_n \in ]0, 1[ \text{ et } \hat{p}_n \in ]0, 1[$$

alors:

Ainsi:  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists ! p_n \in ]0, 1[, \Phi^n = \begin{pmatrix} 3-p_n & p_n \\ p_n & 1-p_n \end{pmatrix}$ .

b) Ce qui prouve a montré que:  $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_{n+1} = (3-4p)p_n + p$

$(p_{n+1})_{n \geq 1}$  est une suite mathématique géométrique.

Noter que  $\forall x \in \mathbb{R} : x = (3-4p)x + p \Leftrightarrow x = \frac{1}{2}$

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_{n+1} - \frac{1}{2} = (3-4p)p_n + p - (3-4p)\frac{1}{2} + p = (1-4p)(p_n - \frac{1}{2})$ .

$(p_n - \frac{1}{2})_{n \geq 1}$  est géométrique de raison  $-4p$  et de première terme  $p_0 - \frac{1}{2} = p - \frac{1}{2}$ .

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n - \frac{1}{2} = (3-4p)^{n-1}(p - \frac{1}{2})$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad p_n = (1-p)^{n-1} \left( 1 - \frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2}.$$

$\square$   $p \in ]0, 1[$ , donc  $-1 < 2p-1 < 1$ ;  $|2p-1| < 3$ ;  $\lim_{n \rightarrow \infty} ((1-p)^{n-1}) = 0$

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = \frac{1}{2}$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} \text{ donc } \forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = Q^{n-1} \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-p & p_{n-1} \\ p_{n-1} & 1-p_{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix}$$

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a_n = (1-p_{n-1})p + p_{n-1}(1-p)$  et  $b_n = p_{n-1}p + (1-p_{n-1})(1-p)$ .

$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{n-1} = \frac{1}{2}$  donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = (1-\frac{1}{2})p + \frac{1}{2}(1-p) = \frac{1}{2}$  et

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \frac{1}{2}p + (1-\frac{1}{2})(1-p) = \frac{1}{2}.$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} p(2_n = 1) = \lim_{n \rightarrow \infty} p(2_n = 2) = \frac{1}{2}.$

Ainsi la suite  $(Z_n)_{n \geq 1}$  converge à la loi d'une variable aléatoire qui suit une loi uniforme sur  $\{1, 2\}$ .

(Q3)  $Z_3 = X_3$  et  $Z_2 = X_3, X_2$

Supposons  $X_3$  et  $X_2$  indépendantes.

$$p(Z_2 = 1 \cap Z_3 = 1) = p(Z_3 = 1)p(Z_2 = 1)$$

$$p(X_3 = 1 \cap (X_3, X_2 = 1)) = b_2 b_3 = (1-p)[p \times p + (1-p)(1-p)]$$

$$\Rightarrow p((X_3 = 1) \cap (X_2 = 1)) = (1-p)(p^2 + (1-p)^2) = (1-p)(2p^2 - 4p + 1)$$

Comme  $X_3$  et  $X_2$  sont indépendantes:

$$(1-p)^2 = p(X_3 = 1)p(X_2 = 1) = (1-p)(2p^2 - 4p + 1); \quad p \in ]0, 1[ \text{ donc } 1-p = 2p^2 - 4p + 1.$$

Ainsi  $0 < 2p^2 - p = p(2p-1)$ . donc  $p = 1/2$ .

Le uproquement suppose  $p=1/2$ .  $a_3=b_3=\frac{1}{2}$ .  $\begin{pmatrix} a_3 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_2 \\ b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{a_2+b_2}{2} \\ \frac{a_2+b_2}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$   
Dès  $a_3=b_3=a_2=b_2=1/2$ . Rappelons que  $z_3=x_3x_2$ .

$$p(z_3=1|z_2=1) = p(x_3=1|x_2=1) = p(x_3=1)p(x_2=1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = p(z_3=1)p(z_2=1).$$

$$p(z_3=1|z_2=-1) = p(x_3=1|x_2=-1) = p(x_3=1)p(x_2=-1) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = p(z_3=1)p(z_2=-1)$$

On note de la même manièr que :  $p(z_3=1|z_2=1) = p(z_3=1)p(z_2=1)$  et

$$p(z_3=-1|z_2=-1) = p(z_3=-1)p(z_2=-1). Ainsi z<sub>3</sub> et z<sub>2</sub> sont à dépendantes.$$

Finalement z<sub>3</sub> et z<sub>2</sub> sont à dépendantes si et seulement si  $p=1/2$ .

Remarque. On pourra traduire de cette que  $p(z_3=1|z_2=1) = p(x_3=1)p(x_2=1) \Leftrightarrow p=\frac{1}{2}$

On pourra aussi remarquer que Q =  $\begin{pmatrix} p(z_3=1|z_2=1) & p(z_3=-1|z_2=1) \\ p(z_3=1|z_2=-1) & p(z_3=-1|z_2=-1) \end{pmatrix}$

On suppose que  $p=1/2$ . Vecteur,  $a_n=b_n=1/2$ . (d'après le unde de Q2 b)

Rappelons que  $\forall i \in \mathbb{N}^*$ ,  $z_{2i}=2_i X_{2i}$  ou  $X_{2i}=\frac{z_{2i}}{2_i}$  et que  $z_3=x_2$  soit  $i \in \mathbb{N}^*$  et  $(\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n) \in \{-1, 1\}^n$

$$p(z_3=\epsilon_3, z_4=\epsilon_4, \dots, z_n=\epsilon_n) = p(X_3=\epsilon_3, X_4=\frac{\epsilon_4}{2_2}, X_5=\frac{\epsilon_5}{2_3}, \dots, X_n=\frac{\epsilon_n}{2_{n-1}})$$

Pour la dépendance on fait :

$$p(z_3=\epsilon_3, z_4=\epsilon_4, \dots, z_n=\epsilon_n) = p(X_3=\epsilon_3) p(X_4=\frac{\epsilon_4}{2_2}) \cdots p(X_n=\frac{\epsilon_n}{2_{n-1}}). Remarquons que:$$

$$\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n \in \{-1, 1\}, \dots, \epsilon_n/\epsilon_{n-1} \in \{-1, 1\}.$$

$$Ainsi p(z_3=\epsilon_3, z_4=\epsilon_4, \dots, z_n=\epsilon_n) = \frac{1}{2^n}.$$

Noter que, pour  $i \in \{1, n\}$ ,  $p(z_i=\epsilon_i) = \frac{1}{2}$

Ainsi si  $p=\frac{1}{2}$  :  $\forall (\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n) \in \{-1, 1\}^n$ ,  $p(z_3=\epsilon_3, z_4=\epsilon_4, \dots, z_n=\epsilon_n) = p(z_3=\epsilon_3) p(z_4=\epsilon_4) \cdots p(z_n=\epsilon_n)$ .

Dès c, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , (z<sub>3</sub>, z<sub>4</sub>, ..., z<sub>n</sub>) sont à dépendantes.

Si  $p \neq \frac{1}{2}$ , (z<sub>3</sub>, z<sub>4</sub>, ...) est une suite de variables aléatoires indépendantes.

Parce que (z<sub>3</sub>)<sub>n</sub>, est une suite de variable aléatoire indépendante à d'auant à  $p=\frac{1}{2}$ .

## EXERCICE 2

① Soit  $f \in E$ . Notons  $\Phi_f$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $\int_x^{x+1} f(t) dt$  puisque  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $[x, x+1]$

Pour chaque  $F$  tel que  $f$  soit sa primitive sur  $\mathbb{R}$  donc  $F(x) = \Phi_f(x) + C$ .

$\Phi_f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\Phi'_f = f$ ; par une composition simple,  $x \mapsto \Phi_f(x+1)$  est alors dérivable sur  $\mathbb{R}$  et de dérivée  $x \mapsto \Phi'_f(x+1)$ . Par conséquent  $F$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $F'(x) = \Phi'_f(x+1) - \Phi'_f(x) = f(x+1) - f(x)$ ; en particulier  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

Ensuite  $f$  est dérivable, continue et dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

2°.  $\forall x \in \mathbb{R}, F'(x) = f(x+1) - f(x)$ .

② a)  $f: x \mapsto \sin(2\pi x)$ . Notons que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_x^{x+1} \sin(2\pi t) dt = -\frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi t)]_x^{x+1} = -\frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi(x+1)) - \cos(2\pi x)]$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \frac{1}{2\pi} [\cos(2\pi x + \pi) - \cos(2\pi x)] = 0.$$

Et  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \sin(2\pi x)$  alors  $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_x^{x+1} f(t) dt = 0$ .

b)  $\forall x \in ]-\infty, 1[$ ,  $f(x) = 3-x$  et  $\forall x \in [1, +\infty[$ ,  $f(x) = \sqrt{4-x}$ . Par contre :

$\forall x \in ]-\infty, 1[$ ,  $f(x) = 3-x$  et  $\forall x \in [1, +\infty[$ ,  $f(x) = \sqrt{4-x}$ .

Alors  $f$  est continue sur  $]-\infty, 1[$  et sur  $[1, +\infty[$  car  $x \mapsto 3-x$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $x \mapsto \sqrt{4-x}$  est continue sur  $[1, +\infty[$ .

Donc  $f$  est continue au tout point de  $]-\infty, 1[$  et sur  $[1, +\infty[$  et  $f$  est continue à droite et à gauche à 1.

Ensuite  $f$  est continue au tout point de  $\mathbb{R}$ .

a) fonctionnelle sur  $\mathbb{R}$ .

Ainsi de l'ensemble  $F$  on voit que

- si  $x \in ]-\infty, 0[$ ,  $[x, x+1] \subset ]-\infty, 1[$
- si  $x \in [1, +\infty[$ ,  $[x, x+1] \subset [1, +\infty[$
- si  $x \in [0, 1[$ ,  $x < 1 \leq x+1$

l'apprendre que  $x \mapsto -\frac{1}{2}(x-a)^2$  est une primitive de  $x \mapsto 3-x$  sur  $\mathbb{R}$  et  
 $x \mapsto \frac{1}{2}(x-a)^2$  est une primitive de  $x \mapsto 3x-1$  sur  $[a, +\infty]$ .

Soit  $t \in \mathbb{R}, a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}\right)$

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt = \int_a^x (3-t) dt = \left[ -\frac{1}{2}(t-a)^2 \right]_a^x = -\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}(a-x)^2.$$

Soit  $t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ .

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt = \int_a^x (3t-t^2) dt = \left[ \frac{3}{2}t^2 - \frac{1}{3}t^3 \right]_a^x = \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{3}(a-x)^2.$$

Soit  $t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ .

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt = \int_a^x \begin{cases} 3t & t < x \\ 3x-t^2 & t \geq x \end{cases} dt = \left[ \frac{3}{2}t^2 \right]_a^x + \left[ \frac{1}{3}t^3 \right]_a^x$$

$$F(x) = \frac{1}{2}(a-x)^2 + \frac{1}{3}x^3$$

$$= \frac{1}{2}a^2 + \frac{1}{2}(x-a)^2, \text{ si } x \in \mathbb{R} \setminus \{a\} \text{ ou } \{a\}$$

Finalement,  $\forall t \in \mathbb{R}, F(x) = \begin{cases} \frac{1}{2}(a-x)^2 + \frac{1}{3}x^3 & \text{si } x \in [0, 1] \text{ ou } (0, 1) \\ \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{3}(a-x)^2 & \text{si } x \in (1, +\infty]. \end{cases}$

Q3) a) Soit  $f, g$  deux fonctions de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continues.

$$\text{Voyons, } T(\lambda f + g)(x) = \int_a^x (\lambda f(t) + g(t)) dt = \lambda \int_a^x f(t) dt + \int_a^x g(t) dt = \lambda T(f)(x) + T(g)(x)$$

$$\text{Voyons, } T(\alpha f)(x) = (\alpha T(f))(x), \quad T(\alpha f + g) = \alpha T(f) + T(g).$$

Alors  $T$  est une application linéaire de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  (d'après q1,  $\forall (f, g) \in \mathbb{R}$ ).

b) D'après q2, si l'on pose  $f_0(x) = \infty$  pour :

$$f_0 \in \mathbb{R}, \quad f_0 \neq 0_{\mathbb{R}} \text{ et } T(f_0) = 0_{\mathbb{R}}. \quad \text{Alors } \forall x, T \neq f_0 x.$$

T n'est pas à jolies.

D'après q1, si  $f$  est une fonction de  $\mathbb{R}$ ,  $T(f)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

Alors  $T$  est certainement une fonction continue sur  $\mathbb{R}$ , donc différentiable sur  $\mathbb{R}$ .

$f: x \mapsto x^a$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et différentiable a.s. sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Soit  $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ . Alors  $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \subset T$ .

### T n'est pas injective.

(Q5) a) T n'est pas injective dans  $\mathbb{C}$  et valeur propre de  $T$ .

b) Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Pour  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f_a(x) = e^{ax}$ .  $f_a \in E$  et  $f_a \neq 0_E$ . Supposons  $a \neq 0$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_a)(x) = \int_x^{x+1} e^{at} dt = \left[ \frac{1}{a} e^{at} \right]_x^{x+1} = \frac{1}{a} [e^{a(x+1)} - e^{ax}] = \frac{1}{a} (e^a - 1) e^{ax}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_a)(x) = \frac{1}{a} (e^a - 1) f_a(x); f_a \neq 0_E \text{ et } T(f_a) = \frac{e^a - 1}{a} f_a$$

Ainsi  $f_a: x \mapsto e^{ax}$  est une fonction propre de  $T$  associée à la valeur  $\frac{e^a - 1}{a}$  si  $a \in \mathbb{R}^*$ .

Supposons  $a = 0$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, T(f_a)(x) = \int_x^{x+1} 1 dt = 1 = 1 \times f_a(x); T(f_a) = 1 \times f_a \text{ et } f_a \neq 0_E$$

Ainsi  $f_a: x \mapsto 1$  est une fonction propre de  $T$  associée à la valeur propre 1.

Finalement  $f_a: x \mapsto e^{ax}$  est une fonction propre de  $T$  associée à la valeur propre

$$\lambda(a) = \begin{cases} \frac{e^a - 1}{a} & a \neq 0 \\ 1 & a = 0 \end{cases}$$

Si  $\lambda$  est continue et dérivable sur  $\mathbb{R}^*$ . Puisque  $\lambda(0) = \lim_{a \rightarrow 0} \frac{e^a - 1}{a} = 1 = \lambda(0)$

$$\forall a \in \mathbb{R}^*, \lambda'(a) = \frac{1}{a^2} [e^a a - (e^a - 1)] = \frac{1}{a^2} [e^a a - e^a + 1].$$

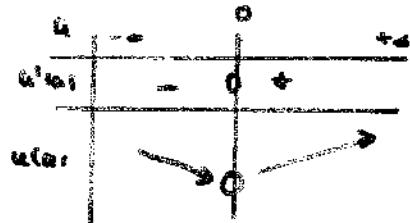
$$e^a = 1 + a + \frac{a^2}{2} + o(a^2); \quad e^a - 1 = a + \frac{a^2}{2} + o(a^2); \quad \frac{e^a - 1}{a} = 1 + \frac{a}{2} + o(a).$$

$$\lambda(a) = 1 + \frac{a}{2} + o(a); \quad \frac{\lambda(a) - \lambda(0)}{a - 0} = \frac{1}{a} [1 + \frac{a}{2} - 1 + o(a)] = \frac{1}{2} + o(1).$$

Ainsi: Puisque  $\frac{\lambda(a) - \lambda(0)}{a - 0} = \frac{1}{2}$ ,  $\lambda$  est dérivable en 0 et  $\lambda'(0) = \frac{1}{2}$ .

Pour étudier le signe de  $\lambda'$  sur  $\mathbb{R}^*$  pour  $\forall a \in \mathbb{R}$ ,  $u(a) = e^a a - e^a + 1$

est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall a \in \mathbb{R}$ ,  $u'(a) = e^a a + e^a - e^a = a e^a$ . Noter que  $u(0) = 0$ .



Ainsi  $\forall a \in \mathbb{R}$ ,  $u(a) > 0$ ; mais  $\forall a \in \mathbb{R}^*$ ,  $u(a) > 0$

Car  $\lambda'$  s'annule sur  $\mathbb{R}^*$  donc sur  $\mathbb{R}$  car  $\lambda'(0) = \frac{1}{2}$

Par conséquent  $\lambda$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Noter que  $\lim_{a \rightarrow +\infty} \lambda(a) = \lim_{a \rightarrow +\infty} \left( \frac{e^a}{a} + \frac{1}{a} \right) = +\infty$  et  $\lim_{a \rightarrow -\infty} \lambda(a) = \lim_{a \rightarrow -\infty} \left( \frac{1}{a} (e^a + 1) \right) = 0$

$\lambda$  est continue et strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ ;  $\lambda$  définit une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $\lambda(\mathbb{R}) = ]0, +\infty[$ .

Par conséquent d'après où tout élément de  $]0, +\infty[$  est un élément propre de  $T$

Orne 0 est égal à un vecteur propre de T: tout élément propre de T est vecteur propre de T.

## PROBLÈME

## PARTIE A

Q1 a) Soit  $f$  une fonction ayant la propriété S. Soit  $a \in \mathbb{R}$ . On évalue à  $x$  dans :

$$\forall n \in \mathbb{N}, a+n \in \mathbb{D} \text{ et } f(a+n) = (a+n-1)(a+n-2)\dots a f(a).$$

Supposons que  $D$  contienne un élément négatif ou nul  $x$ .

$$\text{Alors } \forall n \in \mathbb{N}, x+n \in \mathbb{D} \text{ et } f(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\dots x f(x).$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x+n \in \mathbb{D}$

$$\text{Ainsi } t = f(x) = f(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\dots x f(x) = 0 \text{ car } x+n-1 = 0 !!$$

Ce qui entraîne une légère contradiction qui montre que une fonction ayant la propriété S ne peut être définie sur un élément négatif ou nul.

b)  $\mathbb{D} = \mathbb{N}^*$  et  $f : x \mapsto (x-1)!$

- $f$  est définie sur  $\mathbb{D}$  et  $f(0) = 0! = 1$

- Soit  $x \in \mathbb{D}$ .  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $x+n \in \mathbb{N}^* \subset \mathbb{D}$ ; de plus  $f(x+n) = x \cdot (x-1)! = x f(x)$ .

Ainsi  $f$  a la propriété S.

Q2 a) Rappelons que le domaine de définition de  $F$  est  $\mathbb{R}^*_{+}$ , que

$$\forall x \in \mathbb{R}^*_+, F(x+n) = x F(x) \text{ et que } \forall n \in \mathbb{N}^*, F(n) = (n-1)!!$$

Tout cela suffit à nous montrer que  $F$  possède la propriété S.

b) Soit  $x \in \mathbb{R}^*$ . Montrons par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $F(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\dots (x+1)x F(x)$ .

- C'est clair pour  $n=1$  car  $F(x+1) = x F(x)$

- Supposons la propriété vraie pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et montrons la pour  $n+1$ .

$$F(x+n+1) = (x+n) F(x+n) = (x+n)(x+n-1)(x+n-2)\dots (x+1)x F(x) \text{ ce qui achève la démonstration.}$$

Q3 a) Soit  $x \in \mathbb{R}^*$ .  $A_n(x) = \frac{F(x+n)}{x(x+1)\dots(x+n)}$   $= \frac{(x+n) F(x+n)}{x(x+1)\dots(x+n-1)(x+n)}$   $= A_n(x)$ .

Ainsi la suite  $(A_n(x))_{n \geq 1}$  est constante ... Q2 montre aussi  $A_n(x) = F(x)$  pour tout  $x > 0$ .

Pour  $x > 0$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A_n(x) < 0$  par définition.

b) Soit  $x \in \mathbb{R} - \mathbb{Z}^*$ .  $x+n > 0 \Leftrightarrow n > -x$

Si  $x > 0$  :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x+n > 0$ , on passe par  $N_x = 0$ .

Si  $x \leq 0$  on pose  $N_x = E(-x) + 1$

Dans les deux cas pour tout  $n \in [N_x, +\infty[$ ,  $x+n > 0$

$(u, p) \in \mathbb{N}^2$  et  $u \geq N_x$ . Alors  $x+n+p > 0$  et par conséquent :  $A_{n+p}(x)$  &  $A_p(x+n)$  sont un sens.

$$A_{n+p}(x) = \frac{\Gamma(x+n+p)}{x(x+1)\cdots(x+n+p-1)} = \frac{1}{x(x+1)\cdots(x+n-1)} \times \frac{\Gamma(x+n+p)}{(x+n)(x+n+1)\cdots(x+n+p-1)}$$

$$\text{Alors } A_{n+p}(x) = \frac{1}{x(x+1)\cdots(x+n-1)} A_p(x+n).$$

Or  $A_p(x+n)$  de dépend pas de  $p$  pour  $x+n > 0$ ; par conséquent  $A_p(x+n) = A_p(x+n)$  ou autre :  $A_p(x+n) = \frac{\Gamma(x+n+p)}{x+n}$ .

$$\text{Donc } A_{n+p}(x) = \frac{1}{x(x+1)\cdots(x+n-1)} \times \frac{\Gamma(x+n+p)}{x+n} = \frac{(x+n)\Gamma(x+n)}{x(x+1)\cdots(x+n-1)(x+n)} = A_p(x)$$

Alors pour tout  $n \in [N_x, +\infty[$ ,  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $A_{n+p}(x) = A_p(x)$ .

§)  $D = E$ , alors  $x \in D$ ,  $x+s \in D$ .

Soit  $x \in E$ . Choisir  $n$  dans  $\mathbb{N}$  tel que :  $n > N_x$  et  $n > N_{x+s}$

$$\tilde{F}(x+s) = A_n(x+s) = \frac{\Gamma(x+s)}{(x+1)(x+2)\cdots(x+n)} = \frac{\Gamma(x+s)}{x(x+1)\cdots(x+n-1)}$$

$$\tilde{F}(x+s) = x A_n(x) = x \tilde{F}(x). \quad n > N_x$$

Il existe pour quelconque  $s \neq 0$  tel que  $\tilde{F}(s) \leq A_n(s) = \frac{\Gamma(s)}{s(s+1)\cdots(s+n-1)} = \frac{1}{s(s+1)\cdots(s+n-1)}$

Donc  $\tilde{F}$  a la propriété 9.

Soit  $x \in \mathbb{R}^*$ .  $x+s > 0$  donc  $\tilde{F}(x) = A_p(x) = \frac{\Gamma(x+s)}{x} = \frac{x \Gamma(x)}{x} = F(x)$ .

Vecteur,  $\tilde{F}(x) = F(x)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}^*$  tel que :  $x+p > 0$ .

$$\tilde{\Gamma}(x) = A_p(x) = \frac{\Gamma(x+p)}{x(x+1)\cdots(x+p-1)}.$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $x+n+p > 0$  donc  $\tilde{\Gamma}(x+n) = A_p(x+n) = \frac{\Gamma(x+n+p)}{(x+n)(x+n+1)\cdots(x+n+p-1)}$

Notons que d'après (g) :  $\Gamma(x+n+p) = (x+n+p-1)(x+n+p-2)\cdots(x+p)\Gamma(x+p)$

Alors :

$$\tilde{\Gamma}(x+n) = \frac{(x+n+p-1)(x+n+p-2)\cdots(x+p)}{(x+n)(x+n+1)\cdots(x+n+p-1)} \Gamma(x+p) \quad \text{et} \quad \Gamma(x+p) = x(x+1)\cdots(x+p-1) \tilde{\Gamma}(x)$$

$$\tilde{\Gamma}(x+n) = \frac{(x+n+p-1)(x+n+p-2)\cdots(x+p)}{(x+n+p-1)(x+n+p-2)\cdots(x+n+1)(x+n)} \tilde{\Gamma}(x) = (x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1) \times \tilde{\Gamma}(x)$$

Donc  $\forall t \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \tilde{\Gamma}(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1) \times \tilde{\Gamma}(x)$ .

(Q4) a) Pour  $t \in ]0, 1]$ ,  $u(t) = \frac{kt}{t^k}$  et  $\forall t \in [1, +\infty[$ ,  $u(t) = t^{k-1}e^{-t}$

• Continuité sur  $]0, 1]$ .

On a  $\left( t^{k-1} \frac{kt}{t^k} \right) = \lim_{t \rightarrow 0^+} (t^{k-1} kt) = 0$ ; ainsi :

$$\forall t \in ]0, 1], \forall t \in ]0, k], \left| t^{k-1} \frac{kt}{t^k} \right| \leq 1; \quad \forall t \in ]0, k], \left| \frac{kt}{t^k} \right| \leq \frac{1}{t^{k-1}}$$

La continuité de  $\int_0^t \frac{dt}{t^k}$  et la parité de  $t \mapsto \left| \frac{kt}{t^k} \right|$  donnent la majoration

de  $\int_0^t \left| \frac{kt}{t^k} \right| dt$  et donc de  $\int_0^t \left| \frac{dt}{t^k} \right| dt$

$\int_0^t \frac{dt}{t^k}$  est absolument convergente donc convergente.

• Continuité et positivité sur  $[1, +\infty[$ .

On a :

$$\lim_{t \rightarrow 1^+} \frac{u(t)}{t^k} = \lim_{t \rightarrow 1^+} \frac{(t^k)k(t)e^{-t}}{t^k} = 0 \quad \text{par unicité unique.}$$

Donc  $\exists A \in \mathbb{R}, \forall t \in [1, +\infty[, u(t) \leq A t^k e^{-t}$  et donc  $0 \leq u(t) \leq \frac{A}{t^k}$ .

la conjugue de  $\int_A^t \frac{dt}{t^z}$  et la positivité de  $t$  mènent alors à la

conjugue de  $\int_A^t \frac{dt}{t^z} dt$  et donc la conjugue de  $\int_A^t \frac{dt}{t^z} dt$ .

Carre  $t$  est positive sur  $\mathbb{C}, t \neq 0$  on a aussi l'absence conjugue de  $\int_A^t \frac{dt}{t^z} dt$ .

Alors :  $\int_0^t \frac{dt}{t^z} dt + \int_t^\infty \frac{dt}{t^z} dt$  sont absolument convergents.

b) \* Fixons  $t$  dans  $\mathbb{R}_0, i\mathbb{C}$ .

Pour alias  $\forall t \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2$ ,  $\ell_z(t) = \ell(t, z) = t^{z-1} = e^{(z-1)\ln t}$

$\ell_z$  est continue et dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

$$\forall z \in \mathbb{Z}^2, |\ell'_z(t)| = |t| e^{(z-1)\ln t} = |t| e^{(z-1)t} \leq |t| e^{-\frac{1}{2}|t|} = \frac{|t|}{e^{\frac{1}{2}|t|}}$$

$t < 0 \Rightarrow z-1 > -\frac{1}{2}$

En appliquant l'inégalité des accroissantes fini à droite :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(x) - \ell_z(y)| \leq |x-y| \frac{|t|}{e^{\frac{1}{2}|t|}}$$

En particulier  $\forall t \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(x) - \ell_z(y)| \leq |x-y| \frac{|t|}{e^{\frac{1}{2}|t|}}$ ; c'est à dire :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(t, x) - \ell_z(t, y)| \leq |x-y| \frac{|t|}{e^{\frac{1}{2}|t|}}$$

et ce pour tout  $t$  dans  $\mathbb{R}_0, i\mathbb{C}$ .

Par conséquent :  $\forall t \in \mathbb{R}_0, i\mathbb{C}, \forall z \in \mathbb{Z}^2, |\ell_z(t, x) - \ell_z(t, y)| \leq |x-y| \frac{|t|}{e^{\frac{1}{2}|t|}}$ .

\* Fixons  $t$  dans  $i\mathbb{R}, +i\mathbb{C}$ . Pour encaisser :  $\forall z \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, \ell_z(t) = \ell(t, z) = e^{(z-1)\ln t}$   
 $\ell_z$  est continue et dérivable sur  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

$$\forall z \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell'_z(t)| = |t| e^{(z-1)\ln t} = |t| e^{(z-1)t} \leq |t| e^{-\frac{1}{2}|t|} = |t|$$

$t > 1 \quad \text{et} \quad z-1 \leq 1$

Ainsi l'inégalité des accroissantes fini nous donne :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(x) - \ell_z(y)| \leq |x-y| t \ln t$$

En particulier  $\forall z \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(t, x) - \ell_z(t, y)| \leq |x-y| t \ln t$ ; donc :

$$\forall z \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(t, x) - \ell_z(t, y)| \leq |x-y| t \ln t \quad \text{et ce pour tout } t \text{ dans } \mathbb{R}, +i\mathbb{C}.$$

$$\forall t \in \mathbb{R}, +i\mathbb{C}, \forall z \in \mathbb{R}, \mathbb{Z}^2, |\ell_z(t, x) - \ell_z(t, y)| \leq |x-y| t \ln t.$$

c) Soit  $x$  un élément de  $\mathbb{J}_{\frac{1}{2}, \frac{3}{2}}\mathbb{C}$ . Notons que  $P(x) - P(0) = \int_0^x (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t})dt$

$$\forall t \in \mathbb{R}_+^*, |t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}| = |t^{k-1}(e^{-t} - 1)|e^{-t}$$

$\bullet$   $\forall t \in ]0, 1[\mathbb{C}$ ,  $|t^{k-1}(e^{-t} - e^{-t})| \leq (k-1) \frac{|t^{k-1}|}{k} e^{-t}$ , alors (1) :

$$\forall t \in ]0, 1[\mathbb{C}, |t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}| \leq (k-1) \frac{|t^{k-1}|}{k} e^{-t}$$

Depuis que  $\int_0^1 \frac{|t^{k-1}|}{k} e^{-t} dt$  converge. Comme  $\mapsto (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t})$  est continue sur  $]0, 1[\mathbb{C}$  :  $\int_0^1 (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt$  converge. Ainsi  $\int_0^x (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt$  est également convergente. Nous pouvons donc écrire :

$$\left| \int_0^x (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt \right| \leq \int_0^x |t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}| dt \leq (k-1) \int_0^x \frac{|t^{k-1}|}{k} e^{-t} dt$$

$$\bullet \forall t \in ]0, +\infty[ \mathbb{C}, |t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}| = |t^{k-1}(e^{-t} - 1)|e^{-t} \leq (k-1) e^{-t}$$

la convergence de  $\int_0^{\infty} (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt$  et la continuité de  $t \mapsto (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t})$  nous permettent d'écrire l'équation de  $\int_0^{\infty} (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt$ . Nous pouvons donc écrire :

$$\left| \int_0^{\infty} (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt \right| \leq \int_0^{\infty} |t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}| dt \leq (k-1) \int_0^{\infty} \frac{|t^{k-1}|}{k} e^{-t} dt = (k-1) \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{-t} dt$$

$$\left| P(x) - P(0) \right| = \left| \int_0^x (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt \right| \leq \int_0^x \left| \int_0^t (t^{k-1}e^{-t} - e^{-t}) dt \right| dt \leq K(k-1)$$

$$\text{Pour } K = \int_0^{\infty} \frac{|t^{k-1}|}{k} dt + \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{-t} dt$$

$$\text{Puis } K = \int_0^{\infty} \frac{|t^{k-1}|}{k} dt + \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{-t} dt \leq K(k-1)$$

$$\therefore K \in \mathbb{R}, \forall t \in \mathbb{J}_{\frac{1}{2}, \frac{3}{2}}\mathbb{C}, |P(x) - P(0)| \leq K(k-1).$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} (k(k-1))^n = 0$ . Il n'est alors pas nécessaire. Si  $(P(x_n) - P(0)) = 0$

alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(x_n) = P(0)$ . Il suffit donc à 3.

Q5  $\forall x \in \mathbb{E}, \Gamma(x+s) = x \Gamma(s)$  d'après Q3 c).

$$\text{Dès } \begin{array}{c} \text{si } x \Gamma(x) = \\ x \neq 0 \end{array} \quad \begin{array}{c} \text{alors } \Gamma(x+s) = \Gamma(x) + s \Gamma(x) = \\ x \Gamma(x) + s \Gamma(x) = (s+1)x \Gamma(x) = (s+1)\Gamma(x+s)$$

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{\Gamma(x) \sim \frac{1}{x}}}$$

On trouve un équivalent de  $\Gamma(x)$  au voisinage de  $-n$  (et non pas de  $x=-n+1$ ) pour  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Soit  $x$  un élément de  $\mathbb{E}$ . Pour  $y = x+n$ .

$$\Gamma(y) = \Gamma(x+n) = (x+n-s)(x+n-s-1) \dots (x+1) \sim \Gamma(x).$$

$$\Gamma(x) = \frac{\Gamma(y)}{(x+n-s)(x+n-s-1) \dots (x+1)x} \sim \frac{y \Gamma(y)}{(x+n)(x+n-1) \dots (x+1)x} = \frac{(x+n) \Gamma(x+n)}{(x+n)(x+n-1) \dots (x+1)x}$$

$$\lim_{x \rightarrow -n} ((x+n) \Gamma(x+n)) = \lim_{y \rightarrow 0} (y \Gamma(y)) = 1 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -n} \frac{1}{(x+n)(x+n-1) \dots (x+1)x} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{1}{y(y-1) \dots (-1)(-2) \dots (-n)} = 1$$

$$\text{Dès } \Gamma(x) \underset{x \rightarrow -n}{\sim} \frac{1}{(x+n)(x+n-1) \dots (x+1)x} = \frac{1}{(x+n)(x+n-1) \dots (x+1)(-n)!}$$

$$\underline{\underline{\Gamma(x) \sim \frac{1}{(-1)^n n!} \frac{1}{x+n}} \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}^* \text{ d'après H.}}.$$

Q6 c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\text{Pour } n \geqslant N_0 : \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \leq e^{nx\left(1 + \frac{x}{n}\right)} \quad \text{car } nx \geq 0.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = x \quad \text{car} \quad n \ln \left(1 + \frac{x}{n}\right) \sim n x \frac{x}{n} = x$$

$$\text{Dès } \underline{\underline{\left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \leq e^x}}.$$

$$\text{b) Soit } n \in \mathbb{N}^*. \quad n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n^n \Gamma(n) \sim n^n n^{n-1} e^{-n} \sqrt{2\pi n} = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}.$$

$$\underline{\underline{n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}}}.$$

Q1 Soit  $x \in \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Gamma(x+n)}{(x+n)^{x+n}} \sim e^{-(x+1)} \sqrt{2\pi(x+n)} \quad \text{et} \quad \Gamma(n) \sim \frac{n^{n-1}}{e^n} e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$

$$\text{Donc } \frac{\Gamma(x+n)}{n^x \Gamma(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(x+n)^{x-1}}{n^{x-1}} \times \frac{e^{-(x+1)}}{e^{-n}} \times \frac{(x+n)^n}{n^n} \times \frac{\sqrt{2\pi(x+n)}}{\sqrt{2\pi n}}$$

$$\frac{\Gamma(x+n)}{n^x \Gamma(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{x+n}{n}\right)^{x-1} e^{-x} \times \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \sqrt{\frac{x+n}{n}}.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{x+n}{n}\right)^{x-1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{(x-1)\ln\left(1 + \frac{x}{n}\right)} = 1. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^x. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{x+n}{n}} = 1.$$

$$\text{Ainsi: } \frac{\Gamma(x+n)}{n^x \Gamma(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1 \times e^{-x} \times e^x \times 1 = 1. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Gamma(x+n)}{n^x \Gamma(n)} = 1.$$

Q2 Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \Gamma(x+k) = (x+k-1)(x+k-2) \cdots (x+1) \times \Gamma(x).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Gamma(x+n)}{n^x \Gamma(n)} = \frac{(x+n-1)(x+n-2) \cdots (x+1)x \Gamma(x)}{n^x (n-1)!} = \frac{n}{x+n} \frac{(x+n)(x+n-1) \cdots (x+1)x}{n! n^x} \Gamma(x)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{x+n} \frac{(x+n)(x+n-1) \cdots (x+1)x}{n! n^x} \Gamma(x) = \frac{n! n^x}{(x+n)(x+n-1) \cdots (x+1)x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \Gamma(x)$$

$$\text{Donc finalement, } \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n! n^x}{x(x+1) \cdots (x+n)} = \Gamma(x).$$

**PARTIE B** (q1) Soit  $x$  un réel positif.  $\forall k \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_k(x) > 0$

$$\text{Notons que: } \lim_{n \rightarrow +\infty} q_k(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^{kn}}{1+kn} = 1.$$

$$\text{Donc } u_n(x) = \ln(q_n(x)) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} q_n(x) - 1 = \frac{e^{kn} - 1 - kn}{1+kn} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{kn} - 1 - kn}{kn} = e^{kn} - 1 - \frac{kn}{e^{kn}}.$$

$$e^{kn} = 1 + kn + \frac{k^2}{2} + o(k^2) \text{ (par développement de } e^x).$$

$$\text{Donc } e^{kn} - 1 - kn \sim \frac{k^2}{2}; \quad \text{ainsi } u_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} \left(\frac{k}{n}\right)^2 = \frac{k^2}{2n^2}.$$

$u_n(x) \sim \frac{x^2}{2} \frac{1}{n^2}$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{x^2}{2} > \frac{1}{n^2} > 0$  et la suite de terme général

$\frac{1}{n^2}$  converge. Par règle de comparaison des suites à termes positifs naturelles que : la suite de terme général  $u_n(x) = b_n q_n(x)$  converge et ceci pour tout  $x$  dans  $E$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, b_n(q_n(x)) = \sum_{k=1}^n b_k(q_k(x)) = \sum_{k=1}^n u_k(x).$$

La suite de terme général  $u_n(x)$  était convergente, la suite de terme général  $b_n(q_n(x))$  converge ; la fraction rapportée est continue sur  $\mathbb{R}$ , la suite de terme général  $q_n(x)$  converge.

Pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}$ ,  $\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} b_n(q_n(x))$  existe ... et ainsi strictement partout.

Q2 démonstration si  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_n(x) = \frac{e^{x/n}}{1+x/n}$

Si  $x+n > 0$  :  $q_n(x) > 0$  donc  $\forall k \in [1, n+1], q_k(x) > 0$ .

$$\forall k \in [1, n+1], q_k(x) = \prod_{k'=1}^{k-1} \frac{e^{x/k'}}{1+x/k'} > \prod_{k'=1}^n \frac{e^{x/k'}}{1+x/k'}$$

On va montrer en droites une suite dont le produit de termes que  $(\prod_{k=1}^n q_k(x))$  converge. Ainsi la suite  $(b_n(x))_{n \geq 1}$  converge pour tout  $x$  dans  $E$  (I.3.5.06).

Montrons  $(b_n(x))_{n \geq 1}$  converge pour tout  $x$  dans  $E$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$

③  $\forall k \in [1, n] \subset \mathbb{N}, \left[ \prod_{k'=1}^k q_k(x) \right] = \left[ \prod_{k'=1}^k \left( \frac{e^{x/k'}}{1+x/k'} \right) \right]$

$$L(b_n(x)) = L\left(\prod_{k'=1}^n \frac{e^{x/k'}}{1+x/k'}\right) = \sum_{k'=1}^n \frac{1}{k'} + L\left(\frac{1}{n+1}\right)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, L(b_n(x)) = \sum_{k'=1}^n \frac{1}{k'} = L(u_n).$$

Noter  $\delta$  la limite de la suite  $(\ln(G_n(u)))_{n \geq 1}$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln k = G_n(1) + \ln(n+1) - \ln n = G_n(1) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right).$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(G_n(1)) = \delta + 0 = \delta$$

Il est à prouver que :  $\delta > 0$ .

Changer peu m'aide que :  $\forall z \in \mathbb{R}_+^*, e^z > z+1$ .

Puisque  $e^x$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . La dérivée de  $e^x$  est égale à  $e^x$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \exists c_x \in ]0, +\infty[ \text{ tel que } \frac{e^x - e^0}{x - 0} = e^c_x \quad (\Psi = \varphi !)$$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}_+^*. \exists c_x \in ]0, +\infty[ \text{ tel que } \frac{e^x - e^0}{x - 0} = e^{c_x} > 1 ; e^{c_x} \cdot x > x ; e^x > x+1.$$

Ainsi  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, e^x > x+1$ .

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}_+^*. \text{ Vu } t \in \mathbb{R}^*, \frac{G_{n+1}(t)}{G_n(t)} = \frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} \leq \frac{e^{\frac{n+1}{n}}}{1 + \frac{1}{n+1}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$$

$$\forall t \in \mathbb{R}^*, G_n(t) > 0 \text{ et } \frac{G_{n+1}(t)}{G_n(t)} > 1 ; \text{ ainsi } \forall t \in \mathbb{R}^*, G_{n+1}(t) > G_n(t) .$$

La suite  $(G_n(u))_{n \geq 1}$  est donc strictement croissante. Il suffit de montrer qu'elle est bornée au dessus pour démontrer que la suite converge vers  $\delta$ .

$$\text{Soit } T \in \mathbb{R}, \ln(G_n(T)) \geq \ln(s, u) = \delta \text{ que } s = T - \frac{1}{n} < T$$

Donc  $\delta > 0$

Montrons

Montrons que  $\delta$  est la limite de la suite  $(\ln(G_n(u)))_{n \geq 1}$ . Ainsi

$$\forall t \in \mathbb{R}^*, \delta < G_n(t) < t < G_n ; \quad s - \frac{1}{n} < G_n < s + \frac{1}{n} !$$

Noter que  $\delta \approx 0,374$

Q4 Soit  $x \in \mathbb{C}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$\Gamma(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\cdots(x+1)x \in \mathbb{C}(x).$$

$$(x+n)\Gamma(x+n) = \left(\prod_{k=1}^n (x+k)\right)(x\Gamma(x)) \cdot \frac{x\Gamma(x)}{(x+n)\Gamma(x+n)} = \prod_{k=1}^n \frac{1}{x+k}$$

$$\text{Or } \forall k \in \mathbb{N}, \prod_{k=1}^n \frac{1}{x+k} = \left(\prod_{k=1}^n \frac{1}{k}\right)\left(\prod_{k=1}^n \frac{1}{x+k}\right) e^{x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}} \leq n! \frac{x^{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}}}{(x+n)\Gamma(x+n)} e^{x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}}$$

$$\text{Donc pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{n! e^{x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}}}{(x+n)\Gamma(x+n)}.$$

Q5 Soit  $x \in \mathbb{C}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$\Gamma(x) = G_n(x) = \frac{\Gamma(x+n)}{n!} = \frac{\Gamma(n)}{n!} \times (x+n) \times e^{-x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}} \times n^x \times \frac{1}{x}$$

$$\text{On sait que } \frac{\Gamma(n)}{n!} = \frac{(n-1)!}{n!} = \frac{1}{n} \text{ et que } e^{-x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}} \leq e^{-x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln n}$$

$$\text{Donc } \Gamma(x) = G_n(x) = \frac{\Gamma(x+n)}{n!} \times \frac{x+n}{x} \times e^{-x \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}} \times \frac{1}{n}.$$

$$\text{Or } G_n(x) = G(x), \quad \text{et } \frac{\Gamma(x+n)}{n! \Gamma(x)} = \frac{1}{n!} \frac{(x+n-1)\cdots(x+1)x}{(x+n-1)\cdots(x+1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \frac{e^{-nx}}{n!}.$$

$$\text{Ainsi, pour tout } x \text{ dans } \mathbb{C}, \quad \Gamma(x) \geq \frac{e^{-nx}}{n!} G(x).$$