

PREMIERE PARTIE

Voilà Tcheby !

Q1) Peut-on dire que T_n est un polynôme alors que T_n est une application de $[-1, 1]$ dans $\mathbb{R}$?
 Il paraît peut-être plus convenable de dire que T_n est la restriction à $I = [-1, 1]$ d'une fonction polynôme. Cela étant :

$$\forall x \in I, T_0(x) = \frac{1}{2^{0-1}} \cos(1 \operatorname{Arccos} x) = x$$

$$\forall x \in I, T_1(x) = \frac{1}{2^{1-1}} \cos(2 \operatorname{Arccos} x) = \frac{1}{2} (2 \cos^2(\operatorname{Arccos} x) - 1) = \frac{1}{2} (2x^2 - 1) = x^2 - \frac{1}{2}$$

$$\forall x \in I, T_2(x) = \frac{1}{2^{2-1}} \cos(3 \operatorname{Arccos} x) = \frac{1}{4} (4 \cos^3(\operatorname{Arccos} x) - 3 \cos(\operatorname{Arccos} x)) = \frac{1}{4} (4x^3 - 3x) = x^3 - \frac{3}{4}x$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ et soit $x \in I$. Posons $\theta = \operatorname{Arccos} x$. $\cos \theta = x$.

$$T_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \cos(n\theta) = \frac{1}{2^{n-1}} \operatorname{Re}(e^{in\theta}) = \frac{1}{2^{n-1}} \operatorname{Re}(\cos i n \theta) = \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} (\cos \theta)^{n-k} (-1)^k (\sin \theta)^{2k}$$

$$T_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} (\cos \theta)^{n-k} (-1)^k (1 - \cos^2 \theta)^k$$

Finalment $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in I, T_n(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} (-1)^k x^{n-k} (1-x^2)^k$; T_n est un polynôme "puissant" pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Revenons à n dans $\mathbb{N}^*$. Notons tout de suite que $\deg T_n \leq n$. Précisons, le coefficient de x^n dans $\frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} (-1)^k (1-x^2)^k$ est $(-1)^k$; par conséquent le coefficient de x^n dans T_n est

$$\frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} (-1)^k (-1)^k = \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} = 1! \text{ (ce qui est aussi vrai pour } n=0 \text{)}.$$

En effet: $2^n = (1+1)^n + (1-1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (1+(-1)^k) = 2 \sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k}$ donc

$$\sum_{k=0}^{E(\frac{n}{2})} \binom{n}{k} = \frac{2^n}{2} = 2^{n-1}.$$

Ainsi... pour tout $n \in \mathbb{N}$, le coefficient de x^n dans T_n est 1.

Q2) Soit $x \in [-1, 1]$. Posons $\theta = \operatorname{Arccos} x$. $\cos \theta = x$. $\theta \in [0, \pi]$

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}^*. T_n(x) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2^{n-1}} \cos(n\theta) = 0 \Leftrightarrow n\theta \equiv \frac{\pi}{2} (\pi) \Leftrightarrow \theta = \frac{\pi}{n} \left(\frac{\pi}{n} \right)$$

$$T_n(x) = 0 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \theta = \frac{\pi}{n} + k \frac{\pi}{n} = \frac{(2k+1)\pi}{n}$$

$$\text{ou encore: } T_n(x) = 0 \Leftrightarrow \exists j \in \mathbb{Z}, \theta = \frac{(2j-1)\pi}{n} \Leftrightarrow \exists j \in [1, n], \theta = \frac{(2j-1)\pi}{n}$$

Posons $\forall j \in [1, n], \theta_j = \frac{(2j-1)\pi}{n}$. $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n$ sont n valeurs distinctes et voisines

de $[0, \pi]$. Posons $\forall j \in [1, n], x_j = \cos(\frac{(2j-1)\pi}{n})$; $x_1, x_2, \dots, x_n$ sont n valeurs distinctes et voisines de $[-1, 1]$ ($\cos$ définit une bijection strictement décroissante de $[0, \pi]$ sur $[-1, 1]$); de plus $\forall j \in [1, n], T_n(x_j) = 0$ (d'après les équivalences précédentes).

Par conséquent $x_1, x_2, \dots, x_n$ sont n zéros de T_n appartenant à $I = [-1, 1]$.

page 2

T_n étant "un polynôme de degré n ", on peut donc dire que T_n admet exactement n zéros distinct dans $I : x_1, x_2, \dots, x_n$.

Q3.a) Soit $f \in E$. Montrons que $\int_{-1}^+ \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx$ est convergente; pour cela montrons qu'elle est absolument convergente. Soit bornée sur $[-1,1]$, soit n un majorant de $|f|$ sur $[-1,1]$.

$\forall x \in]-1,1[, \left| \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} \right| \leq \frac{n}{(1-x)^{1/2}(1+x)^{1/2}}$. La convergence de $\int_{-1}^+ \frac{|f(x)|}{\sqrt{1-x^2}} dx$ résultera de la

convergence de $\int_{-1}^+ \frac{dx}{(1-x)^{1/2}(1+x)^{1/2}}$... qui est vraie car :

$$\left| \begin{array}{l} * \forall x \in]-1,1[, \frac{1}{(1-x)^{1/2}(1+x)^{1/2}} \geq 0 \\ * \frac{1}{(1-x)^{1/2}(1+x)^{1/2}} \sim \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(1-x)^{1/2}} \text{ et } 1/2 < 1 \\ * \frac{1}{(1-x)^{1/2}(1+x)^{1/2}} \sim \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{(1+x)^{1/2}} \text{ et } 1/2 < 1 \end{array} \right.$$

b) $J(1) = \int_{-1}^+ \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \int_{\pi}^0 -d\theta = \pi$
 $x = \cos \theta$
 $\theta : \text{Arc cos}$
 $d\theta = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Si $n=0$: $J(T_0^2) = J(T_0^4) = J(1) = \pi$. Supposons $n \geq 1$.

$$J(T_n^2) = \int_{-1}^+ \frac{(1/2^{n+1} \cos(n \text{Arc cos } x))^2}{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_{\pi}^0 \left(\frac{1}{2^{n+1}} \cos(n\theta) \right)^2 (-d\theta)$$

$$J(T_n^2) = \frac{1}{4^{n+1}} \int_0^{\pi} \cos^2 n\theta d\theta \quad x = \cos \theta$$

$$J(T_n^2) = \frac{1}{4^{n+1}} \int_0^{\pi} \frac{1 + \cos(2n\theta)}{2} d\theta = \frac{1}{4^{n+1}} \left[\frac{1}{2} \theta + \frac{\sin(2n\theta)}{4n} \right]_0^{\pi} = \frac{\pi}{2^{2n+1}}$$

doit $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ et $m \neq n$. Si $n=0$ $J(T_n T_0) = J(T_n) = \frac{1}{2^{n+1}} \int_{-1}^+ \frac{\cos(n \text{Arc cos } x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \frac{1}{2^{n+1}} \int_0^{\pi} \cos(n\theta) d\theta = 0$
 de même si $n=0$, $J(T_0 T_n) = J(T_n) = 0$. Supposons $m \neq 0$ et $n \neq 0$.

$$J(T_n T_m) = \frac{1}{2^{n+m+1}} \int_{-1}^+ \frac{\cos(n \text{Arc cos } x) \cos(m \text{Arc cos } x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = \frac{1}{2^{n+m+1}} \int_0^{\pi} \cos(n\theta) \cos(m\theta) d\theta \quad \text{calcul si } n \neq 0!$$

$$J(T_n T_m) = \frac{1}{2^{n+m+1}} \left[\int_0^{\pi} \cos((n+m)\theta) d\theta + \int_0^{\pi} \cos((n-m)\theta) d\theta \right] = \frac{1}{2^{n+m+1}} \left[\frac{\sin((n+m)\theta)}{(n+m)} + \frac{\sin((n-m)\theta)}{(n-m)} \right]_0^{\pi} = 0$$

Résumons... $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $J(T_n^2) = \pi / 2^{2n+1}$

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, \quad n \neq m \Rightarrow J(T_n T_m) = 0$$

$$J(T_0^2) = J(1) = \pi$$

Remarque... $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $J(T_n) = 0$.

c) $\forall i \in [0, n]$, $\deg T_i = i$ donc $(T_0, T_1, \dots, T_n)$ est une famille libre de $\mathbb{R}_n[X]$. Cette famille contient $n+1$ éléments et $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}_n[X] = n+1$; par conséquent c'est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

Soit $P \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$. $\exists (c_0, c_1, \dots, c_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+2}$, $P = \sum_{i=0}^{n+1} c_i T_i$ ($(T_0, T_1, \dots, T_{n+1})$ est une base de $\mathbb{R}_{n+1}[X]$)

$$J(T_n P) = \sum_{i=0}^{n+1} c_i J(T_n T_i) = 0$$

(à la lumière de l'intégrale)

doit $P \in \mathbb{R}_n[X]$. Supposons $\deg P = T_n$. $\exists (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$, $P = \sum_{i=0}^n \alpha_i T_i$

Page 3

$$J(T_n, P) = \sum_{i=0}^n \alpha_i J(T_n, T_i) = \alpha_n J(T_n, T_n) = \frac{\alpha_n \pi}{2^{n-1}}$$

notons que α_n n'est autre que le coefficient de X^n dans P car $\sum_{i=0}^{n-1} \alpha_i T_i \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ et le coefficient de X^n dans T_n est 1.

DEUXIEME PARTIE et voilà La grange.

{ Il faut bien reconnaître que cette deuxième partie est une question de cours

Q1 Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\text{Si } i \neq j : L_j(x_i) = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \left(\frac{x_i - x_k}{x_j - x_k} \right) \underset{\substack{\uparrow \\ k=i \text{ annule tout!}}}{=} 0 ; \quad L_j(x_j) = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \left(\frac{x_j - x_k}{x_j - x_k} \right) = 1.$$

L_j est en fait l'unique élément de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ qui prend la valeur 1 en x_j et 0 en $x_1, x_2, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_n$.

Notons que $(L_1, L_2, \dots, L_n)$ est une base de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ et que les coordonnées de $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ sur cette base sont $(P(x_1), P(x_2), \dots, P(x_n))$

Q2 a) La linéarité de F est une évidence!

b) Soit $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$. Supposons $F(P) = 0$.

$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $P(x_i) = P'(x_i) = 0$, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, x_i est une racine d'ordre au moins 2 de P ; par conséquent $Q = (X - x_1)^2 (X - x_2)^2 \dots (X - x_n)^2$ divise P . $\deg Q = 2n$ et $\deg P < 2n$, par conséquent $P = 0$ dans $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.

Finalement $\text{Ker } F = \{0\}_{\mathbb{R}_{n-1}[X]}$

c) F est une application linéaire injective de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ dans $\mathbb{R}^{2n}$ et $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}_{n-1}[X] = \dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^{2n} = 2n$ donc F est surjective. F est un isomorphisme de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ sur $\mathbb{R}^{2n}$.

Q3 Ce qui précède nous dit que: $\forall (a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^{2n}$, $\exists ! P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$,

$$P(x_1) = a_1, P(x_2) = a_2, \dots, P(x_n) = a_n, P'(x_1) = b_1, P'(x_2) = b_2, \dots, P'(x_n) = b_n.$$

Appliquons ceci au $2n$ -uplet $(f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n), f'(x_1), f'(x_2), \dots, f'(x_n))$; nous obtenons l'existence et l'unicité d'un élément $\tilde{f}$ de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que:

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \tilde{f}(x_j) = f(x_j) \text{ et } \tilde{f}'(x_j) = f'(x_j).$$

Q4 Posons $\forall x \in \mathbb{R}$, $P(x) = \sum_{j=1}^n f(x_j) L_j^2(x) + \sum_{j=1}^n [f'(x_j) - 2f(x_j) L_j'(x_j)] (x - x_j) L_j^2(x)$

$P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ car $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \deg L_j = n-1$ ($\dots \deg L_j^2 = 2n-2$ et $\deg (x - x_j) L_j^2 = 2n-1$)

$$P(x_i) = \sum_{j=1}^n f(x_j) L_j^2(x_i) + \sum_{j=1}^n [f'(x_j) - 2f(x_j) L_j'(x_j)] (x_i - x_j) L_j^2(x_i) = f(x_i) \text{ pour tout } i \in \llbracket 1, n \rrbracket$$

$\uparrow L_j(x_i) = \begin{cases} 1 & \text{si } j=i \\ 0 & \text{si } j \neq i \end{cases}$

Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$P'(x_i) = \sum_{j=1}^n f(x_j) \cdot 2 L_j'(x_i) L_j(x_i) + \sum_{j=1}^n [f'(x_j) - 2 f(x_j) L_j'(x_j)] (L_j^2(x_i) + (x_i - x_j) \cdot 2 L_j'(x_i) L_j(x_i))$$

$$P'(x_i) = f(x_i) \cdot 2 L_i'(x_i) + (f'(x_i) - 2 f(x_i) L_i'(x_i)) (1 + 0) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Dans chaque } \Sigma \text{ il ne} \\ \text{reste que le terme d'indice } i. \end{array} \right.$$

$$P'(x_i) = f(x_i) \cdot 2 L_i'(x_i) + f'(x_i) - 2 f(x_i) L_i'(x_i) = f'(x_i).$$

Au conséquent P est parfaitement qualifié pour être $\tilde{f}$!

TROISIEME PARTIE

Q1) φ s'annule $n+1$ fois sur I en $x_1, x_2, \dots, x_n, x$; en appliquant Rolle aux intervalles déterminés par ces $n+1$ points on obtient n zéros $y_1, y_2, \dots, y_n$ distincts de $x_1, x_2, \dots, x_n$ et x pour φ' . De plus φ' s'annule en $x_1, x_2, \dots, x_n$ (car f s'annule en ces points ainsi que la dérivée de $t \mapsto (t-x_1)^2(t-x_2)^2 \dots (t-x_n)^2$... j'écrit adieu). Finalement φ' s'annule en au moins n points distincts de I .

b) Notons par récurrence que pour tout $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\varphi^{(p)}$ s'annule en au moins $n-p+1$ points distincts de I .

- Nous venons voir que c'est vrai pour $p=1$

- Supposons la propriété vraie pour $p \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ et montrons la pour $p+1$.

Soit $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_{n-p+1}$ $n-p+1$ zéros distincts de I tels que $\beta_1 < \beta_2 < \dots < \beta_{n-p+1}$.

Soit $i \in \llbracket 1, n-p \rrbracket$. $\varphi^{(p)}$ est continue sur $[\beta_i, \beta_{i+1}]$ et dérivable sur $] \beta_i, \beta_{i+1} [$ et $\varphi^{(p)}(\beta_i) = \varphi^{(p)}(\beta_{i+1}) = 0$

$\exists \beta_i' \in] \beta_i, \beta_{i+1} [$, $(\varphi^{(p)})'(\beta_i') = 0$; β_i' est un zéro de $\varphi^{(p+1)}$ appartenant à $] \beta_i, \beta_{i+1} [$.

i variant de 1 à $n-p$, nous venons de fabriquer $n-p = n-(p+1)+1$ zéros distincts dans I pour $\varphi^{(p+1)}$. Ceci achève la récurrence.

c) ce qui précède montre que $\varphi^{(n)}$ s'annule en au moins $n-n+1$ fois sur I !

$\exists c \in I$, $\varphi^{(n)}(c) = 0$.

$\forall t \in I$, $\varphi^{(n)}(t) = f^{(n)}(t) - (n!) A$ ($t \mapsto (t-x_1)^2(t-x_2)^2 \dots (t-x_n)^2$ est de degré $2n$...)

Donc $A = \frac{f^{(n)}(c)}{(n)!}$ car $\varphi^{(n)}(c) = 0$.

A est déterminée par la condition $\varphi(x) = 0$, donc $f(x) = A(x-x_1)^2 \dots (x-x_n)^2 = \frac{f^{(n)}(c)}{(n)!} (x-x_1)^2 \dots (x-x_n)^2$
 $\forall x \in I - \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, $\exists c \in I$, $f(x) = (x-x_1)^2 \dots (x-x_n)^2 \frac{f^{(n)}(c)}{(n)!}$.

d) Ceci vaut encore pour $x \in \{x_1, \dots, x_n\}$ (prendre c quelconque !)

Q2) Il suffit d'appliquer le résultat précédent à $f - \tilde{f}$. $f - \tilde{f}$ est n fois dérivable sur I , s'annule en $x_1, x_2, \dots, x_n$ ainsi que sa dérivée. $\exists c \in I$, $f(x) - \tilde{f}(x) = (x-x_1)^2 \dots (x-x_n)^2 \frac{(f - \tilde{f})^{(n)}(c)}{(n)!}$
 $\deg \tilde{f} \leq n-1$ donc $\tilde{f}^{(n)} \equiv 0$.

Finalement $\forall x \in I$, $\exists c \in I$, $f(x) = \tilde{f}(x) + (x-x_1)^2 \dots (x-x_n)^2 \frac{f^{(n)}(c)}{(n)!}$

Q1) Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. $\int_{-1}^1 \frac{(x-x_j) L_j^2(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = J((x-x_j) L_j^2)$

$\forall x \in I, (x-x_j) L_j = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \frac{1}{(x_j-x_k)} (x-x_k) \prod_{k=1}^n (x-x_k) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{(x_j-x_k)} T_n(x) = a T_n(x)$

$\uparrow$
 $\deg T_n = n; x_1, x_2, \dots, x_n$ sont les racines de T_n et le coeff de x^n dans T_n est 1

où $a = \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \frac{1}{x_j-x_k}$

donc $\int_{-1}^1 \frac{(x-x_j) L_j^2(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx = J(a L_j T_n) = 0$ d'après J93c car $\deg L_j^2 = n-1 < n$!

$J(\tilde{f}) = \sum_{j=1}^n f(x_j) J(L_j^2) + \sum_{j=1}^n [f'(x_j) - 2f(x_j) L_j'(x_j)] \underbrace{\int_{-1}^1 \frac{(x-x_j) L_j^2(x)}{\sqrt{1-x^2}} dx}_{=0} = \sum_{j=1}^n f(x_j) J(L_j^2)$

$\uparrow$
 linéarité de J

$J(\tilde{f}) = \sum_{j=1}^n f(x_j) J(L_j^2)$

Q2) f est de classe $C^{(d)}$ sur I . $f^{(d)}$ est continue sur I . Soit π (resp. m) sa borne supérieure et m sa borne inférieure (I est un segment).

$\forall x \in I, \exists c \in I, f(x) = \tilde{f}(x) + T_n^L(x) \frac{f^{(d)}(c)}{(d)!}$

Donc $\forall x \in I, m \frac{T_n^L(x)}{(d)!} \leq f(x) - \tilde{f}(x) \leq \pi \frac{T_n^L(x)}{(d)!} \quad (\forall x \in I, T_n^L(x) \geq 0)$.

Donc $\forall x \in I - \{-1, 1\}, m \frac{T_n^L(x)}{(d)! \sqrt{1-x^2}} \leq \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} - \frac{\tilde{f}(x)}{\sqrt{1-x^2}} \leq \frac{\pi}{(d)!} \frac{T_n^L(x)}{\sqrt{1-x^2}}$

En intégrant (ce qui est possible car la convergence des intégrales est assurée par J93c) on obtient : $\frac{m}{(d)!} J(T_n^L) \leq J(f) - J(\tilde{f}) \leq \frac{\pi}{(d)!} J(T_n^L)$. $J(T_n^L) = \frac{\pi}{2^{d+1}}$ donc

$m \leq \frac{(d)! 2^{d+1}}{\pi} (J(f) - J(\tilde{f})) \leq \pi$. $f^{(d)}$ prend toutes les valeurs entre m et π donc

$\exists d \in I, \frac{(d)! 2^{d+1}}{\pi} (J(f) - J(\tilde{f})) = f^{(d)}(d)$.

Finalement : $\exists d \in I, J(f) = J(\tilde{f}) + \frac{\pi}{2^{d+1}} \frac{f^{(d)}(d)}{(d)!} \stackrel{\text{Q1 et } a_j = J(L_j^2)}{=} \sum_{j=1}^n a_j f(x_j) + \frac{\pi}{2^{d+1}} \frac{f^{(d)}(d)}{(d)!}$

Q3) évident car si $f \in \mathbb{R}_{d-1}[X]$, $f^{(d)} \equiv 0$!