

## PARTIE I

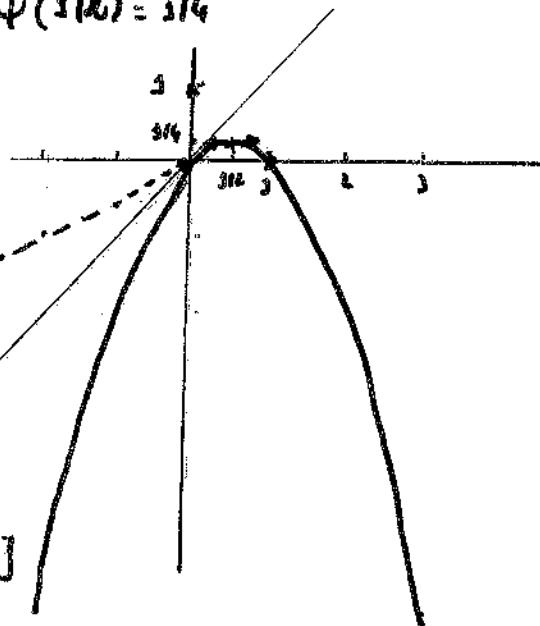
### (Q1) Etude d'une fonction auxiliaire..

a)  $\psi$  dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\psi'(x) = 1 - \frac{1}{x^2}$ .

$\psi$  est strictement croissante (rap. strictement décroissante) sur  $]-\infty, \frac{1}{2}]$  (rap.  $[\frac{1}{2}, +\infty)$ ).

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \psi(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \psi(x) = -\infty$  et  $\psi(\frac{1}{2}) = \frac{1}{4}$

$x$	$-\infty$	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
$\psi'(x)$	+	0	-
$\psi(x)$	$-\infty$	$\frac{1}{4}$	$+\infty$



b)  $\psi$  est continue et strictement

croissante sur l'intervalle  $]-\infty, 0]$  donc

$\psi$  induit une bijection de  $]-\infty, 0]$  sur

l'intervalle  $\psi([-\infty, 0]) = [\lim_{x \rightarrow -\infty} \psi(x), \psi(0)]$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} \psi(x) = -\infty$  et  $\psi(0) = 0$

Ainsi  $\psi$  induit une bijection de  $]-\infty, 0]$  sur  $]-\infty, 0]$ .

c) Notons  $\varphi$  la fonction réciproque correspondante.  $\varphi$  est strictement croissante sur  $]-\infty, 0]$

Remarque..  $\varphi$  est continue et même dérivable sur  $]-\infty, 0]$  ( $\forall x \in ]-\infty, 0]$ ,  $\varphi'(x) \neq 0$ )

Notons aussi que:  $\forall x \in ]-\infty, 0]$ ,  $\varphi(x) = \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{1}{4} - x}$ .

### (Q2) Etude d'une suite définie par récurrence.

a)  $x_0 < 0$  et  $x_3 - x_2^2 = -1$  donc  $x_3 < 0$  et  $2 \leq x_2^2 < x_3 = (x_2 - \frac{1}{2})^2 - \frac{1}{4}$

$x_2 < 0$  et  $(x_2 - \frac{1}{2})^2 = \frac{9}{4}$ .  $x_2 < 0$  et  $x_2 - \frac{1}{2} = \pm \frac{3}{2}$ .

$x_2 < 0$  et  $x_2 = -\frac{1}{2} - \frac{3}{2}$ .  $x_2 = -2$ .

$x_1 < 0$  et  $x_1 - x_2^2 = -1$  donc  $x_1 < 0$  et  $(x_1 - \frac{1}{2})^2 - \frac{1}{4} = 1$

$x_1 < 0$  et  $x_1 - \frac{1}{2} = \pm \frac{\sqrt{5}}{2}$ .  $x_1 = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{5}}{2}$ .

Notons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n$  est défini et strictement négatif.

- Évidemment pour  $n=0$
- Supposons la propriété vraie pour  $n-1$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) et montrons la pour  $n$ .  
Il s'agit de montrer qu'il existe un seul strictement négatif  $x_n$  et un seul tel que  $x_n - x_n^2 = x_{n-1}$ , où  $\Psi(x_n) = x_{n-1}$ .  
L'hypothèse de récurrence indique que :  $x_{n-1} < 0$ , donc  $x_{n-1} \in ]-a, 0]$ .  
Alors  $\exists! x_n \in ]-a, 0]$ ,  $\Psi(x_n) = x_{n-1}$  d'après Q3.  
En fait  $\exists! x_n \in ]-a, 0]$ ,  $\Psi(x_n) = x_{n-1}$  car  $\Psi(0) = 0$ .  
Ceci achève la récurrence.

Pour tout entier naturel  $n$  le nombre réel  $x_n$  est bien (sic) défini de manière unique à partir des  $x_0, \dots, x_{n-1}$  !!

Réponse ...  $x_0 = -2$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_n = \Psi(x_{n-1}) = \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{1}{4} - x_{n-1}}$

b) Notons par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n < x_{n+1}$ .

- C'est évident pour  $n=0$  car  $x_0 = -2$  et  $x_1 = -1$ .
- Supposons la propriété vraie pour  $n-1$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) et montrons la pour  $n+1$   
 $x_n < x_{n+1}$  ( $< 0$ ) et  $\varphi$  est croissante sur  $] -a, 0 ]$  donc  
 $x_{n+1} = \varphi(x_n) < \varphi(x_{n+1}) = x_{n+2}$  ce qui achève la récurrence.

$(x_n)_{n \geq 0}$  est croissante et majorée par 0 donc  $(x_n)_{n \geq 0}$  converge.

Notons  $L$  sa limite.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x_n - x_n^2 = x_{n+1}$  donc  $L - L^2 = L$ ;  $L^2 = 0$ ;  $L = 0$ .

$(x_n)_{n \geq 0}$  est croissante et converge vers 0.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n u_k = \sum_{k=0}^n (x_{n+k} - x_k) = x_{n+1} - x_0 = x_{n+1} + L. \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n u_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} (x_{n+1} + L) = L.$$

Alors la série de terme général  $u_n$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n = L$ .

$\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = x_{n+1} - x_n \geq 0$ .  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = k(u_0 + u_1 + \dots + u_n) \geq 0$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (x_{n+1} - x_n) = 0 - 0 = 0 \text{ donc } v_n \sim u_n.$$

La convergence de la série de terme général  $u_n$  et la règle de comparaison des séries à termes partitifs montre que la série de terme général  $v_n$  converge.

$\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall n \leq 2k-1$ . Donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = k(1+u_n) \leq (1+u_n) \cdot 1 = u_n$ .

Ainsi  $\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \leq \sum_{n=0}^{+\infty} u_n = L$ .

La série de terme général  $v_n$  converge et  $\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \leq L$ .

$\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{k=0}^n v_k = \sum_{k=0}^n k(1+u_k) = k \left( \prod_{l=0}^n (1+u_l) \right) = k w_n$ .  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $w_n = e^{\sum_{k=0}^n u_k}$

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = e^{\sum_{k=0}^{+\infty} u_k}$ .

$\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $w_n > 0$  et  $\frac{w_{n+1}}{w_n} = 1+u_{n+1} \geq 1$ ; la suite  $(w_n)_{n \geq 0}$  est croissante.

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n \geq w_0 = 1+u_0 = 1+x_3-x_0 = 1+(-1)-(-2)=2$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = e^{\sum_{k=0}^{+\infty} u_k} \leq e^2 \leq 9$$

On conséquera que  $(w_n)_{n \geq 0}$  converge et  $1 \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n \leq 9$

## PARTIE II

Q1 a) Soit  $t \in [x_n, x_{n+1}]$  avec  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$t \in [\varphi(x_{n-1}), \varphi(x_n)]$  donc par croissance de  $\varphi$  sur  $] -\infty, 0]$  on obtient  
 $t - t^n = \varphi(t) \in [\varphi(\varphi(x_{n-1})), \varphi(\varphi(x_n))] = [x_{n-1}, x_n]$ .

Ainsi  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall t \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $t - t^n \in [x_{n-1}, x_n]$ .

b) Soit  $t \in [x_3, x_4]$ .  $t \in [-1, 0]$  car  $x_3 = -1$ .

Ainsi  $F'(t) = F(t - t^4)$ . On note  $t \in [x_1, x_4]$ ,  $t - t^4 \in [x_0, x_3] = [-1, -1]$

Donc  $F'(t) = F(t - t^4) = f(t - t^4)$ .

On conséquera :  $\forall t \in [x_3, x_4]$ ,  $F'(t) \in f(t - t^4)$ .

$\forall t \in [x_3, x_4]$ ,  $F(x) - F(x_3) = \int_{x_3}^x F'(t) dt = \int_{x_3}^x f(t - t^4) dt$ . Or  $F(x_3) = f(-1) = f(-1) = f(x_3)$

$\forall t \in [x_3, x_4]$ ,  $F(x) = f(x_3) + \int_{x_3}^x f(t - t^4) dt$ .

c) Soit  $n \in \mathbb{N}^* - \{1\}$ . Soit  $t \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $\epsilon \in [-\delta, 0]$  et  $F'(t) = F(t-\epsilon)$ .

Ainsi  $\forall x \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $F(x) - F(x_n) = \int_{x_n}^x F'(t) dt = \int_{x_n}^x F(t-\epsilon) dt$

$\forall t \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $F(x) = F(x_n) + \int_{x_n}^t F(t-\epsilon) dt$  pour  $\epsilon \in [0, +\infty[$  et même pour  $\epsilon \in ]0, +\infty[$ .

Rappelons que si  $t \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $t-\epsilon \in [x_{n-1}, x_n]$ .

Ainsi si l'on connaît  $F$  sur  $[x_{n-1}, x_n]$ , on connaît  $t \mapsto F(t-\epsilon)$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$  ce qui suffit à calculer  $F(x)$  pour tout  $x \in [x_n, x_{n+1}]$  d'après la formule précédente (puisque  $F(x_n)$  est connue).

Ainsi si  $n \in \{2, +\infty\}$  (et même  $[1, +\infty[$ ) la connaissance de  $F$  sur  $[x_{n-1}, x_n]$  détermine  $F$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

d)  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $x_0 = -2 < x_n < 0$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $[x_n, x_{n+1}] \subset [-\delta, 0[$ .

Ainsi  $I = \bigcup_{n=0}^{+\infty} [x_n, x_{n+1}] \subset [-\delta, 0[$ .

Soit  $\lambda \in [-\delta, 0[$  comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0$ ,  $\exists p \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, |x_n| < |\lambda| = -\lambda$

Soit  $u \in \mathbb{I}_{[p, +\infty[}$ .  $-x_n \leq |x_n| < -\lambda$ ;  $\lambda < x_n$ ;  $\lambda \in [-x_n, x_n] \subset [x_0, x_p] \subset I$

$\forall x \in [-\delta, 0[, \lambda \in I$ ;  $I \subset [-\delta, 0[ \subset I$

Finallement  $I = [-\delta, 0[$ .

Soient  $F$  et  $G$  deux fonctions solutions du problème  $P_0$ .

Notons que  $F = G$ . Notons tout d'abord que  $\forall x \in I$ ,  $F(x) = G(x)$ .

Pour cela notons que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\forall x \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $F(x) = G(x) \dots$  par récurrence.

- C'est clair pour  $n=0$  car  $\forall x \in [x_0, x_1] = [-\delta, -1]$ ,  $F(x) = f(x) = G(x)$ .

- Supposons la propriété vérifiée pour  $n-1$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) et montrons la pour  $n+1$ .

Si  $t \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $t-\epsilon \in [x_{n-1}, x_n]$  et alors  $F(t-\epsilon) = G(t-\epsilon)$ .

Ainsi  $F(x) = F(x_n) + \int_{x_n}^x F(t-\epsilon) dt = G(x_n) + \int_{x_n}^x G(t-\epsilon) dt = G(x)$  pour tout  $x \in [x_n, x_{n+1}]$

Ceci achève la récurrence.

Par conséquent  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\forall x \in [x_n, x_{n+1}]$ ,  $F(x) = G(x)$  donc  $\forall x \in I = [-\delta, 0[$ ,  $F(x) = G(x)$ .

de plus  $F$  et  $G$  partent toutes deux de 0.

$$\text{Ainsi } F(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} G(x) = G(0).$$

$\forall x \in ]0, \alpha[ \quad F(x) = G(x)$

Finallement :  $\forall x \in [-\epsilon, 0], \quad F(x) = G(x), \quad F = G.$   $F_0$  admet au plus une solution.

### (Q2) Existence d'une solution $F$ .

On montre par récurrence que pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $F$  est de classe  $B^2$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

\* Si  $F$  est de classe  $B^2$  pour  $n=0$  car  $\forall x \in [x_0, x_1] = [-2, -1]$ ,  $F(x) = f(x)$  et  $f$  est de classe  $B^2$  sur  $[-2, -1]$ .

\* Supposons que  $F$  est de classe  $B^2$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$  pour  $n$  dans  $\mathbb{N}$  \* et montrons que  $F$  est de classe  $B^1$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

Notons  $F_n$  la restriction de  $F$  à  $[x_n, x_{n+1}]$ .  $F_n$  est une application de  $[x_n, x_{n+1}]$  et  $\forall t \in [x_n, x_{n+1}], \quad F_n(t) = F(x_n) + \int_{x_n}^t F(t-t')dt$ .

Pour toute  $\psi \in [x_n, x_{n+1}], \quad u(t) = \psi(t) = t+t^2$ .  $u$  est continue sur  $[x_n, x_{n+1}]$  et prend ses valeurs dans  $[x_n, x_{n+1}]$  ( $\psi([x_n, x_{n+1}]) = [\psi(x_n), \psi(x_{n+1})] = [x_{n+1}, x_n]$ ).

L'hypothèse de l'énoncé indique que  $F$  est continue sur  $[x_{n+1}, x_n]$ . Ainsi  $F_0$  est continue sur  $[x_n, x_{n+1}]$  donc  $x \mapsto \int_{x_n}^x F(u(t))dt$  est dérivable sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

Par conséquent  $F_n$  est dérivable sur  $[x_n, x_{n+1}]$  et  $\forall x \in [x_n, x_{n+1}], \quad F'_n(x) = F(x-x^2) = F(u(x))$ . Nous avons dit plus haut que  $F_0$  est continue sur  $[x_n, x_{n+1}]$  donc  $F'_n$  aussi.

Finallement  $F_n$  est de classe  $B^1$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$  et  $\forall x \in [x_n, x_{n+1}], \quad F'_n(x) = F(x-x^2)$ .

Ceci permet alors de dire que  $F$  est de classe  $B^1$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

Nous avons dit plus haut que  $F$  est continue et dérivable à tout point de  $]x_n, x_{n+1}[$

- $F$  est continue et dérivable à droite (resp. à gauche) à  $x_n$  (resp.  $x_{n+1}$ )
- $\forall x \in ]x_n, x_{n+1}[, \quad F'(x) = F(x-x^2), \quad F'_d(x_n) = F(x_n-x_n^2) = F(x_{n+1});$   
 $F'_g(x_{n+1}) = F(x_{n+1}-x_{n+1}^2) = F(x_n)$ .
- $F'$  est continue à tout point de  $]x_n, x_{n+1}[$
- $F'_d(x_n) = \lim_{x \rightarrow x_n^+} F'(x)$  et  $F'_g(x_{n+1}) = \lim_{x \rightarrow x_{n+1}^-} F'(x)$

Ceci achève très largement la démonstration.

Pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $F$  est de classe  $C^2$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall k \in ]x_n, x_{n+1}[$ ,  $F'(k) = F(k - x_0) \cdot \forall t \in ]x_0, x_1[$ ,  $F'(t) = f(t)$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $F'_d(x_n) = F(x_n; x_n^2) = F(x_{n-1})$  et  $F'_g(x_{n+1}) = F(x_{n+1}; -x_{n+1}^2) = F(x_n)$ .

$F'_d(x_0) = f'(x_0) = f'(-1)$  et  $F'_g(x_0) = f'(x_0) = f'(-1)$ .

Dès lors nous savons que  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $\bigcup_{n=0}^{+\infty} [x_n, x_{n+1}]$

Soit  $x_0$  l'élément de  $I$

1<sup>er</sup> cas..  $\exists n \in \mathbb{N}$ ,  $x_0 \in ]x_n, x_{n+1}[$ . Comme  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$ ,  $F$  est dérivable et de dérivée continue en  $x_0$ .

2<sup>nd</sup> cas..  $\exists n \in \mathbb{N}$ ,  $x_0 = x_n$ .

a)  $n=0$ .  $x_0 = -1$ .  $\forall t \in [-1, 0]$ ,  $F(t) = f(t)$ ; ainsi  $F$  est dérivable et de dérivée continue en  $-1$ .

b)  $n \in \mathbb{N}^*$ .  $F$  est de classe  $C^2$  sur  $[x_{n-1}, x_n]$  et  $[x_n, x_{n+1}]$

Donc  $F$  dérivable à droite et à gauche en  $x_n$ .

$$F'_d(x_n) = F(x_n; x_n^2) = F(x_{n-1})$$

$\forall i \geq 1$   $F'_g(x_n) = F'_g(x_{n-1+i}) = F(x_n - x_i^2) = F(x_{n-1}) = F'_d(x_n)$  et  $F$  dérivable en  $x_n$ .

$i=n-1=0$  alors  $x_n = x_0 = -1$ .  $F'_d(x_n) = F(x_{n-1}) = F(x_0) = f(-1)$ .

$\forall t \in [-1, 0]$ ,  $F(t) = f(t)$  donc  $F'_g(x_n) = F'_g(-1) = f'(-1) = f(-1) = F'_d(x_n)$

$F$  est donc dérivable en  $x_n$ .

hypothèse sur  $f$

Nous savons qu'à prouver que  $F'$  est continue en  $x_n$ .

$F$  est  $C^1$  sur  $[x_n, x_{n+1}]$  donc  $F'(x_n) = F'_d(x_n) = \lim_{k \rightarrow x_n^+} F'(k)$ ;  $F$  est continue à droite en  $x_n$ .

$F$  est  $C^1$  sur  $[x_{n-1}, x_n]$  donc  $F'(x_n) = F'_g(x_n) = \lim_{k \rightarrow x_n^-} F'(k)$ ;  $F$  est continue à gauche en  $x_n$ .

Il résulte que  $F$  est dérivable et de dérivée continue en  $x_n$ .

Ainsi  $F$  est dérivable en tout point de  $I$  et  $F'$  est continue en tout point de  $I$ .

$F$  est de classe  $C^1$  sur  $I$ .

b)  $\forall x \in [x_2, x_1]$ ,  $F'(x) = F(x - x_0^2) = f(x - x_0^2)$  car  $\forall x \in [x_2, x_1]$ ,  $x - x_0^2 \in [x_0, x_1] = [-2, -1]$ .

De plus  $f$  est positive sur  $[-2, -1]$ . Donc  $\forall x \in [x_2, x_1]$ ,  $F'(x) > 0$ .

F est croissante sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

Il suffit de démontrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [x_n, x_{n+1}], F(x) \geq 0$ .

- C'est clair pour  $n=0$  car  $\forall k \in [x_0, x_1] = [-1, -\frac{1}{2}], F(k) = f(k) \geq 0$ .

- Supposons la propriété vraie pour  $n-1$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) et montrons la pour  $n$ .

$\forall k \in [x_n, x_{n+1}], F'(k) = F(x - x^n)$  et  $\forall k \in [x_n, x_{n+1}], x - x^n \in [x_{n+1}, x_n]$ .

Comme  $F$  est positive sur  $[x_n, x_{n+1}]$ ,  $F'$  est positive sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .

Ainsi  $F$  est croissante sur  $[x_n, x_{n+1}]$ .  $\forall k \in [x_n, x_{n+1}], F(k) \geq F(x_n) \geq 0$ .

Cela adhère alors à la récurrence.

Soit  $x \in [-1, 0]$ .  $\exists n \in \mathbb{N}^*, x \in [x_n, x_{n+1}]$ .  $F'(x) = F(x - x^n) \geq 0$

Donc  $\forall k \in [-1, 0], F'(k) \geq 0$ .

F est croissante sur  $[-1, 0]$ .

c) Il suffit de démontrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in [-1, x_{n+1}], 0 \leq F(k) \leq \pi w_n / 2$ .

- C'est clair pour  $n=0$  car  $\forall k \in [-1, x_{0+1}] = [-1, -\frac{1}{2}], 0 \leq f(k) = F(k) \leq \pi = \frac{\pi w_0}{2}$

- Supposons la propriété vraie pour  $n-1$  ( $n \in \mathbb{N}^*$ ) et  $w_0 = 1 + u_0 = 1 + \frac{1}{2}$

montrons la pour  $n$ . Ainsi  $\forall k \in [-1, x_n], 0 \leq F(k) \leq \pi w_{n-1} / 2$ .

A fortiori  $\forall k \in [x_n, x_{n+1}], 0 \leq F(k) \leq \pi w_n / 2$  car  $\pi \geq 0$  et  $w_{n+1} < w_n$

( $w_n = w_{n-1}(1 + u_n)$ ,  $w_{n-1} \geq 0$  et  $1 + u_n \geq 1$ )

Notons plus qu'il suffit de démontrer que :  $\forall k \in [x_n, x_{n+1}], 0 \leq F(k) \leq \pi w_n / 2$ .

Soit  $x \in [x_n, x_{n+1}]$ . Par croissance  $F(k) \geq F(x_n) \geq 0$ .

$$F(k) = F(x_n) + \int_{x_n}^k f(t - t^n) dt \leq F(x_n) + \int_{x_n}^k \pi w_{n-1} / 2 dt = F(x_n) + \frac{\pi w_{n-1} (x - x_n)}{2}$$

$$F(k) \leq F(x_n) + \frac{\pi w_{n-1} (x_{n+1} - x_n)}{2} \leq \frac{\pi w_{n-1}}{2} + \frac{\pi w_{n-1} u_n}{2} = \frac{\pi w_{n-1} (1 + u_n)}{2} = \frac{\pi w_n}{2}$$

Ainsi l'admet la récurrence.

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in [-1, x_{n+1}], 0 \leq F(k) \leq \pi w_n / 2$ .

$(u_n)_{n \geq 0}$  est une suite croissante qui converge et dont la limite est inférieure à 9.

Ainsi  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-1, u_{n+1}], 0 \leq F(x) \leq \frac{9\pi}{2}$ .

F est majorée par  $\frac{9\pi}{2}$  sur  $[-1, u_{n+1}]$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$  donc F est majorée par  $\frac{9\pi}{2}$  sur I.

Ainsi F est majorée sur I = [-1, 0[.

a) F est croissante sur  $[-1, 0[$  et majorée par  $[-1, 0[$  donc par  $[-1, 0[$ , F admet donc une limite finie L quand x tend vers 0.

Ainsi (la nouvelle fonction) F est continue sur  $[-1, 0]$  et de classe  $C^1$  sur  $[-1, 0[$ .  
Le théorème de la limite de la dérivée nous permet de dire alors que si F admet une limite finie à 0 alors F est de classe  $C^1$  sur  $[-1, 0]$ .  
nous savons qu'il en est ainsi.

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in [x_n, u_{n+1}], F'(k) = F(k \cdot e^k)$ .

Dès  $\forall k \in [-1, 0[, F'(k) = F(k \cdot e^k) = F(\Psi(k))$ .

$\lim_{k \rightarrow 0} \Psi(k) = 0$  et  $\lim_{k \rightarrow 0} F(k) = L = F(0)$ ; donc  $\lim_{k \rightarrow 0} F'(k) = L$ .

F est continue sur  $[-1, 0]$ , F de classe  $C^1$  sur  $[-1, 0[$  et f admet une limite finie (L) à 0; F est donc de classe  $C^1$  sur  $[-1, 0]$  (et  $F'(0) = L$ )

. F est de classe  $C^1$  sur  $[-1, 0]$ ;

.  $\forall k \in [-1, -1], F(k) = f(k)$ ;

.  $\forall k \in [-1, 0[, F'(k) = F(k \cdot e^k)$  et  $F'(0) = F(0) = F(0 \cdot 0^k)$ .

Dès F est solution de P<sub>0</sub>.

④ a) F est croissante sur  $[-1, 0[$ .  $\forall k \in [-1, 0[, F(k) \geq F(-1) = f(-1) \geq 0$

Dès  $\forall k \in [-1, 0[, F(k) \geq 0$ .  $L \geq 0$ .

b) Supposons  $L > 0$ . Alors  $\forall k \in (-1, 0], F(k) = 0$  (F est croissante sur  $[-1, 0[$ ,  
puisque il a de limite nulle en 0).

En particulier  $F(x_1) = F(x_2) = 0$ .  $f(x_1) = F(x_2) = 0$ .

Or  $F(x_2) = f(x_2) + \int_{x_1}^{x_2} f(t \cdot e^t) dt = 0$  donc  $\int_{x_1}^{x_2} f(t \cdot e^t) dt = 0$

$\forall t \in [x_1, x_2]$ ,  $t-t^2 \in [x_0, x_1]$  et  $f$  est positive et continue sur  $[x_0, x_1]$ .

donc  $t \mapsto f(t-t^2)$  est continue, positive et d'intégrale nulle sur  $[x_0, x_1]$ .

Alors  $\forall t \in [x_1, x_2]$ ,  $f(t-t^2) = 0$ . Ce qui, c'est à dire  $\forall u \in [x_0, x_1]$ ,  $f(u) = 0$ .  
 $f$  est donc nulle.

L'équation  $f$  est nulle une évidence simple : que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  
 $F$  est nulle sur  $[x_n, x_{n+1}]$ . Alors  $f$  est nulle  $F$  est nulle sur  $[-1, 0] \subset$  et par  
continuité  $L = F(0) = 0$ .

L est nul si et seulement si  $f$  est nulle sur  $[-1, 0]$ .

### PARTIE III

#### (q3) Propriétés de l'application $\phi$ .

Réaliser que si l'on pose  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $c(x) = x - x^2$ ,  $\phi$  admet pour tableau de variation :

$x$	0	$\frac{1}{2}$	1
$c(x)$	+	0	-
$c'(x)$	↑	↓	0

Notons alors que :  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $c'(x) = 1 - 2x \in [0, 1/4] \subset [0, 1]$ .

a) Montrer que  $E$  est un espace vectoriel. Suffit de montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  des applications de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ .

\*  $E$  est non vide car dans  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  !

\* Pour  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $\hat{g}_0(x) = 0$ . Soit  $\hat{g}_0$  est de classe  $C^2$  sur  $[0, 1]$  et  $\forall x \in [0, 1]$ ,  $\hat{g}'_0(x) = 0 = \hat{g}(x-x)$ .

Alors  $\hat{g}_0$  est un élément de  $E$  et  $E$  est non vide.

\* Soient  $g_1$  et  $g_2$  deux éléments de  $E$  et  $\lambda$  réel.

$\lambda g_1 + g_2$  est de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$  car  $g_1$  et  $g_2$  ont déjà cette qualité.

$\forall x \in [0, 1]$ ,  $(\lambda g_1 + g_2)'(x) = \lambda g'_1(x) + g'_2(x) = \lambda g_1(x-x) + g_2(x-x) = (\lambda g_1 + g_2)(x-x)$ .

Alors  $\lambda g_1 + g_2$  est un élément de  $E$ .

$E$  est donc un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  donc  $E$  est un espace vectoriel.

Montrer que  $\phi$  est linéaire.

$\forall (g_1, g_2) \in E^2$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\phi(\lambda g_1 + g_2) = (\lambda g_1 + g_2)(0) = \lambda g_1(0) + g_2(0) = \lambda \phi(g_1) + \phi(g_2)$ .

$\phi$  est linéaire.

b) Soit  $g$  un élément de  $\text{Ker } \phi$ .  $g(0) = 0$ .

Nous avons vu que l'image de  $[0,1]$  par  $x \mapsto x - x^2$  est  $[0, \frac{1}{4}]$ .

$$\text{Par conséquent : } \forall x \in [0, \frac{1}{4}], \max_{t \in [0,1]} |g'(t)| = \max_{t \in [0,1]} |g(x-t)| = \max_{t \in [0,1]} |g'(x-t)|.$$

La fonction  $g$  est de classe  $C^3$  sur  $[0,1]$  et  $\forall x \in [0,1], |g'(x)| \leq 1$ . L'inégalité des accroissements finis donne alors :  $\forall x \in [0,1], |g(x)| = |g(x)-g(0)| \leq |x-0| \leq x ; \forall x \in [0,1], |g(x)| \leq \pi x$ .  
 $\forall x \in [0,1], g(x) = 0$

$$\text{En particulier } \forall x \in [0, \frac{1}{4}], |g(x)| \leq \pi x \leq \frac{\pi}{4}. \text{ Soit } \pi := \max_{x \in [0, \frac{1}{4}]} |g(x)| \leq \frac{\pi}{4} ; \underline{\pi = 0}.$$

Alors  $\forall x \in [0,0], |g(x)| \leq \pi x = 0 ; \forall x \in [0,1], g(x) = 0$ . g est nulle.

Résultat :  $\phi = \{0\}$  donc  $\phi$  est injective.

Remarque..  $\text{Im } \phi \subset \mathbb{R}$  donc  $\dim \text{Im } \phi \leq 1$ .

Alors  $\dim E = \dim \text{Im } \phi + \dim \ker \phi = \dim \text{Im } \phi \leq 1$ . Soit  $\dim E = 0$  ou  $1$ .

Ne reste plus qu'à exhiber un élément non nul de  $E$  pour pouvoir dire que  $\dim E = 1$  et l'objet de Q2 est g3.

## (Q2) Etude d'une suite de fonctions $(g_n)$

$$\text{a)} \forall x \in [0,1], g_1(x) = 1 + \int_0^x g_0(t-t^2) dt = 1 + \int_0^x dt = 1+x.$$

$$\forall x \in [0,1], g_2(x) = 1 + \int_0^x g_1(t-t^2) dt = 1 + \int_0^x (1+t-t^2) dt = 1 + \left[ t + \frac{t^2}{2} - \frac{t^3}{3} \right]_0^x = 1+x + \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3}.$$

$$\forall x \in [0,1], g_3(x) = 1+x \text{ et } g_4(x) = 1+x + \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3}.$$

Remarque..  $\forall x \in [0,1], g_5(x) = \dots$  !!!

b) Nous pouvons voir que  $g_n$  est une fraction polynomiale pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

\* C'est vrai pour  $n=0$  car  $\forall x \in [0,1], g_0(x)=1$ . Le degré de  $g_0$  est  $d_0=1$ .

\* Supposons la propriété vraie pour  $n$  et montrons la pour  $n+1$ .

$g_{n+1}$  est une fraction polynomiale non nulle. Notons  $d_{n+1}$  son degré.

Pour  $\forall t \in [0,1], \hat{g}_{n+1}(t) = g_n(t-t^2)$ .  $\hat{g}_n$  est une fonction polynomiale de degré  $\leq d_n$  comme composé d'une fonction polynomiale de degré  $\leq 2$  et d'une fonction polynomiale de degré  $\leq d_n$ .

$$\text{Pour } \forall x \in [0,1], \hat{g}_{n+1}(x) = \int_0^x \hat{g}_n(t-t^2) dt = \int_0^x \hat{g}_n(t) dt$$

$\hat{q}_n$  est la primitive de  $\hat{q}_n$  sur  $[0,1]$  qui prend la valeur 0 à 0 dans  $\hat{q}_n$  et une fonction polynomiale de degré  $2d_n+1$ .

Par conséquent :  $g_{n+1} = \hat{q}_n + 1$  est une fonction polynomiale de degré  $d_{n+1} = 2d_n + 1$ . Ceci achève la récurrence.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $g_n$  est une fonction polynomiale.  $d_0 = 0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, d_{n+1} = 2d_n + 1$ .

$(d_n)_{n \geq 0}$  est une suite arithmétique géométrique.  $x \in \mathbb{R}$  et  $x = d_n + 1 \Leftrightarrow x = -1$ .

$\forall n \in \mathbb{N}, d_{n+1} - (-1) = 2d_n + 1 - (-1) = 2(d_n + 1)$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}, d_{n+1} + 2 = 2(d_n + 1)$ .

$(d_n + 1)_{n \geq 0}$  est une suite géométrique de raison  $-2$  et de raison  $2$ .

$\forall n \in \mathbb{N}, d_{n+1} = 2^n$ .  $\forall n \in \mathbb{N}, d_n = 2^n - 1$ .

c) \*  $\forall x \in [0,1], g_n(x) - g_0(x) = x$ .  $\forall x \in [0,1], 0 \leq g_n(x) - g_0(x) = x \leq \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$   
La propriété est vraie pour  $n=0$ .

\* Supposons l'opposition vraie pour  $n$  dans  $\mathbb{N}$  et montrons la pour  $n+1$ .

$\forall x \in [0,1], 0 \leq g_{n+1}(x) - g_n(x) \leq \frac{x^{n+2}}{(n+2)!}$ . Rappelons que :  $\forall t \in [0,1], t-t^2 \in [0, \frac{1}{4}]$ .

$\forall t \in [0,1], 0 \leq g_{n+1}(t-t^2) - g_n(t-t^2) \leq \frac{(t-t^2)^{n+1}}{(n+1)!} = \frac{t^{n+1}}{(n+1)!} (1-t)^{n+1} \leq \frac{t^{n+1}}{(n+1)!}$

En intégrant il vient :  $0 \leq g_{n+1}(t) - g_n(t) \leq \frac{t^{n+2}}{(n+2)!}$   $0 \leq t \leq 1$  et  $t \geq 0$

$\forall t \in [0,1], 0 \leq \int_0^x g_{n+1}(t-t^2) dt - \int_0^x g_n(t-t^2) dt \leq \int_0^x \frac{t^{n+2}}{(n+2)!} dt = \frac{x^{n+3}}{(n+2)!}$ .

$\forall x \in [0,1], 0 \leq g_{n+2}(x) - 1 - (g_{n+1}(x) - 1) \leq \frac{x^{n+2}}{(n+2)!}$ .

$\forall x \in [0,1], 0 \leq g_{n+2}(x) - g_{n+1}(x) \leq \frac{x^{n+2}}{(n+2)!}$ . Ceci achève la récurrence.

$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0,1], 0 \leq g_{n+1}(x) - g_n(x) \leq \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$ .

d) :  $x \in [0,1]$ .  $\forall n \in \mathbb{N}, g_{n+1}(x) - g_n(x) \geq 0$ . La suite  $(g_n(x))_{n \geq 0}$  est croissante.

$\forall n \in \mathbb{N}^*, g_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (g_{k+1}(x) - g_k(x)) + g_0(x) \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{x^{k+1}}{(k+1)!} + 1 = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$

Comme  $x \in [0,1]$ ,  $\sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!} = e^x$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*, g_n(x) \leq e^x$

Noter que :  $\forall x \in \mathbb{R}, q_n(x) = \sum_{k=0}^n x^k / k! \leq e^x$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}, q_n(x) \leq e^x$ .

$(q_n(x))_{n \geq 0}$  est croissante et majorée par  $e^x$  donc convergente.

Pour tout  $x \in [0,1]$ ,  $(q_n(x))_{n \geq 0}$  converge.

(g) Etude de la fonction  $g$  définie par  $g(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} q_n(x)$

a) Soit  $x$  un élément de  $[0,1]$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}^*, q_{n+p}(x) = \sum_{k=n}^{n+p-1} (q_{n+k}(x) - q_n(x)) + q_n(x) \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{x^{k+1}}{(k+1)!} + q_n(x)$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}^*, q_{n+p}(x) \cdot q_n(x) \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{x^{k+1}}{(k+1)!} = \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{x^k}{k!}$$

Par croissance on a aussi  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}^*, q_{n+p}(x) \cdot q_n(x) \geq 0$

Ainsi  $\forall x \in [0,1], \forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}^*, 0 \leq q_{n+p}(x) \cdot q_n(x) \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{x^k}{k!}$

Remarque.. Ainsi sur  $[0,1]$  cela vaut aussi pour  $p=0$ .

Soit  $x$  dans  $[0,1]$  et  $n$  dans  $\mathbb{N}$ .  $\forall p \in \mathbb{N}^*, 0 \leq q_{n+p}(x) \cdot q_n(x) \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{x^k}{k!} \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{k!} = \sum_{k=0}^{n+p} \frac{1}{k!} - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

En faisant tendre  $p$  vers  $+\infty$  il vient :  $0 \leq g(x) \cdot q_n(x) \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

$\forall x \in [0,1], \forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq g(x) \cdot q_n(x) \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

b) Soit  $x \in [0,1]$  et  $h$  un réel tel que  $x+h \in [0,1]$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$|g(x+h) - g(x)| = |(q_n(x+h) - q_n(x)) + (q_n(x+h) - q_n(x)) + (q_n(x) - g(x))|$$

$$|g(x+h) - g(x)| \leq |q_n(x+h) - q_n(x)| + |q_n(x+h) - q_n(x)| + |q_n(x) - g(x)|$$

$$|g(x+h) - g(x)| \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + |q_n(x+h) - q_n(x)| + e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$$

$$\text{Or} \quad |g(x+h) - g(x)| \leq 2(e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}) + |q_n(x+h) - q_n(x)|.$$

Fixer  $\varepsilon$  dans  $[0,1]$ . Noter alors que  $g$  est continue en  $x$ .

Soit  $\varepsilon'$  tel que :  $\forall \delta \in \mathbb{R}^+, \exists N \in \mathbb{N}^+, \forall x \in [0,1], |x-y| < \delta \Rightarrow |g(y) - g(x)| < \varepsilon'$

On aise que :  $\forall \delta \in \mathbb{R}^+, \exists N \in \mathbb{N}^+, \forall x \in [0,1], |x+h| < \delta \Rightarrow |g(x+h) - g(x)| < \varepsilon'$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ . On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \right) = 0$ , ainsi :

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0 \Rightarrow \left| e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \right| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} < \frac{\varepsilon}{2}$$

Fixer alors  $x$  dans  $\mathbb{R}$  tel que :  $x \geq n_0$ .

Si  $t$  est un réel tel que  $x+t \in [0,1]$  :  $|g(x+t) - g(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + |g_x(x+t) - g_x(x)|$ .

La  $g$  est continue en  $x$  (sauf une partie définie) donc :

$$\exists t \in \mathbb{R}, \forall t \in [0,1] \text{ et } |t| < \varepsilon \Rightarrow |g_x(x+t) - g_x(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Ainsi } \forall t \in [0,1] \text{ et } |t| < \varepsilon \Rightarrow |g(x+t) - g(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Nous avons donc prouvé que :

$\forall \varepsilon > 0, \exists A \in \mathbb{R}^+, \forall t \in [0,1], |t| < A \Rightarrow |g(x+t) - g(x)| < \varepsilon$ ,  $g$  est continue en  $x$ .

g est continue sur  $[0,1]$ .

Rémarque.. Ceci n'est pas une preuve car la série de facteur de terme général

$g_{n+1} - g_n$  converge normalement sur  $[0,1]$  ( $\forall t \in [0,1], 0 \leq g_{n+1}(t) - g_n(t) \leq \frac{1}{(n+1)!}$ ) et

sa somme est  $g - 1$  ...

On fixe  $x \in [0,1]$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $\forall t \in [0,1], 0 \leq g(t) - g_x(t) \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

$$\forall t \in [0,1], 0 \leq g(t-t') - g_x(t-t') \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$$

En intégrant il vient :  $0 \leq \int_0^x g(t-t') dt - \int_0^x g_x(t-t') dt \leq \left( e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \right)x \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \int_0^x g(t-t') dt - \int_0^x g_x(t-t') dt \right) = 0$ .

Ainsi pour tout  $x \in [0,1]$  :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^x g_x(t-t') dt = \int_0^x g(t-t') dt$ .

Or  $\forall t \in [0,1], \forall n \in \mathbb{N}, \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^x g_x(t-t') dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} (g_{n+1}(x) - 1) = g(x) - 1$ .

Donc  $\int_0^x g(t-t') dt = g(x) - 1$  pour tout  $x$  dans  $(0,1)$ .

$\forall x \in [0,1], g(x) = 1 + \int_0^x g(t-t') dt$ .

d)  $t \mapsto t-t^2$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $\forall t \in [0,1]$ ,  $t-t^2 \in [0,1]$  et g' continue sur  $[0,1]$ .

Par conséquent  $t \mapsto g(t-t^2)$  est continue sur  $[0,1]$ .

Ainsi  $x \mapsto \int_0^x g(t-t^2) dt$  est dérivable sur  $[0,1]$  et de dérivée  $x \mapsto g(x-x^2)$ .

Comme  $\forall x \in [0,1]$ ,  $g(x) = x + \int_0^x g(t-t^2) dt$ :

$\Rightarrow$  g dérivable sur  $[0,1]$

$\Rightarrow \forall x \in [0,1]$ ,  $g'(x) = g(x-x^2)$

$\Rightarrow$  g' continue sur  $[0,1]$ .

Le tout suffit pour dire que g appartient à E. Notons que  $\phi(g) = g(0) = 1$ .

Il faut démontrer que  $\phi(g) = 1$  si et seulement si  $\phi(g) = 1$ .

Résolution du problème P2

(Q4)  $\Rightarrow$  rappelons que  $\phi$  est injective et donc que  $\dim E = \dim \text{Im } \phi \leq 1 = \dim \mathbb{R}$ .

a)  $\text{Im } \phi \neq \{0\}$  car  $1 \in \text{Im } \phi$  d'après g)  $\Rightarrow$   $\text{Im } \phi = \mathbb{R}$

$\Rightarrow \phi$  CIR

Par conséquent  $\dim \text{Im } \phi = 1$ . Mais  $\text{Im } \phi = \mathbb{R}$ ;  $\phi$  est injective.

Finalement  $\phi$  est un isomorphisme de E sur  $\mathbb{R}$ .  $\dim E = 1$ .

b) Unicité - Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux solutions du problème P2.

Les restrictions  $F_1|_{[-2,0]}$  et  $F_2|_{[-2,0]}$  de  $F_1$  et  $F_2$  au segment  $[-2,0]$  sont solutions du problème  $P_0$ ; par conséquent elles sont égales. Ainsi  $F_1$  et  $F_2$  coïncident sur  $[-2,0]$ . En particulier  $F_1(0) = F_2(0)$ .

Les restrictions  $F_1|_{[0,1]}$  et  $F_2|_{[0,1]}$  de  $F_1$  et  $F_2$  au segment  $[0,1]$  sont deux éléments de E tels que:  $\phi(F_1|_{[0,1]}) = F_1(0) = F_2(0) = \phi(F_2|_{[0,1]})$ . ( $\phi$  étant injective:  $F_1|_{[0,1]} = F_2|_{[0,1]}$ ).  $F_1$  et  $F_2$  coïncident aussi sur  $[0,1]$ .

Finalement:  $\forall x \in [-2,1]$ ,  $F_1(x) = F_2(x)$ .  $F_1 = F_2$ .

Le problème P2 admet au plus une solution.

Existence - Notons  $H$  l'application du problème  $P_0$ . Notons alors L l'élément de E dont l'image par  $\phi$  est  $H(0)$  ( $\phi$  est injective).

Pour alors  $\forall x \in [-2,0]$ ,  $F(x) = H(x)$  et  $\forall x \in [0,1]$ ,  $F(x) = L(x)$  (ceci est évident car  $H(0) = L(0)$ ) et nous savons que F est solution du problème P2.

Fat une application de  $[-2, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ .

$\forall x \in [-2, 1], F(x) = H(x) = f(x)$ . H2] est vérifiée.

Fat continue sur  $[-2, 0]$  et pour  $[0, 1]$  donc Fat continue sur  $[-2, 1]$  (Fat continue sur  $[-2, 0]$  et fat continue sur  $[0, 1]$ ).

Fat de classe  $C^1$  sur  $[-2, 0]$  et sur  $[0, 1]$  car  $H$  l'est dans  $C^1$  sur  $[-4, 0]$  et l'est de classe  $C^1$  sur  $[0, 1]$ .  $x \cdot x^2 \in [-2, 0]$

De plus  $\forall x \in [-1, 0] \cup [0, 1], F'(x) = H'(x) = H(x - x^2) = F(x - x^2)$  et

$$\forall x \in [0, 1], F'(x) = L'(x) = L(x - x^2) = F(x - x^2) \quad \text{et } x - x^2 \in [0, 1]$$

$\lim_{\substack{x \rightarrow 0^- \\ x \neq 0}} F'(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0^+ \\ x \neq 0}} F'(x) = F(0)$  car Fat continue à 0.

$\lim_{\substack{x \rightarrow 0^+ \\ x \neq 0}} F'(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0^- \\ x \neq 0}} F(x - x^2) = F(0)$  pour les mêmes raisons.

On a alors Fat continue sur  $[-2, 1]$ , de classe  $C^1$  sur  $[-2, 0] \cup [0, 1]$  et

$\lim_{\substack{x \rightarrow 0^- \\ x \neq 0}} F'(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0^+ \\ x \neq 0}} F'(x) = F(0)$ .

Il s'écrit de la limite de la dérivée nulle alors que Fat de classe  $C^1$  sur  $[-2, 1]$  et que  $F'(0) = F(0)$ .

Fat de classe  $C^1$  sur  $[-2, 1]$  donc vérifie H1]

$\forall x \in [-1, 0] \cup [0, 1], F'(x) = F(x - x^2)$  et  $F'(0) = F(0) = F(0 - 0^2)$ . Vérifie H2]

Finalement Fat solution de P1. P1 admet au moins une solution.

S1 P1 admet une solution et une seule.

### Q5 Résolution du problème P2.

Notons que  $\forall x \in [-1, 1], 1-x \in [-1, 1]$ .

Fat solution du problème P2 donc fat de classe  $C^2$  sur  $[-1, 1]$  donc sur  $[-1, 2]$ .

Alors  $h: x \mapsto F(x) + F(1-x)$  est dérivable sur  $[-1, 2]$ .

$$\forall x \in [-1, 1], h'(x) = F'(x) - F'(1-x) = F(x - x^2) - F(1-x - (1-x)^2) = F(x - x^2) - F(x - x^2) = 0.$$

$x \in [-1, 1] \quad \text{et} \quad 1-x \in [-1, 1]$

Fat nulle sur  $[-1, 1]$  donc  $h: x \mapsto F(x) + F(1-x)$  est constante sur  $[-1, 2]$ .

b) unicité... Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux solutions de P2.

$F_1|_{[-2,1]}$  et  $F_2|_{[-2,1]}$  sont deux solutions de P1. Ainsi  $\forall x \in [-2,1], F_1(x) = F_2(x)$ .

$x \mapsto F_1(x) + F_2(1-x)$  et  $x \mapsto F_2(x) + F_1(1-x)$  sont continues sur  $[-2,2]$

$$\forall x \in [-2,2], F_1(x) + F_2(1-x) = F_1(0) + F_2(1-x) = F_1(0) + F_2(1)$$

$$\forall x \in [-2,2], F_2(x) = F_2(0) + F_2(1) - F_1(1-x). De même$$

$$\forall x \in [-2,2], F_1(x) = F_1(0) + F_1(1) - F_2(1-x).$$

Notons alors que  $F_1$  et  $F_2$  coïncident sur  $[-2,1]$ .

Soit  $x \in [1,2]$ .  $1-x \in [-1,0]$  donc  $F_1(1-x) = F_2(1-x)$ . De plus  $F_1(0) = F_2(0)$  et  $F_2(1) = F_1(1)$ .

$$\text{Ainsi } F_2(x) = F_2(0) + F_2(1) - F_2(1-x) = F_1(0) + F_1(1) - F_2(1-x) = F_1(x).$$

$$\forall x \in [1,2], F_2(x) = F_1(x).$$

Finallement :  $\forall x \in [-2,2], F_2(x) = F_1(x) ; F_1 = F_2$ . P2 a une unique solution.

Existence Notons ici  $G$  la solution de P1.

$$\text{Pour } \forall x \in [-2,1], F(x) = G(x) \text{ et } \forall x \in [1,2], F(x) = G(0) + G(1) - G(1-x).$$

Ceci est cohérent au 1°.  $\forall x \in [1,2], 1-x \in [-1,0]$

$$2^{\circ}. G(1) = G(0) + G(1) - G(1-1)$$

Notons que  $F$  l'application de P2.

•  $F$  une application de  $[-2,1]$  dans  $\mathbb{R}$ .

•  $\forall x \in [-2,-1], F(x) = G(x) = f(x)$ . H2] est vérifiée.

•  $\forall x \in [-1,1], F(x) = G(x)$  ;  $F$  continue de classe  $C^3$  sur  $[-2,1]$

$\forall x \in [1,2], F(x) = G(0) + G(1) - G(1-x)$  donc  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $[1,2]$  (... continuité bornée)

En particulier,  $F$  est continue sur  $[-2,1]$  et  $[1,2]$  donc sur  $[-2,2]$  et  $F$  est de classe  $C^1$  sur  $[-2,1 \cup 2]$ ,

$$\rightarrow \forall x \in [-1,1], F'(x) = G'(x) = G(x-x) = F(x-x) ; \begin{matrix} \uparrow \\ x-x \in \\ x+1 \end{matrix} \quad \text{et} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ x+1 \end{matrix} \quad \text{et} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ x-x \in \\ x+1 \end{matrix} \quad \text{et} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ x+1 \end{matrix}$$

$$\therefore F'(x) = G'(x-x) = G'(1-x) = G(1-x-(1-x)) = G(0) = F(0).$$

$$\rightarrow \forall x \in [1,2], F'(x) = -(-G'(1-x)) = G'(1-x) = G(1-x-(1-x)) = G(0) = F(0)$$

$$\begin{matrix} \uparrow \\ 1-x \in \\ x+1 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ 1-x \in \\ x+1 \end{matrix} \quad \begin{matrix} \uparrow \\ 1-x \in \\ x+1 \end{matrix}$$

$$\therefore F'(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} F(x-x) = F(0) \quad 1-x \in (-1,0] \quad \quad \quad 1-x \in [1,0[$$

$F$  est continue sur  $[-1, 2]$ , de donc  $C^1$  sur  $[-1, 1] \cup [1, 2]$  et fini  $F'(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} F'(x) = f(1) = F(0)$ .

La récurrence de la limite de la dérivée va être alors que

$F$  est de classe  $C^1$  sur  $[-1, 1]$  et que  $F'(1) = F(0)$ . Fait par H2]

Nous avons vu plus haut que:  $\forall x \in [-1, 1] \cup [1, 2], F'(x) = F(x \cdot e^x)$ .

De plus  $F'(1) = F(0) = F(1 \cdot 1^1)$ ; ainsi  $\forall x \in [-1, 2], F'(x) = F(x \cdot e^x)$ . Fait par H3]

Pour conclure  $F$  admet une solution unique de P.d.

Pour finir je admet une solution unique.