

Q1) Etude de suites récurrentes linéaires.

a) L'équation caractéristique associée à cette récurrence linéaire d'ordre 2 est  $z^2 - 2\cos\theta z + 1 = 0$ . Le discriminant est  $\Delta = 4(\cos^2\theta - 1) = 4(-\sin^2\theta) = -4\sin^2\theta$

cas 1 ...  $\theta \in ]0, \pi[$ .  $\Delta < 0$ . L'équation admet deux solutions complexes et conjuguées :

$$z_1 = \frac{2\cos\theta + i\sin\theta}{2} = e^{i\theta} \text{ et } z_2 = e^{-i\theta}.$$

Alors le cours indique que :  $((c_n(\theta))_{n \geq 0}, (m_n(\theta))_{n \geq 0})$  est une base de  $E(\theta)$ .

cas 2 ...  $\theta = 0$ .  $\Delta = 0$ . L'équation admet une solution double :  $-\frac{(-2\cos\theta)}{2} = \cos\theta = 1$ .

Alors  $((1)_{n \geq 0}, (k)_{n \geq 0})$  est une base de  $E(0)$ .

cas 3 ...  $\theta = \pi$ .  $\Delta = 0$ . L'équation admet une solution double :  $\cos\theta = -1$ .

Alors  $(((-1)^n)_{n \geq 0}, ((-1)^n)_{n \geq 0})$  est une base de  $E(\pi)$ .

remarque ... Noter que dans tous les cas  $E(\theta)$  est un espace vectoriel pur de dimension 2.

Noter aussi qu'une partie de  $E(\theta)$  est entièrement déterminée par ses deux

premiers termes ; p:  $E(\theta) \rightarrow \mathbb{R}^2$  est un homomorphisme de  $E(\theta)$  sur  $\mathbb{R}^2$ .  
 $(u_n)_{n \geq 0} \mapsto (u_0, u_1)$

$\theta \in ]0, \pi[$ . Soit  $(s_k(\theta))_{k \geq 0}$  un élément de  $E(\theta)$ .  $\exists (u, v) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $s_k(\theta) = u s_0(\theta) + v s_1(\theta)$ .

$$s_0(\theta) = 0 \text{ et } s_1(\theta) = \sin\theta \Leftrightarrow \begin{cases} u \sin\theta + v \cdot 0 = 0 \\ u \cos\theta + v \cdot 0 = \sin\theta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u = 0 \\ (y-1)\sin\theta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u = 0 \\ y = 1 \end{cases} \text{ et } \theta \neq 0.$$

Ainsi l'application  $p$  une partie  $(s_k(\theta))_{k \geq 0}$  d'une partie de  $E(\theta)$  telle que :  $s_0(\theta) = 0$  et  $s_1(\theta) = \sin\theta$

$\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $s_k(\theta) = m_k(\theta)$ .

b) Par définition :  $F(\theta) \subset E(\theta)$ .

- La partie nulle appartiennent à  $F(\theta)$  donc  $F(\theta)$  n'est pas vide.

- Soit  $x$  un élément quelconque de  $F(\theta)$  et  $y$  un élément de  $F(\theta)$ .

$\lambda(u_0) + (v_0) = (\lambda u_0 + v_0)$  est un élément de  $E(\theta)$  car  $\lambda \in E(\theta)$  et  $v_0$  appartient à  $E(\theta)$ .

De plus  $\lambda u_0 + v_0 = \lambda x_0 + 0 = 0 \notin A_{k+1} + V_{k+1} = \lambda x_0 + 0 = 0$ , ainsi  $\lambda(u_0) + (v_0) \notin F(0)$ .

2  $F(0)$  est un sous-espace vectoriel de  $E(0)$ .

3  $\forall \epsilon > 0$ . Soit  $(u_i)_{i \geq 0}, \epsilon \in E(0)$ ,  $\exists (u_j) \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $u_i = \lambda_i u_j + \mu_i l = \lambda_i + \mu_i l$ .

$$(u_i)_{i \geq 0} \in F(0) \Leftrightarrow u_0 - u_{k+1} = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 0 \\ \lambda + (\mu + 1)l = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \lambda = \mu = 0.$$

Ainsi  $F(0) = \{0\}_{E(0)}$ .

4  $\forall \pi$ . Soit  $(u_i)_{i \geq 0} \in E(\pi)$ ,  $\exists (u_j) \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $u_i = \lambda_i(-j)^k + \mu_i (-j)^k$ .

$$(u_i)_{i \geq 0} \in F(\pi) \Leftrightarrow u_0 - u_{k+1} = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 0 \\ (-1)^{k+1}[\lambda + \mu + 1]l = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \lambda = \mu = 0.$$

Ainsi  $F(\pi) = \{0\}_{E(\pi)}$ .

5 Réponse:  $F(0) \cap \{0\}_{E(\pi)} \neq \{0\}_{E(\pi)}$ .

6  $\exists \theta \in ]0, \pi[ - \{\frac{k\pi}{k+1}; k \in \mathbb{N}, n \mathbb{Z}\}$ .

Soit  $(u_i)_{i \geq 0}$  un élément de  $F(\theta)$ ,  $\exists (u_j) \in \mathbb{R}^k$ ,  $\forall i \in \mathbb{N}$ ,  $u_i = \lambda_i u_j + \mu_i l$ .

$$u_0 - u_{k+1} = 0 \text{ donc } \lambda = 0 \text{ et } \mu + (k+1)\theta = 0. \quad \theta \in ]0, \pi[$$

$$\lambda + (\mu + 1)\theta = 0 \Leftrightarrow (\mu/\theta + 1) \in \mathbb{Z} \Leftrightarrow j \in \mathbb{Z}, 0 < \frac{j\pi}{k+1} \Leftrightarrow \exists p \in \mathbb{N}, n \mathbb{Z}, \theta = \frac{p\pi}{k+1}.$$

Car  $\theta \in ]0, \pi[ - \{\frac{k\pi}{k+1}; k \in \mathbb{N}, n \mathbb{Z}\}$ , alors  $(k+1)\theta \neq 0$ ; ainsi  $\lambda = \mu = 0$ .  $(u_i)_{i \geq 0}$  est alors la suite nulle.

7 Si  $\theta \in ]0, \pi[ - \{\frac{k\pi}{k+1}; k \in \mathbb{N}, n \mathbb{Z}\}$ , alors  $F(\theta) = \{0\}_{E(\theta)}$ .

d) On suppose que :  $\exists p \in \mathbb{N}, k \mathbb{Z}, \theta = \frac{p\pi}{k+1} = (s_k(\theta))$  est un élément de  $E(\theta)$ .

8  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $s_n(\theta) = s_n(0, \theta) = 0 \Leftrightarrow s_{n+k}(\theta) = s_k(\theta) = s_k(\pi, \theta) = 0$ .  $(s_k(\theta))_{k \geq 0} \in F(\theta)$ .

$s_k(\theta) = \pi k \theta \neq 0$  car  $\theta \in ]0, \pi[$ ; donc  $(s_k(\theta))_{k \geq 0}$  est une suite non nulle.

Ainsi : dim  $F(\theta) \geq 1$  et dim  $F(\theta) \leq 2$  car :  $F(\theta) \subset E(\theta)$  et dim  $E(\theta) = 2$ .

Ainsi dim  $F(\theta) \in \{1, 2\}$ . La suite  $(s_k(\theta))_{k \geq 0}$  appartiennent à  $E(\theta)$  mais ne appartient pas à  $F(\theta)$  car  $s_k(0, \theta) = 0 \neq 0$ ; donc  $F(\theta) \neq E(\theta)$ ; dim  $F(\theta) = 1$ .

9 dim  $F(\theta) = 1$  et  $(s_k(\theta))_{k \geq 0}$  est une base de  $F(\theta)$ .

Réponses : Si  $\theta \in [0, \pi] - \{ \frac{\pi}{n+1} ; \theta \in \mathbb{S}, \alpha \}$ ,  $F(\theta) = t^0 e_{1,0} \cdot$

Si  $\theta \in \{ \frac{\pi}{n+1} ; \theta \in \mathbb{S}, \alpha \}$ ,  $F(\theta) = \text{Vect}((s_i(\theta))_{i \geq 0})$ .

### Q) "Moyen" de $A(\theta)$ .

$\Leftarrow$  - Soit  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^n$  tel que  $\lambda \in \text{Vect}(s_i(\theta))$ .

$$A(\theta)\lambda = 0_{\mathbb{N}_0, (\mathbb{K})} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} a_{00} & 0 & \dots & 0 \\ -a_{10} & a_{00} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ -a_{n0} & -a_{(n-1)0} & \dots & 0 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} * \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} = 0_{\mathbb{N}_0, (\mathbb{K})}.$$

$$\begin{aligned} a_{00}\lambda_0 - \lambda_1 &= 0 \\ -a_{10}\lambda_0 + (a_{00}\lambda_1) - \lambda_2 &= 0 \quad \Leftrightarrow \begin{cases} a_{00}\lambda_0 - \lambda_1 = 0 \\ a_{10}\lambda_0 - a_{00}\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \end{cases} \\ \vdots \\ -a_{n0}\lambda_0 + (a_{(n-1)0}\lambda_{n-1}) - \lambda_n &= 0 \\ -a_{n0}\lambda_0 + (a_{(n-1)0}\lambda_{n-1} - \lambda_n) &= 0 \\ -a_{n0}\lambda_0 + (a_{(n-1)0}\lambda_{n-1}) &= 0 \end{aligned} \quad \begin{aligned} &\Leftrightarrow \begin{cases} a_{00}\lambda_0 - \lambda_1 = 0 \\ a_{10}\lambda_0 - a_{00}\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \vdots \\ -a_{n0}\lambda_0 + a_{(n-1)0}\lambda_{n-1} = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a_{00}\lambda_0 - \lambda_1 = 0 \\ a_{10}\lambda_0 - a_{00}\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \vdots \\ -a_{n0}\lambda_0 + a_{(n-1)0}\lambda_{n-1} = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$\Leftarrow$  - C.S.  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \in \text{Vect}(s_i(\theta))$  d'où rappelle qu'il dépuit une suite  $(u_i)_{i \geq 0}$  de  $F(\theta)$

telle que  $u_0 = \lambda_0$ ,  $u_1 = \lambda_1, \dots, u_n = \lambda_n$ . Notons que  $A(\theta)\lambda = 0_{\mathbb{N}_0, (\mathbb{K})}$ .

$\forall i \in \mathbb{N}^*, a_{i0} - (a_{i-1}0) u_i + u_{i-1} = 0$ ,  $u_0 = \lambda_0 = 0$ . Vérifier dans (C)

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{00} - (a_{-1}0) \lambda_0 = a_{00} - (a_{-1}0) \lambda_0 \stackrel{u_0=0}{=} a_{00} - (a_{-1}0) \lambda_0, r = c = 0. \\ \forall i \in \mathbb{N}, x_{i0} - (a_{i-1}0) x_i + x_{i-1} = u_{i0} - (a_{i-1}0) u_i + u_{i-1} = 0 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall i \in \mathbb{N}, x_{i0} - (a_{i-1}0) x_i + x_{i-1} = u_{i0} - (a_{i-1}0) u_i + u_{i-1} = 0 \\ - (a_{i-1}0) x_i + x_{i-1} = - (a_{i-1}0) u_i + u_{i-1} = u_{i0} - (a_{i-1}0) u_i + u_{i-1} = 0. \end{array} \right.$$

Alors  $A(\theta)\lambda = 0_{\mathbb{N}_0, (\mathbb{K})}$ .

$\Leftarrow$  C.S. Supposons que  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ * \\ \vdots \\ * \end{pmatrix} \in \mathbb{N}_0, (\mathbb{K})$  et que  $A(\theta)\lambda = 0_{\mathbb{N}_0, (\mathbb{K})}$ . Mais (C) est vérifié.

Soit  $(u_i)_{i \geq 0}$  l'élément de  $\Sigma(\theta)$  qui vérifie  $u_0 = 0$  et  $u_1 = \lambda_1$  (l'unique) et l'unique telle que pour tout  $i \in \mathbb{N}$ ,  $\theta^i u_i \rightarrow 0$  ( $\theta^i u_i \rightarrow 0$ ).

On démontre que :  $\forall i \in \mathbb{N}, x_i = u_i$  et que  $(u_i) \in F(\theta)$ .

$\Delta u_0 = 0$   $\Rightarrow$  il existe une séquence d'nde  $\epsilon$  que :  $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = u_\epsilon$ .  
 $\rightarrow u_\epsilon = u_\epsilon$  par définition.

$$u_\epsilon = \text{CoB} u_\epsilon - u_0 = \text{CoB} u_\epsilon \stackrel{\epsilon}{\rightarrow} u_\epsilon$$

$\rightarrow$  suppose que  $u_{k+1} = u_{k+1}$  et  $u_\epsilon = u_\epsilon$  pour  $t \in \mathbb{G}_{k,n+1} B$ .

Alors  $u_{k+1} = \text{CoB} u_\epsilon - u_{k+1} = \text{CoB} u_\epsilon - u_{k+1} = u_{k+1}$ . Cela achève la démonstration.

$\Delta$  naturel pour faire que  $u_{n+1} = 0$ .  $u_{n+1} = \text{CoB} u_n - u_{n+1} = \text{CoB} u_n - u_{n+1} \stackrel{\epsilon}{\rightarrow} 0$ ; ainsi  $(u_\epsilon)_{k=n+1} \in F(\emptyset)$  et il existe  $\mathbb{G}_{k,n+1} B$ ,  $u_\epsilon = u_\epsilon$ .

$\exists \lambda = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \in \Omega_{n,n}(W)$ ,  $A(0)X = 0_{\Omega_{n,n}(W)}$  est l'équation matrice  $(u_\epsilon)_{k=n+1} \in F(\emptyset)$  telle que:  
 $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = u_\epsilon$ .

On donnera  $\{ \lambda \in \Omega_{n,n}(W) \mid A(0)X = 0_{\Omega_{n,n}(W)} \}$ .

$\exists^*(\alpha)$ .  $\theta \in \mathbb{G}_{0,1} B - \{ \frac{2\pi i}{n+1}; t \in \mathbb{G}_{1,n} B \}$ . Alors  $F(\emptyset) = \{ 0_{\Omega_{n,n}(W)} \}$ .

Soit  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \in \Omega_{n,n}(W)$  tel que  $A(0)X = 0_{\Omega_{n,n}(W)}$ . Repréte une partie  $(u_\epsilon)_{k=n+1}$ .

$\in F(\emptyset)$  si et que :  $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = u_\epsilon$ .  $\in F(\emptyset) = \{ 0_{\Omega_{n,n}(W)} \}$  donc  $(u_\epsilon)_{k=n+1}$  et la partie nulle ;  $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = 0$ .  $\lambda \in \Omega_{n,n}(W)$ . Il suffit de montrer que  $A(0)0_{\Omega_{n,n}(W)} = 0_{\Omega_{n,n}(W)}$ !

$\leq \exists \theta \in \mathbb{G}_{0,1} B - \{ \frac{2\pi i}{n+1}, t \in \mathbb{G}_{1,n} B \}$ ,  $\{ X \in \Omega_{n,n}(W) \mid A(0)X = 0_{\Omega_{n,n}(W)} \} = \{ 0_{\Omega_{n,n}(W)} \}$  et  $A(0)$  est à la limite.

$\exists^*(\alpha)$ .  $\theta \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $\theta = \frac{2\pi i}{n+1}$ . Alors  $F(\emptyset) = \text{Vect}((S_\theta(0))_{k=n+1})$ .

$\exists^*(\alpha)$ .  $H = \{ X \in \Omega_{n,n}(W) \mid AX = 0_{\Omega_{n,n}(W)} \}$  et  $X_p = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . nature que  $H = \text{Vect}(X_p)$ .  
 Soit  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \in H$ .

Représente une partie  $(u_\epsilon)_{k=n+1} \in F(\emptyset)$  telle que :  $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = u_\epsilon$ .

$(u_\epsilon)_{k=n+1} \in F(\emptyset) = \text{Vect}(S_\theta(0))$ . Dès lors,  $\forall t \in W$ ,  $u_\epsilon = \lambda S_\theta(0)$ .  $\lambda \in \mathbb{C} B$

$\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = \lambda S_\theta(0)$ ;  $\lambda = \lambda X_p$ ;  $X \in \text{Vect}(X_p)$ . Ainsi  $H \subset \text{Vect}(X_p)$ .

Il suffit de montrer que  $\lambda = \begin{pmatrix} * \\ \vdots \\ n \end{pmatrix} \in \text{Vect}(X_p)$ . Soit  $t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $X_p = \lambda S_\theta(0)$ .

Considérons alors la partie  $(u_\epsilon)_{k=n+1} = \lambda(S_\theta(0))$ .

$(u_\epsilon)_{k=n+1} \in \text{Vect}(S_\theta(0)) = F(\emptyset)$  et  $\forall t \in \mathbb{G}_{1,n} B$ ,  $u_\epsilon = \lambda S_\theta(0) + \lambda S_\theta(0) = u_\epsilon$ ; ainsi  $A(0)X = 0_{\Omega_{n,n}(W)}$ .

3 Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $\lambda \neq 0$ ,  $\theta = \frac{\pi i}{n+1}$ . Alors  $\text{rg} - (\text{Ker } (\lambda I_n - A)) \cap \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} \bar{\alpha}(0) \\ \vdots \\ \bar{\alpha}(n) \end{pmatrix} \right)$ .  
2.  $\text{A}(0) \neq \emptyset$  pas évidente.

### (93) Valeurs propres de la matrice A.

3.1.0  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & 2 & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & -1 & 2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 2 \end{bmatrix}$  Action matrice périodique d'ordre dans le schéma propre de A est réelle (et A est diagonalisable avec le "nouveau" programme).

b Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Soit  $\lambda = \begin{pmatrix} \bar{\alpha}_1 \\ \vdots \\ \bar{\alpha}_n \end{pmatrix}$  vecteur propre de A associé à une valeur propre.

$$(A - \lambda I_n) \mathbf{x} = 0 \text{ donc}$$

$$\begin{cases} \forall i \in \{0, n-1\}, -x_{i+1} + (\bar{\alpha}_i - \bar{\alpha}_{i+1}) x_i = 0 \\ -x_{n-1} + (\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1) x_0 = 0 \end{cases}$$

Soit  $i \in \{0, n-1\}$  tel que  $x_i \neq 0$ . Notons que  $x_i \neq 0$  ( $\lambda \notin \partial \Omega_{n, \text{reg}}$ ).

Alors  $i \in \{0, n-1\}$ .  $(\bar{\alpha}_i - \bar{\alpha}_{i+1}) x_i = x_{i+1} + x_i$ ;  $(\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1)x_0 = x_1 + x_0 + x_1$  en divisant par  $|x_i|$  qui est non nulle on obtient  $|\bar{\alpha}_i - \bar{\alpha}_{i+1}| \leq 1$ ;  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq 1$ .

2.0.1  $i=0$ .  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| x_0 = |x_1| \leq |x_0|$ ;  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| x_0 \leq |x_0|$ ;  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq \alpha$ .  
 Cela donne :  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq 1$ ; donc  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq 1$ .

2.0.2  $i=n-1$ .  $|\bar{\alpha}_n - \bar{\alpha}_0| x_{n-1} = |x_0| \leq |x_{n-1}|$ ;  $|\bar{\alpha}_n - \bar{\alpha}_0| x_{n-1} \leq |x_{n-1}|$ ;  $|\bar{\alpha}_n - \bar{\alpha}_0| \leq \alpha$ .  
 Cela donne :  $|\bar{\alpha}_n - \bar{\alpha}_0| \leq 1$  donc  $|\bar{\alpha}_n - \bar{\alpha}_0| \leq 1$

2 Alors  $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ,  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq \lambda$ .

Puisque  $\lambda \in \text{Vect}(\alpha_1, \alpha_0) = \text{Vect}(\theta)$ . La condition nécessaire et suffisante de  $\lambda \in \partial \Omega_{n, \text{reg}}$ .

Alors  $\lambda \in \text{Vect}(\alpha_1, \alpha_0)$ ,  $\lambda \cdot \theta \in \text{Vect}(\theta)$ ,  $\lambda = \lambda \cdot \theta + \lambda \cdot \theta$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ .  $|\bar{\alpha}_0 - \bar{\alpha}_1| \leq \lambda$ ;  $\lambda \cdot \theta \in \text{Vect}(\theta)$ ,  $\lambda \cdot \theta \in \text{Vect}(\theta)$ .

Alors  $\exists ! \theta \in \text{Vect}(\theta)$ ,  $\lambda \cdot \theta = \lambda \cdot \theta$ ;  $\exists ! \theta \in \text{Vect}(\theta)$ ,  $\lambda \cdot \theta \in \text{Vect}(\theta)$ .

2  $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ,  $\exists ! \theta \in \text{Vect}(\theta)$ ,  $\lambda = \lambda \cdot \theta + \lambda \cdot \theta$ .

5) soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ ,  $\exists t \in [0, \pi]$ ,  $\lambda = e^{i(\beta - \alpha\theta)}$

Alors  $A - \lambda I_n = A - e^{i(\beta - \alpha\theta)} I_n = A(0)$  si et seulement si

$$\exists p \in \mathbb{N}, \forall k, \theta_k = \frac{p\pi}{n+1}.$$

Supposons si soit  $p \in \mathbb{N}, \forall k$ . Ici  $\theta_k = \frac{p\pi}{n+1} \Leftrightarrow \lambda = e^{i(\beta - \alpha\theta)}$ .

$A - \lambda I_n = A(0) \Leftrightarrow A(0)$  si et seulement si  $\theta_k = \frac{p\pi}{n+1}$  avec  $p \in \mathbb{N}, \forall k$  dans l'ensemble propre de  $A$ .

Finalement  $S_p(A) = \{e^{i(\beta - \alpha\theta)}, \theta \in \{\frac{p\pi}{n+1}; p \in \mathbb{N}, \forall k\}\}.$

Pour  $\forall p \in \mathbb{N}, \forall k$ ,  $\theta_k = \frac{p\pi}{n+1}$  et  $\lambda_p = e^{i(\beta - \alpha\theta_p)}$ .

Alors  $S_p(A) = \{\lambda_p; p \in \mathbb{N}, \forall k\}$

$0 < \theta_1 < \theta_2 < \dots < \theta_n < \pi$  et en utilisant décalage par  $[0, \pi]$ .

Alors  $1 > \alpha\theta_1 > \alpha\theta_2 > \dots > \alpha\theta_n > -1$ ;  $0 < \beta - \alpha\theta_1 < \beta - \alpha\theta_2 < \dots < \beta - \alpha\theta_n < \beta$

Donc  $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n < \beta$ .

En particulier  $\lambda_1 = e^{i(\beta - \alpha\theta_1)}$  et  $\lambda_n = e^{i(\beta - \alpha\theta_n)}$  sauf :

$$S_p(A) = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}$$

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n$$

en particulier  $A$  admet au moins un vecteur propre décalé.

#### Q4) Vecteur propres de la matrice $A$ .

Si  $p \in \mathbb{N}, \forall k$ .  $\theta_k = \frac{p\pi}{n+1}$  et  $\lambda_p = e^{i(\beta - \alpha\theta_p)}$ .

$\forall i, j \in \Pi_{n+1}(k)$ .  $\lambda \in \text{SER}(A, \lambda_p) \Leftrightarrow A\mathbf{x}_i = \lambda_p \mathbf{x}_j \Leftrightarrow (A - e^{i(\beta - \alpha\theta_p)} I_n)\mathbf{x}_i = 0$

$\lambda \in \text{SER}(A, \lambda_p) \Leftrightarrow A(\theta_p) \lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda \in \text{ker}(A(\theta_p))$

Donc  $\lambda_p = \begin{pmatrix} \lambda_p(0_p) \\ \lambda_p(1_p) \\ \vdots \\ \lambda_p(n_p) \end{pmatrix}$ . Si  $\lambda_p$  est l'unique vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda_p$  alors  $\lambda_p$  est le vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\theta_p$ .

Noter que  $\text{SER}(A, \lambda_p) = \text{ker}(A(\theta_p))$  avec  $\lambda_p = \begin{pmatrix} \lambda_p(0_p) \\ \lambda_p(1_p) \\ \vdots \\ \lambda_p(n_p) \end{pmatrix}$ .

b) si  $(\lambda, q) \in \mathbb{N}^2$  tel que :  $\lambda p < q \leq n$ .

$t_{\lambda p} A X_q + \Pi_1$  (B) dac  $t_{\lambda p} A X_q$  est négative ou ?

Mais  $t_{\lambda p} A X_q = t(t_{\lambda p} A X_q) = t_{\lambda q} t_A t(\lambda p) \in t_{\lambda q} A X_p \cdot t_{\lambda p} A X_q = t_{\lambda q} A \lambda_p$   
Actuellement

$$A X_q = \lambda_q X_q \text{ et } A X_p = \lambda_p X_p.$$

Dac  $t_{\lambda p} A X_q = t_{\lambda q} A X_p$ , donc :  $t_{\lambda p} (\lambda_q \lambda_p) = \lambda_q \lambda_p \lambda_p \geq \lambda_q t_{\lambda p} X_q = \lambda_p t_{\lambda q} \lambda_p$ .

Si donc  $t_{\lambda p} \lambda_q \in \Pi_1$  (B) dac  $t_{\lambda p} \lambda_q$  est négative ;  $t_{\lambda p} \lambda_q = t(t_{\lambda p} \lambda_q) = t_{\lambda q} \lambda_p$ .

Si dac  $\lambda_q t_{\lambda p} \lambda_q = \lambda_p t_{\lambda p} \lambda_q$ ;  $(\lambda_q - \lambda_p) t_{\lambda p} X_q = 0$ ,  $t_{\lambda p} X_q = 0$  car  $\lambda_p \neq \lambda_q$ .

Si  $\omega$  doit  $\in \mathbb{J}_0, \mathbb{N}$ .  $e^{i\omega_0} + \dots + e^{i\omega_n} = \sum_{k=0}^n (e^{i\omega})^k = \frac{1 - (e^{i\omega})^{n+1}}{1 - e^{i\omega}} \cdot \sum_{k=0}^n e^{i k \omega} = \frac{1 - e^{i(n+1)\omega}}{1 - e^{i\omega}}$ .

Soit  $p \in \mathbb{B}_1$ , u.b.  $\theta_p = \frac{i\pi}{n+1}$ .

Alors la somme des composantes de  $\lambda_p$  est  $t_{\lambda_p} X_p$  et aussi  $\sum_{k=1}^n \mu^k(\ell \theta_p)$ .

Mais  $t_{\lambda_p} X_p = \sum_{k=1}^n \frac{1 - (\omega_k \ell \theta_p)}{\omega_k - \omega_p} = \sum_{k=0}^n \frac{1 - \omega_k(\ell \theta_p)}{\omega_k - \omega_p} = \frac{n+1}{\ell} - \frac{1}{\ell} \sum_{k=0}^n \omega_k(\ell \theta_p)$ .

$$t_{\lambda_p} X_p = \frac{n+1}{\ell} - \frac{1}{\ell} \operatorname{Re} \left( \sum_{k=0}^n e^{i k \ell \theta_p} \right) = \frac{n+1}{\ell} - \frac{1}{\ell} \operatorname{Re} \left[ \frac{1 - (e^{i \ell \theta_p})^{n+1}}{1 - e^{i \ell \theta_p}} \right]$$
  
 $\theta_p \in \mathbb{J}_0, \mathbb{N} \subset$

$$\text{et } (e^{i \ell \theta_p})^{n+1} = e^{-i \ell \frac{n+1}{n+1} \pi} = 1 ; \quad \frac{1 - (e^{i \ell \theta_p})^{n+1}}{1 - e^{i \ell \theta_p}} = 0$$

Alors la somme des composantes de  $\lambda_p$  est :  $t_{\lambda_p} X_p = \frac{n+1}{\ell}$ .

Si  $\mathbf{P} = (P_{\ell \epsilon})$  avec  $P_{\ell \epsilon} = \mu^k(\ell \theta_\ell)$  pour tout  $(\ell, \epsilon) \in \mathbb{B}_1 \times \mathbb{B}^k$ .

$$\forall (\ell, \epsilon) \in \mathbb{B}_1 \times \mathbb{B}^k, P_{\ell \epsilon} = \mu^k(\ell \theta_\ell) = \mu^k \left( \ell \cdot \frac{k\pi}{n+1} \right) = \mu^k \left( \ell \frac{k\pi}{n+1} \right) = \mu^k(\ell \theta_\ell) = P_{\ell \epsilon}$$

Alors P est négative.

$P^2 = tP P = (\lambda_{\ell\ell})$ . On obtient à faire le produit de la  $\ell^{th}$  ligne de  $tP$  avec la  $\ell^{th}$  colonne de  $P$ , donc  $\lambda_{\ell\ell} = \lambda_{\ell}\lambda_{\ell}$ .

$$\text{Alors } P = tP P = (\lambda_{\ell\ell}) \text{ et } t\lambda_{\ell}\lambda_{\ell} = \begin{cases} 0 & \text{si } \ell \neq \ell' \\ \frac{n+1}{n} & \text{si } \ell = \ell \end{cases}$$

$\Sigma$  Mais  $P = \frac{n+1}{n} I_n$ .  $(\frac{n+1}{n} I_n) P = I_n$ .

$\Sigma$  Par conséquent  $P^{-1} = \frac{n}{n+1} P$ .

Rappelons que pour toute  $\ell_1 \in \mathbb{Z}_n$ ,  $x_{\ell_1}$  est un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda_{\ell_1}$ .  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  étant respectivement  $\ell_1, \ell_2, \dots, \ell_n$  et alors une partie finie de  $n$  vecteurs propres de  $A$  associés aux valeurs propres  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ .

Or  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  est une base de  $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres de  $A$  associés aux valeurs propres  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ .

Comme  $P$  est la matrice de passage de la base canique de  $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$  à la base

$\Sigma$   $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  on a :  $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$ .

(Q5) a)  $\alpha$  n'est pas valeur propre de  $A$  (car  $\alpha - \lambda_i \neq 0 \forall i \in \mathbb{Z}_n$ ) donc  $A-\alpha I$  est inversible.  $\forall k \in \Pi_{n,1}(\mathbb{R})$  il existe  $B$  admettant une solution et une seule :  $X$ .

b) Pour  $\forall k \in \mathbb{Z}_n$ ,  $AW_k = V_k$ . On a :  $\begin{cases} \omega_1 - \omega_2 = 1 \\ \omega_1 + \omega_2 + \dots + \omega_n = 1 \\ -\omega_1 + \dots + \omega_n = 1 \end{cases}$

Comme  $V_k$  est l'unique élément de  $\Pi_{n,1}(\mathbb{R})$  qui vérifie  $AW = V$ , pour tout  $k \in \mathbb{Z}_n$ ,  $\omega_k$  est bien défini. Dès lors que  $\begin{pmatrix} 1 \\ \omega_1 \\ \vdots \\ \omega_n \end{pmatrix} = V$  nous aurons pour  $k$  égal à  $1$  :

$$(\omega_1 - \omega_2) = k + \frac{n}{2} - k(n+1)/n = 1.$$

$$\forall k \in \mathbb{Z}_n, -\omega_1 + \omega_k - \omega_{k+1} = \frac{-k(n+1)-k+1}{n} + k \frac{(n+1)}{n} - \frac{(k+1)(k+2)}{n} =$$

$$\frac{n+1}{n}[-(k+1)+nk - (k+1)] + \frac{k}{n}[-(k+1)(k+2) + k(k+1)(k+2)] = 0 + \frac{k}{n}[nk^2 + nk + k^2 + k^2 + 2k] = 1.$$

$$\text{expt: } -W_{n+1} + nW_n = -\frac{(n-1)(n+1) - (n^2)}{2} + \frac{n(n+1-1)}{2} = \frac{1}{2}(-2(n-1) + 2n) = 1. \text{ Donc } W_n = \binom{n}{2}$$

$AW' \in V$  équivaut à  $W' = W$ .

3 Alors  $\forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad w_t = \frac{t(n+1)}{2}$ . Vérifier que la forme de  $3$  est vérifiée dans le cas.

Pour  $\forall t \in (0, \epsilon)$ ,  $\hat{f}(w_t) = x(a-x)$ . C'est à dire que  $(0,0) \in V \subset (0,\epsilon), \hat{f}'(w_t) = a - 2x$ .

$$\begin{array}{c|cc|c} x & 0 & a & a \\ \hline \hat{f}(w_t) & \frac{t(n+1)}{2} & \frac{t(n+1)}{2} - \frac{at}{2} & \frac{a^2}{4} \\ \hline \hat{f}'(w_t) & 1 & 1 - \frac{a}{2} & 0 \end{array} \quad \max_{x \in (0,a)} |\hat{f}'(w_t)| = \left| \hat{f}'\left(\frac{a}{2}\right) \right| = \frac{a^2}{4}. \quad \max_{x \in (0,a)} |\hat{f}(x) - \hat{f}(a-x)| = \frac{a^2}{4}$$

$$\begin{aligned} N(W) &= \max\{N(w_1), N(w_2), \dots, N(w_\epsilon)\} \\ \geq N(\mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}) &= \left\lfloor \frac{\log(n+1)}{2} \right\rfloor \leq \left\lfloor \frac{(n+1)^2}{4} \right\rfloor = \frac{(n+1)^2}{4}; \quad N(w_1) \leq \frac{(n+1)^2}{4}. \end{aligned}$$

4 Soit  $i$  la plus grande indice tel que  $x_i = \min(x_1, x_2, \dots, x_n)$ .

Alors comme  $Ax \cdot e$  satisfait la  $i^{\text{e}}$  ligne de  $u$  en échelle en échelle.

$$-x_{i-1} + x_i - x_{i+1} = b_i; \quad b_i \geq 0 \text{ donc } -x_{i-1} + x_{i+1} \geq x_i; \quad x_i \geq x_{i+1}$$

$$\begin{aligned} \text{Donc nécessairement } x_i x_i &= \max(x_1, x_2, \dots, x_n) \text{ avec } i = 1 \text{ ou } n. \\ &\quad \begin{cases} x_{i-1} \geq x_i \\ \text{ou} \\ x_{i+1} \geq x_i \end{cases} \end{aligned}$$

Supposons que  $i = 1$ .  $-x_{i-1} + x_2 = b_1; \quad u_1 = \underbrace{b_1}_{\geq 0} + (x_2 - x_1) \geq 0$  c'est à dire que ...  
 $x_2 \geq x_1$

$$\text{Alors } u_1(x_1, \dots, x_n) = x_2 \geq 0$$

$$\forall t \in (0, \epsilon), \quad x_t \geq 0$$

$$\text{Supposons que } i = n. \quad -x_{n-1} + x_n = b_n; \quad x_n = \underbrace{b_n}_{\geq 0} + (x_{n-1} - x_n) \geq 0.$$

$$\text{Alors } u_n(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) \geq 0; \quad \forall t \in (0, \epsilon), \quad x_t \geq 0.$$

5 D'autre part, on a:  $\forall t \in (0, \epsilon), \quad u_t \geq 0$ .

d) Posons  $y = \binom{x_1}{2} + 2 \cdot \binom{x_2}{2}$ .  $\forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad y_t = N(b) - b_t \Leftrightarrow y_t = N(b) + b_t$ .

$$\forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad b_t \leq N(b); \quad \forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad -N(b) \leq b_t \leq N(b)$$

$$\forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad 0 \leq b_t - b \leq N(b) + b_t; \quad \forall t \in \mathbb{R}_{+} \times \mathbb{D}, \quad 0 \leq y_t - y \leq 0.$$

On a par contre que  $y - N(b) \leq 0 \leq N(b) - y$  et que  $y \geq 0$ .

D'où si l'unique solution  $T_1$  (resp.  $T_2$ ) de l'équation  $U \in \Omega_{\gamma}(\alpha)$  et  $AU = Y$  (resp.  $U \in \Omega_{\gamma}(\beta)$  et  $AU = Z$ ) a des composantes partielles :

$$AT_3 = Y = W(0)V - G = W(0)AW - AA\Lambda = A(W(0)W - \Lambda), \quad W(0)W - \Lambda = T_1.$$

$$AT_U = \mathbf{Z} = N(0)V + U = N(0)AV + AX = A(N(0)V + X) = N(0)w + x \in T_{\mathbb{R}}.$$

La composition de  $N(6)\sqrt{-x} + N(6)\sqrt{+x}$  est parfaite.

Final:  $\forall \epsilon \in E, \forall \eta, \forall i \in \omega - \{k\} \geq 0 \exists j \in \omega_{k+1} \cup \{\infty\}, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x_n \in \Omega, \forall s \in S, d(s, x_n) < \epsilon$ .

$$\forall \ell \in \overline{B_1, \infty}, \quad \|w_\ell\| \leq N(\theta) \quad \omega_\ell = N(\theta)/\|w_\ell\| \leq N(\theta) \quad N(w) \leq N(\theta)^{\frac{N}{N+1}}.$$

$$\text{Akci flaps} \leq N(B) \frac{(n+1)^2}{8}, \quad NCKI \leq N(B) \frac{(n+1)^2}{8}$$

Les fuites peuvent être réduites par l'application de la méthode de la surface critique.

$$w_4 - w_5 = 1 \quad \forall i \in \{1, \dots, n-1\}, \quad -w_{i+4} + w_i - w_{i+1} = 1 \quad \forall i \in \{1, \dots, n-1\}.$$

Pour  $\forall \epsilon \in \mathbb{D}_r \times \mathbb{D}_s$ ,  $y_\epsilon = w_L \cdot w_T$ .

$\forall k \in \{l, n-1\}, \quad y_{k+1} - y_k = w_{k+1} - w_k + w_{k-1} = -1. \quad (y_k)_{k \in \{l, n-1\}}$  et aussi le que de valors -1.

$$\forall \ell \in \mathbb{N}_0, \quad \mathbf{B}_\ell = -(\ell-1) + \mathbf{B}_1, \quad \forall k \in \mathbb{N}_0, \quad \mathbf{B}_k \cdot \mathbf{B}_{k+1} = -(\ell-1) + \mathbf{B}_1 \cdot \mathbf{B}_2.$$

$$\sum_{k=2}^n (\omega_k - \omega_{k-1}) = - \sum_{k=2}^n (k-i) + (k-1) \left[ \underbrace{(\omega_1 - 1)}_{\omega_1} - \omega_2 \right] = - \sum_{k=0}^{n-1} k - (n-1) + (n-1)\omega_1.$$

$$\omega_n - \omega_1 = - \sum_{k=0}^{n-1} k + (n) \omega_1 - \omega_1 \quad ; \quad \omega_n = - \frac{n(n-1)}{2} + n \omega_1$$

$$k - \sum_{j=1}^n w_j + w_n - w_{n-1} = w_n + \psi_n - w_n = (n-1) + \psi_n = w_n + (n-1) + w_1 - w_1$$

$$\omega_n = 1 + (n-1) - (\omega_1, \omega_1) = 3 + (n-1) + 1 - \omega_1 = n - \omega_1.$$

$$\text{Also } \omega = \frac{n(k-1)}{2} + n\omega_2 = n - \omega_1; \quad (n+1)\omega_2 = n + \frac{n(k-1)}{2} = \frac{n(k+1)}{2}; \quad \omega_1 = \frac{1}{2} +$$

$$\text{for } k \in \{1, n\}, \quad w_k = w_1 - w_j + w_i = \sum_{t=1}^j (w_t - w_{t+1}) + w_i = \sum_{t=1}^{i-1} q_t + \frac{r}{2}.$$

$$w_k = \sum_{i=0}^k (-1)(-i)y_i + \frac{1}{2} = -\sum_{i=0}^k i + (-1)y_k + \frac{n}{2} = -\sum_{i=0}^{k-1} i + (k-1)(w_k - 1) + \frac{n}{2}.$$

$$w_{k+1} = \sum_{i=0}^k i + k \cdot \frac{n-k}{2} = \frac{k(k+1)}{2} + \frac{k(n-k)}{2} = \frac{k}{2} (n-(k-1)) = \frac{k(n+k-1)}{2}.$$

$w_k = \frac{t(n_k-1)}{k}$ . เนื่องจาก  $n_k > k$ . ดัง  $\forall k \in \mathbb{N}_0 \cup \mathbb{B}$ ,  $w_k = \frac{t(n_k-1)}{k}$

$$\textcircled{Q1} \quad \text{a)} \quad \forall x \in [0,1], \int_0^x g(t) dt = \int_0^x (t-1)g(t) dt \Leftrightarrow g(x) = \int_0^x tg(t) dt.$$

$u$  (resp.  $v$ ) est la primitive sur  $[0,1]$  de la fonction  $x \mapsto (x-1)g(x)$  (resp.  $x \mapsto tg(x)$ ), qui est continue sur  $[0,1]$ , qui prend les valeurs 0 et 1 (resp. 0). Ainsi  $u$  et  $v$  sont continues sur  $[0,1]$ ;  $x \mapsto -xu(x)$  et  $x \mapsto (x-1)v(x)$  également. Or :

$$\forall x \in [0,1], L(x) = -xu(x) + (x-1)v(x).$$

Ainsi  $L$  est dérivable sur  $[0,1]$  comme somme de deux fonctions dérivables sur  $[0,1]$ .

$$\forall x \in [0,1], L'(x) = u(x) - xu'(x) + v(x) + (x-1)v'(x).$$

$$\forall x \in [0,1], L'(x) = -u(x) - x(x-1)g(x) + v(x) + (x-1)tg(x) = -u(x) + v(x). L' = v - u.$$

$L'$  est dérivable sur  $[0,1]$  comme différence de deux fonctions dérivables sur  $[0,1]$ .

$$\forall x \in [0,1], L''(x) = v'(x) - u'(x) = xg(x) - (x-1)g(x) = g(x).$$

4  $\forall x \in [0,1], L''(x) = g(x)$ . Notons que  $L$  est de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$ .

b) Analyse/Unicité. Supposons que  $f$  soit solution.

$$f'' = g = L''. \exists \alpha \in \mathbb{R}, f' = L' + \alpha; \exists \beta \in \mathbb{R}, \forall x \in [0,1], f(x) = L(x) + \alpha x + \beta.$$

$$a = f(0) = L(0) + \alpha \cdot 0 + \beta = 0 + \alpha + \beta; b = f(1) = L(1) + \alpha + \beta = \alpha + \beta \Rightarrow \alpha = b - a.$$

$$\forall x \in [0,1], f(x) = L(x) + (b-a)x + a. \text{ D'où l'unicité'}$$

Synthèse/existence. Pour  $\forall x \in [0,1]$ ,  $f(x) = L(x) + (b-a)x + a$ .

$$f(0) = L(0) + (b-a)x_0 + a = a \text{ et } f(1) = L(1) + b - a + a = b.$$

$x \mapsto L(x)$  et  $x \mapsto (b-a)x + a$  sont déclares  $C^2$  sur  $[0,1]$  donc  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$ .

$$\forall x \in [0,1], f''(x) = L''(x) + 0 = L''(x) = g.$$

Par conséquent. D'où l'unicité'.

5 Il existe une fonction  $f$  de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$  d'une seule telle que :

$$f(0) = a, f(1) = b \text{ et } \forall x \in [0,1], f''(x) = g(x). \forall x \in [0,1], f(x) = L(x) + (b-a)x + a.$$

Q2 a)  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$  et  $f'' = g$ .  $g$  est de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$ ,

$f''$  aussi. Ainsi  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $[0,1]$ .

b) Soit de deux B' du [0,1] deux :

$$V(a,b) \in [0,1], |f(b) - f(a) - (b-a)f'(a) - \frac{(b-a)^2}{2!}f''(a) - \frac{(b-a)^3}{3!}f'''(a)| \leq \frac{(b-a)^4}{4!} \text{Max}_{t \in [a,b]} |f^{(4)}(t)|$$

Noter que :  $\forall t \in [a,b] \in [0,1]^2, \text{Max}_{t \in [a,b]} |f^{(4)}(t)| \leq \text{Max}_{t \in [0,1]} |f^{(4)}(t)| = n_2$

Soit  $x \in [0,1]$  et soit  $t \in \mathbb{R}$ . tel que :  $0 \leq x-t < t+1 < 1$ .

Ensuite  $b = x+t$  et  $a = x$  puis  $b = x-t$  et  $a = x$  addition :

$$|f(x+t) - f(x) - tf'(x) - \frac{t^2}{2}f''(x) - \frac{t^3}{3}f'''(x)| \leq \frac{t^4}{4!}n_2 \text{ et}$$

A(x)

$$|f(x+t) - f(x) + tf'(x) - \frac{t^2}{2}(f''(x) + \frac{t^3}{3}f'''(x))| \leq \frac{t^4}{4!}n_2.$$

B(x)

$$|f(x+t) - f(x) + tf'(x) - t^2f''(x)| = |A(x) + B(x)| \leq |A(x)| + |B(x)| \leq 2\frac{t^4}{4!}n_2 = \frac{n_2 t^4}{12}.$$

$x-t < t+1$  donc  $A > 0$  donc  $B > 0$ .

$\pm$  Ainsi  $\left| \frac{f(x+t) - f(x) + tf'(x) - f(x-t)}{4t} - f''(x) \right| \leq \frac{n_2 t^2}{12}$  lorsque  $x \in [0,1], t \in \mathbb{R}^+$  et  $0 \leq x-t \leq t$ .

### Q3 Discréétisation de l'équation $f''=g$ avec $f(0)=a$ et $f(1)=b$ .

a)  $\forall k \in \{1, \dots, n\}, \frac{y_{k+1} - 2y_k + y_{k-1}}{h^2} = g(x_k)$ .  $\forall k \in \{1, \dots, n\}, -y_{k+1} + 2y_k - y_{k-1} = -h^2 g(x_k)$ .

Soit  $\gamma = -y_{k+1} + 2y_k = y_0 - h^2 g(x_0) = a - h^2 g(0)$ .

$\forall k \in \{2, \dots, n-1\}, -y_{k+1} + 2y_k - y_{k-1} = -h^2 g(x_k) = -h^2 g(kh)$ .

$\gamma - y_{k-1} + 2y_k = y_{k-1} - h^2 g(x_{k-1}) = b - h^2 g((k-1)h)$ .

$\pm$  Pour  $B = \begin{pmatrix} a - h^2 g(0) \\ -y_1 + 2y_0 \\ -h^2 g(0) \\ \vdots \\ -y_{n-1} + 2y_{n-2} \\ b - h^2 g((n-1)h) \end{pmatrix}$  . Ainsi  $AY = B$ . notons que :  $C = \begin{pmatrix} a - h^2 g(0) \\ -h^2 g(0) \\ \vdots \\ -h^2 g(n-1) \\ b - h^2 g(n) \end{pmatrix}$

b) Pour  $\delta_n \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = AF \cdot \gamma = AF - AY = AF - B$        $a = f(0), f(n) = f(1)$ ,  $y(0) = g(0) = f'(0)$ .

$$y_0 = f(x_1) - f(x_0) = a + h^2 g(0) = -h^2 \left[ \frac{f(x_0) - 2f(x_1) + f(x_2)}{4} - f''(x_1) \right]$$

$\forall t \in [t_0, t_0 + h], y_t = -f(x_{t_0}) + t f'(x_{t_0}) - f(x_{t_0}) + h^2 g(x_t)$ .

$$\forall t \in [t_0, t_0 + h], |y_t| = h^2 \left| \frac{f(x_{t_0}) - f(x_{t_0} + t f'(x_{t_0}) - f(x_{t_0}))}{t} \right| \leq h^2 \frac{\pi_h h^2}{12} = \frac{\pi_h h^4}{12}$$

$$\begin{cases} x_{t_0+1} = x_{t_0} + h \\ x_{t_0+2} = x_{t_0} - h \end{cases}$$

$$g_t = -f(x_{t_0}) + t f'(x_{t_0}) - h + h^2 g(x_t) = -f(x_{t_0}) + 2f'(x_{t_0}) + h^2 f''(x_t)$$

$$|g_t| = h^2 \left| \frac{f(x_{t_0}) - f(x_{t_0} + t f'(x_{t_0}) - f(x_{t_0}))}{t} - f''(x_{t_0}) \right| \leq h^2 \frac{\pi_h h^2}{12} = \frac{\pi_h h^4}{12}.$$

$$\begin{cases} x_{t_0+1} = x_{t_0} + h \\ x_{t_0+2} = x_{t_0} - h \end{cases}$$

$$\text{Fazit: } \forall t \in [t_0, t_0 + h], |y_t| \leq \frac{\pi_h h^4}{12}, \quad \text{d.h. } |y_t| \leq \frac{\pi_h h^4}{12}$$

$\exists$  ferner  $N(A(F \cdot Y)) \leq \frac{\pi_h h^4}{12}$ .

c) dient Q.S. nachweis zu que " $AX=0 \Rightarrow N(X) \leq N(A) \cdot \frac{(n+1)^2}{8}$ "

$$\text{Aber: } N(F \cdot Y) \leq N(A(F \cdot Y)) \cdot \frac{(n+1)^2}{8} \leq \frac{\pi_h h^4}{12} \cdot \frac{(n+1)^2}{8} = \frac{\pi_h (1/nh)^4}{12} \cdot \frac{(n+1)^2}{8}$$

$\leq$  da  $N(F \cdot Y) \leq \frac{\pi_h}{96(n+1)^2} \dots$  Rechnung nicht effizient

$\leq$  ④ Application.. of  $f \circ g = 0$ :  $D_f = 0$ .  $0 \in N(F \cdot Y) \Leftrightarrow N(F \cdot Y) = 0$

$\text{d.h. } \forall t \in [t_0, t_0 + h], y_t = f(x_t)$ .

$\exists$  zu beweisen que:  $\forall t \in [t_0, t_0 + h], y_t = 0$ .  $\forall t \in [t_0, t_0 + h], f(t) = \int_{t_0}^t (t-s) dt + (n+1) \int_{t_0}^t s dt$

$$\forall t \in [t_0, t_0 + h], f(t) = \left[ \frac{(t-t_0)^2}{2} \right]_{t_0}^t + (n+1) \left[ \frac{t^2}{2} \right]_{t_0}^t = -\frac{3(n+1)^2}{2} + (n+1) \frac{h^2}{2} - \frac{3(n+1)}{2} [t - (n+1)] = \frac{1}{2} h (n+1).$$

$\forall t \in [t_0, t_0 + h], f(t) = \frac{1}{2} h^2 (n+1)$ .

$$AF = AY = \begin{pmatrix} -t^2 \\ 1 \\ -t \\ -t^2 \end{pmatrix} = A\left(-\frac{1}{t^2}\right)F = \begin{pmatrix} 1 \\ -t \\ t \\ -1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi  $\frac{1}{k!} F$  est & W de (I 5 b). Donc  $\forall t \in [t_1, t_2]$ ,  $W_t = -\frac{1}{k!} f(x_t) = -(n+1) \frac{k-1}{2} x_{t-1}$ .

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \quad \omega_k = -(k+1)^2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{n+1} \left( k \cdot \frac{1}{n+1} - 1 \right) = -(k+1)^2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{(n+1)^2} k(k-(n+1))$$

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \omega_k = -\frac{1}{2} \ell(\ell - (k+1)) = \frac{\ell(\ell-k-1)}{\lambda}; \text{ met een waarde van } \ell \text{ en } \lambda \text{ uit de ISB}.$$

C 1, 2, ..., n sont les racines de  $x \mapsto x$  en 1, 2, ..., n si et seulement si :

$a=0, b=0 \Rightarrow \forall k \in \{0,1\}, g(k) = k$ . getrde durch  $G^k$  für  $k \in \{0,1\}$ .

Next we apply the formula  $\int_{\Omega} \phi(x) dx = \frac{1}{n!} \det(\nabla \phi)$  to the peak, we have

Ex. 2: If  $f'' = g$ ,  $f(0) = a$  &  $f'(1) = b$ .

$$\text{Polar } \hat{B} = \begin{pmatrix} 0 & -\text{tg}(e_1) \\ -\text{tg}(e_1) & 0 \end{pmatrix} \text{ s.t. } \begin{pmatrix} f(e_1) \\ f(e_2) \end{pmatrix} \text{ es el vector de } \mathbf{n}_g(\alpha) \text{ tal que } \alpha \gamma = \hat{B}.$$

$$g''=0 \text{ due to } F \in \mathcal{I}, \text{ also } AF = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T F = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Mais  $\frac{1}{\sqrt{2}} F$  est l'unique solution de l'équation  $x \in \text{Im } u$  tel que  $4x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

$$\text{Proof: } L = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -\frac{1}{\sqrt{2}} F. \quad \forall t \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{J}, \mathbf{M} = -\frac{1}{\sqrt{2}} f(t\mathbf{M}) = -\frac{1}{\sqrt{2}} f(t\mathbf{M}) = -(\pi t)^2 f\left(\frac{\mathbf{M}}{\pi t}\right).$$

W<sub>1</sub> (or cellular). Notice (6,1).

$$f(x) = x \int_{-\infty}^x (x-t) dt + (x-y) \int_y^x t^2 dt = x \left[ \frac{t^2}{2} - \frac{xt}{2} \right]_y^x + (x-y) \left[ \frac{t^3}{3} \right]_y^x = x \left( -\frac{1}{6} - \frac{x^2}{2} + \frac{xy}{2} \right) + (x-y) \frac{x^2}{3}$$

$$\left\{ \text{div}_k \frac{x}{k} \sum_{j=1}^k (-1 - 2x^3 + 3x^4 + 2(x-1)x^4) \right\} = \sum_{j=1}^k \left[ -1 - 2x^3 + 3x^4 + 2x^3 - 2x^4 \right] = \sum_{j=1}^k (x^2 - 1).$$

$$\forall x \in (0, 1), f(x) = \frac{x(x^2 - 1)}{6}.$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \exists k = -(n+1)^3 f\left(\frac{k}{n+1}\right) = -(n+1)^3 \frac{1}{6} \cdot \frac{k}{n+1} \left[ \frac{k^2}{(n+1)^2} - 1 \right] = -\frac{1}{6} k (k^2 - (n+1)^4).$$

$$\forall k \in \{0, \dots, n\}, \quad \lambda_k = -\frac{1}{6} k(k+1)(k-1)(k+2), \quad \forall k \in \{0, \dots, n\}, \quad \lambda_k = \frac{1}{6} k(k+1)(k+2)(k+3).$$