

PARTIE I

(Q1) Etude des polynômes T_n .

Nous utiliserons dans cette correction le plus possible
"les notations polynômes"

a) $T_0 = 1$

$$T_1 = X$$

$$T_2 = 2XT_1 - T_0 = 2X^2 - 1$$

$$T_3 = 2XT_2 - T_1 = 2X(2X^2 - 1) - X = 4X^3 - 3X$$

$$T_4 = 2XT_3 - T_2 = 2X(4X^3 - 3X) - (2X^2 - 1) = 8X^4 - 8X^2 + 1$$

$$\underline{T_0 = 1, T_1 = X, T_2 = 2X^2 - 1, T_3 = 4X^3 - 3X \text{ et } T_4 = 8X^4 - 8X^2 + 1.}$$

b) Montrons à l'aide d'une récurrence d'ordre 2 que pour tout n dans $\mathbb{N}$, T_n est un polynôme de degré n à coefficients entiers tel que : $T_n(-X) = (-1)^n T_n(X)$.

→ C'est clair pour $n=0$ et $n=1$.

→ Supposons la propriété vraie pour $n-1$ et n ($n \in \mathbb{N}^*$) et montrons la pour $n+1$.

• T_n est un polynôme à coefficients entiers donc $2XT_n$ aussi ; T_{n-1} étant un polynôme à coefficients entiers, par différence $T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}$ est un polynôme à coefficients entiers.

• $\deg(2XT_n) = n+1$ et $\deg T_{n-1} = n-1$; par conséquent T_{n+1} est de degré $n+1$.

$$T_{n+1}(-X) = 2(-X)T_n(-X) - T_{n-1}(-X) = -2X(-1)^n T_n(X) - (-1)^{n-1} T_{n-1}(X) = (-1)^{n+1} (2XT_n - T_{n-1}) = (-1)^{n+1} T_{n+1}(X) ;$$

ceci achève la récurrence.

$$\uparrow$$

$$(-1)^{n+1} = (-1)^{n+1}$$

• $\forall n \in \mathbb{N}, T_n(-X) = (-1)^n T_n(X)$ signifie que T_n a la parité de n .

c) $\forall n \in \mathbb{N}^*, T_{n+1}(1) = 2T_n(1) - T_{n-1}(1)$; $\forall n \in \mathbb{N}^*, T_{n+1}(1) - T_n(1) = T_n(1) - T_{n-1}(1)$, donc

$(T_n(1) - T_{n-1}(1))_{n \geq 0}$ est une suite constante.

Par conséquent, $\forall n \in \mathbb{N}, T_{n+1}(1) - T_n(1) = T_1(1) - T_0(1) = 0$.

$(T_n(1))_{n \geq 0}$ est alors une suite constante. Or $T_0(1) = 1$.

Finalement : $\underline{\forall n \in \mathbb{N}, T_n(1) = 1.}$

Il vient aussi : $\forall n \in \mathbb{N}, T_n(-1) = (-1)^n T_n(1) = (-1)^n$. $\underline{\forall n \in \mathbb{N}, T_n(-1) = (-1)^n.}$

d) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $T_{n+1} = 2XT_n - T_{n-1}$. $\deg T_{n+1} = n+1$, $\deg T_n = n$ et $\deg T_{n-1} = n-1$.

Le coefficient λ_{n+1} de X^{n+1} dans T_{n+1} est donc deux fois le coefficient λ_n de X^n dans T_n .

Pour conclure : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\lambda_{n+1} = 2\lambda_n$.

$(\lambda_n)_{n \geq 1}$ est une suite géométrique de raison 2 et de premier terme $\lambda_1 = 1$.

Pour conclure : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\lambda_n = 2^{n-1} \lambda_1 = 2^{n-1}$.

cl... $\lambda_0 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\lambda_n = 2^{n-1}$.

L'écriture de T_n proposée se justifie car T_n est ou pair ou impair ...

$T_{n+1} = 2\lambda T_n - T_{n-1}$ sachant que $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $n \in \mathbb{Z}, +\infty[$.

$\lambda_{n+1} b_{n+1}$ est le coefficient de X^{n+1} dans T_{n+1} .

Le coefficient de X^{n+1} dans $2\lambda T_n$ est $2\lambda_n b_n$.

Le coefficient de X^{n+1} dans T_{n-1} est λ_{n-1} .

Il vient alors : $\lambda_{n+1} b_{n+1} = 2\lambda_n b_n + \lambda_{n-1}$.

ou encore : $2^n b_{n+1} = 2^n b_n - 2^{n-1}$; pour $n \geq 1$: $b_{n+1} = b_n - \frac{1}{4}$.

$(b_n)_{n \geq 1}$ est une suite arithmétique de premier terme $b_1 = -\frac{1}{2}$ ($T_1 = 2(X^2 - \frac{1}{2})$) et de raison $-\frac{1}{4}$.

$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty[$, $b_n = -\frac{1}{2} + (n-1)(-\frac{1}{4})$.

$\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty[$, $b_n = -\frac{n}{4}$.

Q2) Etude de la fonction T_n sur $]1, +\infty[$ pour $n \geq 1$.

a) Posons pour tout u dans $]1, +\infty[$, $\varphi(u) = \frac{1}{2}(u + \frac{1}{u})$.

φ est dérivable sur $]1, +\infty[$. $\forall u \in]1, +\infty[$, $\varphi'(u) = \frac{1}{2}(1 - \frac{1}{u^2}) > 0$.

de plus $\lim_{u \rightarrow 1} \varphi(u) = 1$ et $\lim_{u \rightarrow +\infty} \varphi(u) = +\infty$.

φ est continue et strictement croissante sur l'intervalle $]1, +\infty[$. φ réalise une bijection de $]1, +\infty[$ sur l'intervalle $\varphi(]1, +\infty[) =]1, +\infty[$.

Remarque : $\forall u \in]1, +\infty[$, $\varphi'(u) = u + \sqrt{u^2 - 1}$ ✓

Soit $u \in]1, +\infty[$ et $x = \frac{1}{2}(u + \frac{1}{u})$. Montrons à l'aide d'une récurrence d'ordre 2 que :

$\forall n \in \mathbb{N}$, $T_n(x) = \frac{1}{2}(u^{n+1} + \frac{1}{u^{n+1}})$ (A fortiori on aura $\forall n \in \mathbb{Z}, +\infty[$, $T_n(x) = \frac{1}{2}(u^{n+1} + \frac{1}{u^{n+1}})$).

→ c'est vrai pour $n=0$ et $n=1$.

→ Supposons la propriété vraie pour $n-1$ et n ($n \in \mathbb{N}^*$) et montrons la pour $n+1$.

$$T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x) = 2x \left(\frac{1}{2} \left(u^n + \frac{1}{u^n} \right) \right) - \frac{1}{2} \left(u^{n-1} + \frac{1}{u^{n-1}} \right)$$

$$T_{n+1}(x) = \frac{1}{2} \left(u^{n+1} + \frac{1}{u^{n+1}} + u^{n-1} + \frac{1}{u^{n-1}} - u^{n-1} - \frac{1}{u^{n-1}} \right) = \frac{1}{2} \left(u^{n+1} + \frac{1}{u^{n+1}} \right). \text{ Ceci achève la récurrence.}$$

b) Soit $x \in]1, +\infty[$ et $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\exists ! u \in]1, +\infty[, x = \frac{1}{2} \left(u + \frac{1}{u} \right) = \varphi(u).$$

$$T_n(x) = \frac{1}{2} \left(u^n + \frac{1}{u^n} \right) = \varphi(u^n). \text{ Or } u^n \in]1, +\infty[\text{ (} n \geq 1 \text{) donc } \varphi(u^n) \in]1, +\infty[.$$

Par conséquent $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]1, +\infty[, T_n(x) \in]1, +\infty[.$

Soit $x \in]0, +\infty[$. Montrons à l'aide d'une récurrence d'ordre 1 que: $T_n(x) \leq 2^{n-1} x^n$ pour tout n dans $\mathbb{N}^*$.

$$\rightarrow T_1(x) = x \leq 2^{1-1} x^1$$

$$T_2(x) = 2x^2 - 1 \leq 2x^2 = 2^{2-1} x^2$$

c'est donc vrai pour $n=1$ et $n=2$.

→ Supposons la propriété vraie pour $n-1$ et n ($n \in \mathbb{N}^*$).
égalité $n=1$!

Si $x > 1$: $T_{n-1}(x) \geq 1$; si $x = 1$: $T_{n-1}(x) = 1$. Dans les deux cas $T_{n-1}(x) \geq 0$!

$$\text{Donc } T_{n+1}(x) = 2xT_n(x) - T_{n-1}(x) \leq 2xT_n(x) \leq 2x \cdot 2^{n-1} x^n = 2^n x^{n+1} = 2^{(n+1)-1} x^{n+1} \\ \text{Ceci achève la récurrence.}$$

$$\underline{\underline{\forall x \in]0, +\infty[, \forall n \in \mathbb{N}^*, T_n(x) \leq 2^{n-1} x^n.}}$$

Q3) Etude de la fonction T_n sur $[-1, 1]$ pour $n \geq 1$.

a) Soit $\theta \in \mathbb{R}$. Montrons à l'aide d'une récurrence d'ordre 1 que: $\forall n \in \mathbb{N}, T_n(\cos \theta) = \cos(n\theta)$

→ c'est évident pour $n=0$ et $n=1$.

→ Supposons la propriété vraie pour n et $n-1$ ($n \in \mathbb{N}^*$) et montrons la pour $n+1$.

$$T_{n+1}(\cos \theta) = 2\cos \theta T_n(\cos \theta) - T_{n-1}(\cos \theta) = 2\cos \theta \cos n\theta - \cos(n-1)\theta$$

$$T_{n+1}(\cos \theta) = \cos(\theta + n\theta) + \cos(\theta - n\theta) - \cos(n-1)\theta = \cos(n+1)\theta + \cos(-(n-1)\theta) - \cos(n-1)\theta$$

Donc $T_{n+1}(\cos \theta) = \cos(n+1)\theta$ ce qui achève la récurrence.

(2) $\underline{\underline{\forall n \in \mathbb{N}^*(2), T_n(\cos \theta) = \cos n\theta}}$ et ceci pour tout $\theta \in \mathbb{R}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit $x \in [-1, 1]$

ou

$$\pi(T_n) = \max_{x \in [-1, 1]} |T_n(x)|$$

$$\pi(T_n) = \max_{\theta \in \mathbb{R}} |T_n(\cos \theta)|$$

$$\pi(T_n) = \max_{\theta \in \mathbb{R}} |\cos(n\theta)|$$

$$\pi(T_n) = 1$$

$$\exists \theta \in \mathbb{R}, x = \cos \theta. |T_n(x)| = |T_n(\cos \theta)| = |\cos n\theta| \leq 1$$

$$\text{d'où } \forall x \in [-1, 1], |T_n(x)| \leq 1 = |T_n(1)|$$

Finalement, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\pi(T_n) = 1$.

b) soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\text{Soit } k \in [0, n]. T_n(\alpha_k) = T_n(\cos(\frac{(n-k)\pi}{n})) = \cos((n-k)\pi) = (-1)^{n-k}$$

$$\forall k \in [0, n], T_n(\alpha_k) = (-1)^{n-k}.$$

Soit x un réel tel que : $|T_n(x)| = \pi(T_n)$; c'est à dire tel que $|T_n(x)| = 1$.

$$\text{Si } x > 1 : T_n(x) > 1 !$$

$$\text{Si } x < -1 : -x > 1 \text{ d'où } |T_n(x)| = |T_n(-x)| = T_n(-x) > 1 !$$

$$\text{Par conséquent : } x \in [-1, 1]. \text{ D'où } \exists \theta \in [0, \pi], x = \cos \theta$$

$$1 = |T_n(x)| = |T_n(\cos \theta)| = |\cos n\theta|, \cos n\theta = 1 \text{ ou } \cos(n\theta) = -1.$$

$$\text{d'où } n\theta \equiv 0 [2\pi], \exists \hat{k} \in \mathbb{Z}, n\theta = \hat{k}\pi. \theta = \frac{\hat{k}\pi}{n}. \text{ Comme } \theta \in [0, \pi]: \hat{k} \in [0, n].$$

$$\text{Posons } k = n \cdot \hat{k}.$$

$$\text{Alors } k \in [0, n] \text{ et } \theta = \frac{(n-k)\pi}{n}, \text{ d'où } x = \cos \frac{(n-k)\pi}{n} = \alpha_k \text{ avec } k \in [0, n].$$

$$\text{Par conséquent : } \forall x \in \mathbb{R}, |T_n(x)| = \pi(T_n) \Rightarrow x \in \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n\}$$

$$\text{Réciproquement soit } x \text{ un élément de } \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n\}. \exists k \in [0, n], x = \alpha_k.$$

$$|T_n(x)| = |T_n(\alpha_k)| = |(-1)^{n-k}| = 1 = \pi(T_n).$$

Finalement : $\forall x \in \mathbb{R}, |T_n(x)| = \pi(T_n) \Leftrightarrow x \in \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ Ceci pour $n \in \mathbb{N}^*$.

Q4 Equation différentielle vérifiée par T_n .

$$a) n \in \mathbb{N}^*. \forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos \theta) = \cos n\theta$$

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, -n\theta T_n'(\cos \theta) = -n \sin n\theta$$

$$\forall \theta \in]0, \pi[, T_n'(\cos \theta) = \frac{n \sin n\theta}{\sin \theta}.$$

doit $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \mathbb{N}$, $n-1 \leq k$.

$$T_n'(x_k) = T_n'(\cos((n-k)\frac{\pi}{n})) = \frac{n \sin((n-k)\frac{\pi}{n})}{\sin((n-k)\frac{\pi}{n})} = 0.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}, n-1 \leq k, T_n'(x_k) = 0.$$

Normal $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$ sont intérieurs à $[-1, 1]$ et au point T_n admet un extremum local.

$$\text{doit } n \in \mathbb{N}^*. \forall \theta \in]0, \pi[, T_n'(x(\theta)) = \frac{n \sin n\theta}{\sin \theta}$$

$$T_n'(1) = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} T_n'(x(\theta)) = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{n \sin n\theta}{\sin \theta} = n^2 \quad \left(\frac{\sin(n\theta)}{\sin \theta} \sim \frac{n\theta}{\theta} = n \right).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, T_n(-x) = (-1)^n T_n(x).$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, -T_n'(x) = (-1)^n T_n'(x). \text{ Donc } -T_n'(-1) = (-1)^n T_n'(1); T_n'(-1) = (-1)^{n+1} n^2$$

$$\underline{\forall n \in \mathbb{N}^*, T_n'(1) = n^2 \text{ et } T_n'(-1) = (-1)^{n+1} n^2} \quad (\text{ceci vaut encore pour } n=0).$$

$$\text{D1 } n \in \mathbb{N}^{(*)}. \forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(x(\theta)) = x(n\theta); \forall \theta \in \mathbb{R}, x(n\theta) = T_n(x(\theta)).$$

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, -n \sin(n\theta) = -n \sin \theta T_n'(x(\theta))$$

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, -n^2 \cos n\theta = -\cos \theta T_n'(x(\theta)) - n \sin \theta (-n \sin \theta) T_n''(x(\theta))$$

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, -n^2 T_n(x(\theta)) = -\cos \theta T_n'(x(\theta)) + (1 - \cos^2 \theta) T_n''(x(\theta))$$

$$\text{ce qui s'écrit encore : } \forall x \in [-1, 1], (x^2-1) T_n''(x) + x T_n'(x) - n^2 T_n(x) = 0.$$

le polynôme $(x^2-1) T_n'' + x T_n' - n^2 T_n$ admet donc une infinité de racines; il est nul.

$$\text{Finalement : } \underline{\forall n \in \mathbb{N}^{(*)}, \forall x \in \mathbb{R}, (x^2-1) T_n''(x) + x T_n'(x) - n^2 T_n(x) = 0.}$$

c1 doit $n \in \mathbb{N}^*$ et $j \in \mathbb{N}$, $n-1 \leq j$.

$$\text{soit donc : } ((x^2-1) T_n'')^{(j)} = \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} (x^2-1)^{(k)} (T_n'')^{(j-k)} = \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} (x^2-1)^{(k)} T_n^{(j-k+2)}$$

$$((x^2-1) T_n'')^{(j)} = \binom{j}{0} (x^2-1) T_n^{(j+2)} + \binom{j}{1} (2x) T_n^{(j+1)} + \binom{j}{2} 2 T_n^{(j)} + \dots$$

$$\text{de même } (x T_n')^{(j)} = \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} x^{(k)} (T_n')^{(j-k)} = \binom{j}{0} x T_n^{(j+1)} + \binom{j}{1} T_n^{(j)}$$

$$\uparrow x^{(0)} = x, x^{(1)} = 1 \text{ et } x^{(k)} = 0 \text{ pour } k \geq 2.$$

(Tout cela à quelques abus près ... $j=0 \dots j=1$)

Par conséquent en dérivant j fois $0 = (x^2-1)T_n'' + xT_n' - n^2 T_n$ on obtient :

$$0 = (j^0(x^2-1)T_n^{(j+2)} + (j^1 x T_n^{(j+1)} + (j^2-2)T_n^{(j)} + (j^0 x T_n^{(j+1)} + (j^1 T_n^{(j)} - n^2 T_n^{(j)}), \text{ ou :}$$

$$0 = (x^2-1)T_n^{(j+2)} + 2j x T_n^{(j+1)} + j(j-1)T_n^{(j)} + x T_n^{(j+1)} + j T_n^{(j)} - n^2 T_n^{(j)}.$$

En prenant la valeur $x=1$ on obtient :

$$0 = 0 + 2j T_n^{(j+1)}(1) + j(j-1)T_n^{(j)}(1) + T_n^{(j+1)}(1) + j T_n^{(j)}(1) - n^2 T_n^{(j)}(1)$$

Par conséquent : $T_n^{(j+1)}(1) = \frac{1}{2j+1} [n^2 j - j^2 + j] T_n^{(j)}(1).$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall j \in [0, n-1], T_n^{(j+1)}(1) = \frac{n^2 - j^2}{2j+1} T_n^{(j)}(1).$$

Ceci vaut encore pour $j=n$ ($0=0!$).

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall j \in [0, n], T_n^{(j+1)}(1) = \frac{n^2 - j^2}{2j+1} T_n^{(j)}(1)$

Et même $\forall n \in \mathbb{N}, \forall j \in [0, n], T_n^{(j+1)}(1) = \frac{n^2 - j^2}{2j+1} T_n^{(j)}(1) \dots$ et même $\forall n \in \mathbb{N}, \forall j \in \mathbb{N} !$ ok?!

d) la relation du c) donne sans difficulté, pour $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\forall j \in [1, n], T_n^{(j)}(1) = \frac{n^2 - (j-1)^2}{2j-1} \times \frac{n^2 - (j-2)^2}{2j-3} \times \dots \times \frac{n^2 - 1}{2 \times 1} \times \frac{n^2 - 0}{2 \times 0 + 1} \underbrace{T_n^{(0)}(1)}_{=1}$$

$$\text{Donc } \forall j \in [1, n], T_n^{(j)}(1) = \frac{\prod_{k=0}^{j-1} (n^2 - k^2)}{\prod_{k=0}^{j-1} (2k+1)} = \frac{\prod_{k=0}^{j-1} (n-k) \prod_{k=0}^{j-1} (n+k)}{\prod_{k=0}^{j-1} (2k+1)}$$

$$\text{Soit } j \in [1, n]. \quad \prod_{k=0}^{j-1} (n-k) = n(n-1) \dots (n-j+1) = \frac{n!}{(n-j)!} \quad \prod_{k=0}^{j-1} (n+k) = n(n+1) \dots (n+j-1) = \frac{(n+j-1)!}{(n-1)!}$$

$$\prod_{k=0}^{j-1} (2k+1) = (2j-1)(2j-3) \dots 3 \times 1 = \frac{(2j)!}{(2j)(2j-2) \dots 4 \times 2} = \frac{(2j)!}{2^j j!} = \frac{(2j-1)!}{2^{j-1} (j-1)!}$$

$$T_n^{(j)}(1) = \frac{(n+j-1)!}{(n-1)!} \frac{n!}{(n-j)!} \frac{2^{j-1} (j-1)!}{(2j-1)!} = n! \frac{2^{j-1} (j-1)! (n+j-1)!}{(2j-1)! (n-j)!}$$

Finalement : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall j \in [1, n], T_n^{(j)}(1) = p_n 2^{j-1} \frac{(j-1)! (n+j-1)!}{(2j-1)! (n-j)!}$ avec $p_n = n!$.

Après Tchebychev, Lagrange !

Q1. - Etude d'une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

a) Soit $k \in [0, n]$. Pour tout $j \in [0, n] - \{k\}$, α_j est un zéro de L_k , donc :

$$\underline{\underline{V_j \in [0, n] - \{k\}, L_k(\alpha_j) = 0.}}$$

$$L_k(\alpha_k) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n \frac{\alpha_k - \alpha_j}{\alpha_k - \alpha_j} = 1 ; \underline{\underline{L_k(\alpha_k) = 1.}}$$

b) $(L_0, L_1, \dots, L_n)$ est une famille de $n+1$ vecteurs de $\mathbb{R}_n[X]$ ($\forall k \in [0, n], \deg L_k = k$) qui est un espace vectoriel de dimension $n+1$; pour montrer que cette famille est une base de $\mathbb{R}_n[X]$ il suffit de prouver que c'est une famille libre.

Soit $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ tel que : $\sum_{k=0}^n \alpha_k L_k = 0$

$$\forall j \in [0, n], 0 = \sum_{k=0}^n \alpha_k L_k(\alpha_j) = \underbrace{\alpha_j L_j(\alpha_j)}_{=1} + \sum_{\substack{k=0 \\ k \neq j}}^n \alpha_k \underbrace{L_k(\alpha_j)}_{=0} = \alpha_j.$$

Donc $\forall j \in [0, n], \alpha_j = 0$. La famille est bien libre.

c) $(L_0, L_1, \dots, L_n)$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.

e) Soit P un élément de $\mathbb{R}_n[X]$ et $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n)$ ses coordonnées dans la base $(L_0, L_1, \dots, L_n)$.

$$\forall j \in [0, n], P(\alpha_j) = \sum_{k=0}^n \alpha_k L_k(\alpha_j) = \alpha_j \quad (L_k(\alpha_j) = 0 \text{ si } k \neq j \text{ et } 1 \text{ si } k = j)$$

Donc les coordonnées de P dans la base $(L_0, L_1, \dots, L_n)$ sont $(P(\alpha_0), P(\alpha_1), \dots, P(\alpha_n))$

Les coordonnées de T_n dans la base $(L_0, L_1, \dots, L_n)$ sont $((-1)^n, (-1)^{n-1}, \dots, (-1)^0)$ car pour tout

$$k \in [0, n], T_n(\alpha_k) = (-1)^{n-k}.$$

$$\text{d) } \underline{\underline{T_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} L_k.}}$$

Q2) Majoration de $|P(x)|$ sur $[-1, +1]$ pour $\deg P \leq n$.

a) Soit $x \in [-1, +1]$ et $k \in [0, n]$.

$$L_k(x) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n \frac{(x - \alpha_j)}{(\alpha_k - \alpha_j)} ; \quad (-1)^{n-k} L_k(x) = \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (x - \alpha_j)}{(-1)^{n-k} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (\alpha_k - \alpha_j)}$$

$$(-1)^{n-k} = 1 / (-1)^{n-k}.$$

Rappelons que $-1 = \alpha_0 < \alpha_1 < \dots < \alpha_n = 1$.

Par conséquent: $\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (x - \alpha_j) \geq 0$ car $x \geq 1$.

$$\begin{aligned} (-1)^{n-k} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (x - \alpha_j) &= (x - \alpha_0)(x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_{k-1}) (-1)^{n-k} (x - \alpha_{k+1})(x - \alpha_{k+2}) \dots (x - \alpha_n) \\ &= (x - \alpha_0)(x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_{k-1}) (-1)(x - \alpha_{k+1}) (-1)(x - \alpha_{k+2}) \dots (-1)(x - \alpha_n) \\ &= \underbrace{(x - \alpha_0)}_{\geq 0} \underbrace{(x - \alpha_1)}_{\geq 0} \dots \underbrace{(x - \alpha_{k-1})}_{\geq 0} \underbrace{(-1)}_{\leq 0} \underbrace{(x - \alpha_{k+1})}_{\leq 0} \underbrace{(-1)}_{\leq 0} \underbrace{(x - \alpha_{k+2})}_{\leq 0} \dots \underbrace{(-1)}_{\leq 0} \underbrace{(x - \alpha_n)}_{\geq 0} \geq 0. \end{aligned}$$

Finalement si $x \in [1, +\infty[$ et si $k \in [0, n]$, $(-1)^{n-k} L_k(x) \geq 0$.

$$\text{Soit } x \in [1, +\infty[, \quad T_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} L_k(x) = \sum_{k=0}^n \underbrace{(-1)^{n-k} L_k(x)}_{\geq 0} = \sum_{k=0}^n |L_k(x)|$$

$$\forall x \in [1, +\infty[, \quad T_n(x) = \sum_{k=0}^n |L_k(x)|.$$

b) $x \in [1, +\infty[$ et $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

$$|P(x)| = \left| \sum_{k=0}^n p(\alpha_k) L_k(x) \right| \leq \sum_{k=0}^n |p(\alpha_k)| |L_k(x)| \stackrel{\alpha_k \in [-1,1]}{\leq} \sum_{k=0}^n \pi(P) |L_k(x)| = \pi(P) \underbrace{\sum_{k=0}^n |L_k(x)|}_{T_n(x)}$$

Par conséquent: $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \forall x \in [1, +\infty[, |P(x)| \leq \pi(P) T_n(x)$. (4)

c) Soit P un polynôme unitaire de degré n .

$$\text{Soit } x \in [1, +\infty[. \quad T_n(x) \leq 2^{n-1} x^n; \quad |P(x)| \leq \pi(P) 2^{n-1} x^n; \quad \pi(P) \geq \frac{|P(x)|}{2^{n-1} x^n}.$$

$$P(x) = x^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k x^k; \quad \frac{P(x)}{x^n} = 1 + \sum_{k=0}^{n-1} a_k \frac{1}{x^{n-k}}$$

$$\text{Ainsi } \frac{1}{x^{n-k}} \rightarrow 0 \text{ pour tout } k \in [0, n-1], \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{P(x)}{x^n} = 1; \text{ Or } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{|P(x)|}{x^n} = 1$$

$$\forall x \in [1, +\infty[, \quad \pi(P) \geq \frac{1}{2^{n-1}} \frac{|P(x)|}{x^n}; \text{ a priori la dte } x \text{ vers } +\infty \text{ donne: } \pi(P) \geq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

$\pi(T_n) = 1$; $\pi\left(\frac{1}{2^{n-1}} T_n\right) = \frac{1}{2^{n-1}}$. De plus T_n est de degré n et le coefficient de x^n dans T_n est 2^{n-1} .

Donc $\frac{1}{2^{n-1}} T_n$ est un polynôme unitaire de degré n et $\pi\left(\frac{1}{2^{n-1}} T_n\right) = \frac{1}{2^{n-1}}$.

▼ Nous venons ainsi de prouver que : $\frac{1}{2^{n-1}} = \min \{ |P'(x)| ; P \in \mathbb{R}_n[x], \deg P = n \text{ et } P \text{ unitaire} \}$. Ceci

est très intéressant dans le choix des points d'interpolation dans l'interpolation de Lagrange. ▼

↳ voir p. 34.

③ Majoration de $|P'(x)|$ sur $[a, +\infty[$ pour $d^0 P \leq n$.

Soit $d \in]0, n[$. Sur chacun des intervalles $[a_0, a_1], [a_1, a_2], \dots, [a_{k-2}, a_{k-1}], [a_{k-1}, a_k], [a_k, a_{k+1}], \dots, [a_{n-1}, a_n]$, L_k est continue, dérivable et s'annule aux deux bornes de l'intervalle. Elle prouve alors que L_k s'annule à l'intérieur de chacun de ces $n-1$ intervalles. Rappelons que $\deg L_k = n-1$ et en déduit

cl... L_k possède $n-1$ racines réelles appartenant à $]a_{j-1}, a_j[$ et ceci pour tout $k \in [0, n[$.

de plus le plus haut degré de L_k est $n / \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (a_k - a_j)$; celui de L_k est alors :

$$n \cdot \frac{n!}{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (a_k - a_j)} \text{ "coefficient dominant" de } L_k \text{ et } n! / \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (a_k - a_j).$$

Comme nous l'avons déjà prouvé : $(-1)^{n-k} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n (a_k - a_j) \geq 0$

Pour conclure le "coefficient dominant" de $(-1)^{n-k} L_k$ est positif (strictement) $(-1)^{n-k} = \frac{1}{(-1)^{n-k}}$

L_k ne s'annulant pas et étant continue sur $[a, +\infty[$ y garde un signe constant.

Donc $(-1)^{n-k} L_k$ garde un signe constant sur $[a, +\infty[$. "Le coefficient dominant" de ce polynôme étant strictement positif sa limite en $+\infty$ est un $\underline{0}$ et un $\underline{0}$ de $]0, +\infty[$!

Pour conclure $(-1)^{n-k} L_k$ est positif (strictement) sur $[a, +\infty[$.

$\forall k \in [0, n[$, $\forall x \in [a, +\infty[$, $(-1)^{n-k} L_k(x) \geq 0$.

$$b) \text{ Soit } P \in \mathbb{R}_n[x]. \quad P = \sum_{k=0}^n P(a_k) L_k ; \quad P' = \sum_{k=0}^n P'(a_k) L_k.$$

$$\forall x \in [a, +\infty[, T_k(x) = \sum_{k=0}^n T_k(a_k) L_k(x) = \sum_{k=0}^n \underbrace{(-1)^{n-k} L_k(x)}_{\geq 0} = \sum_{k=0}^n |L_k(x)|$$

$$\forall x \in [a, +\infty[, T_k(x) = \sum_{k=0}^n |L_k(x)|.$$

c) doit $P \in \mathbb{R}_n[X]$.

$$\forall \epsilon \in [1, +\infty[, |P'(x)| = \left| \sum_{k=0}^n P(kx) L_k'(x) \right| \leq \sum_{k=0}^n |P(kx)| |L_k'(x)| \leq \sum_{k=0}^n \pi(P) |L_k'(x)| = \pi(P) T_n'(x)$$

Donc $\forall \epsilon \in [1, +\infty[, |P'(x)| \leq \pi(P) T_n'(x)$ (5)

④ Majoration de $|P^{(j)}(x)|$ sur $[1, +\infty[$, pour $0 \leq j \leq \deg P \leq n$.

a) Fixons k dans $[0, n]$.

Notons par récurrence que pour tout $j \in [1, n-1]$, $L_k^{(j)}$ possède au moins $n-j$ racines dans $J-1, 1[$.

→ c'est vrai pour $j=1$ d'après ③ a)

→ Supposons la propriété vraie pour $j \in [1, n-1]$ et montrons la pour $j+1$.

Soit $t_1, t_2, \dots, t_{n-j}$ $n-j$ racines de $L_k^{(j)}$ appartenant à $J-1, 1[$ et telle que : $t_1 < t_2 < \dots < t_{n-j}$

Sur chacun des intervalles $[t_1, t_2], [t_2, t_3], \dots, [t_{n-j-1}, t_{n-j}]$, $L_k^{(j)}$ est continue, dérivable

et prend la valeur 0 aux deux bornes. La dérivée de $L_k^{(j)}$, d'après Rolle,

s'annule au moins une fois sur chacun des $n-j-1$ intervalles $]t_1, t_2[,]t_2, t_3[, \dots,]t_{n-j-1}, t_{n-j}[$

Donc $L_k^{(j+1)}$ s'annule au moins $n-(j+1)$ fois sur $J-1, 1[$. Ceci achève la récurrence.

Repassons maintenant à la question. Soit $j \in [1, n-1]$.

1°. $L_k^{(j)}$ est un polynôme de degré $n-j$ ($\deg L_k = n$)

2°. $L_k^{(j)}$ a au moins $n-j$ zéros dans $J-1, 1[$

Alors $L_k^{(j)}$ a donc exactement $n-j$ zéros réels et ces $n-j$ zéros réels sont dans $J-1, 1[$.

ce... pour tout k dans $[0, n]$ et pour tout j dans $[1, n-1]$, le polynôme $L_k^{(j)}$ possède $n-j$ racines réelles appartenant à $J-1, 1[$. Au abus près ceci vaut pour $j=n$.

Soit $j \in [1, n]$. $L_k^{(j)}$ garde un signe constant sur $[1, +\infty[$ (dans le cas contraire $L_k^{(j)}$ posséderait un zéro dans $[1, +\infty[$...). Or et de même de $(-1)^{n-k} L_k^{(j)}$. Pour déterminer le signe de $(-1)^{n-k} L_k^{(j)}$ il suffit d'avoir une information sur sa limite à $+\infty$; donc de connaître le signe du coefficient du terme de plus haut degré de $(-1)^{n-k} L_k^{(j)}$

Nous avons vu que le coefficient du terme dominant de $(-1)^{n-k} L_k$ est strictement positif. $(-1)^{n-k} L_k^{(j)}$ étant la dérivée $(j-1)^{\text{ème}}$ de $(-1)^{n-k} L_k$, il a un "coefficient dominant" strictement positif aussi.

La limite de $(-1)^{n-k} L_k^{(j)}$ à $+\infty$ est $+\infty$ ou un nombre strictement positif ; par conséquent :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall \alpha \in \mathbb{C}, (-1)^{n-k} L_k^{(j)}(\alpha) \geq 0 \quad (\geq 0!!).$$

puis : $\forall k \in [0, n], \forall j \in [0, n], \forall \alpha \in \mathbb{C}, (-1)^{n-k} L_k^{(j)}(\alpha) \geq 0.$

b) soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$. $P = \sum_{k=0}^n p(\alpha_k) L_k$. soit $j \in [0, n]$.

$$P^{(j)} = \sum_{k=0}^n p(\alpha_k) L_k^{(j)}.$$

$$\forall \alpha \in \mathbb{C}, \forall \alpha \in \mathbb{C}, |P^{(j)}(\alpha)| \leq \sum_{k=0}^n |p(\alpha_k)| |L_k^{(j)}(\alpha)| \leq \pi(\alpha) \sum_{k=0}^n |L_k^{(j)}(\alpha)|$$

De plus : $\forall \alpha \in \mathbb{C}, \forall \alpha \in \mathbb{C}, T_n(\alpha) = \sum_{k=0}^n T_n(\alpha_k) L_k(\alpha) = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} L_k(\alpha)$

$$\forall \alpha \in \mathbb{C}, \forall \alpha \in \mathbb{C}, T_n^{(j)}(\alpha) = \sum_{k=0}^n \underbrace{(-1)^{n-k}}_{\geq 0} L_k^{(j)}(\alpha) = \sum_{k=0}^n |(-1)^{n-k} L_k^{(j)}(\alpha)| = \sum_{k=0}^n |L_k^{(j)}(\alpha)|$$

Finalement : $\forall \alpha \in \mathbb{C}, \forall \alpha \in \mathbb{C}, |P^{(j)}(\alpha)| \leq \pi(P) T_n^{(j)}(\alpha)$ pour $j \in [0, n]$ et $P \in \mathbb{R}_n[X]$

PARTIE 3

Q1) Prenons $\forall \alpha \in [-1, 1]$, $\psi(\alpha) = \frac{\lambda+1}{2} \alpha + \frac{\lambda-1}{2}$. ψ est continue strictement croissante

sur $[-1, 1]$ donc $\psi([-1, 1]) = [\psi(-1), \psi(1)] = [-1, \lambda]$

$$\pi(P_\lambda) = \max_{\alpha \in [-1, 1]} |P_\lambda(\alpha)| = \max_{\alpha \in [-1, 1]} \left| P\left(\frac{\lambda+1}{2} \alpha + \frac{\lambda-1}{2}\right) \right| = \max_{y \in [-1, \lambda]} |P(y)| \leq \max_{y \in [-1, \lambda]} |P(y)| = \pi(P)$$

$\uparrow \forall y \in [-1, \lambda]$
 $\lambda \in (0, 1)$

Donc $\pi(P_\lambda) \leq \pi(P).$

Q2) a) $\forall \alpha \in \mathbb{R}, P_\lambda(\alpha) = P\left(\frac{\lambda+1}{2} \alpha + \frac{\lambda-1}{2}\right)$; $\forall \alpha \in \mathbb{R}, P'_\lambda(\alpha) = \frac{\lambda+1}{2} P'\left(\frac{\lambda+1}{2} \alpha + \frac{\lambda-1}{2}\right).$

$P'_\lambda(1) = \frac{\lambda+1}{2} P'(1).$

P est un élément de $\mathcal{P}_n(\mathbb{C})$, P_1 aussi. Appliquons (5) à P_1 .

Ainsi: $\forall x \in [1, +\infty[$, $|P'_1(x)| \leq \pi(P_1) T'_n(x)$

Donc $|P'_1(1)| \leq \pi(P_1) T'_n(1) = \pi(P_1) n^2 \leq n^2 \pi(P)$.

Soit aussi: $|\frac{\lambda+1}{2} P'(\lambda)| \leq n^2 \pi(P)$

Finalement: $|P'(\lambda)| \leq \frac{n^2}{1+\lambda} \pi(P) \dots$ pour tout $\lambda \in [0, 1]$.

b) Pour $Q(x) = P(-x)$. Q est aussi un polynôme de degré n .

$$Q'(x) = -P'(-x).$$

En appliquant ce qui précède à Q on obtient:

$$\forall \lambda \in [0, 1], |Q'(\lambda)| \leq \frac{n^2}{1+\lambda} \pi(Q); \text{ ou: } \forall \lambda \in [0, 1], |P'(-\lambda)| \leq \frac{n^2}{1+\lambda} \pi(Q).$$

$$\text{Notons que: } \pi(Q) = \max_{x \in [-1, 1]} |P(-x)| = \max_{y \in [-1, 1]} |P(y)| = \pi(P)$$

$$\text{Donc } \forall \lambda \in [0, 1], |P'(-\lambda)| \leq \frac{n^2}{1+\lambda} \pi(P)$$

$$\text{ce qui peut s'écrire: } \forall \lambda \in [-1, 0], |P'(\lambda)| \leq \frac{n^2}{1-\lambda} \pi(P) = \frac{n^2}{1+|\lambda|} \pi(P).$$

$$\text{Finalement: } \forall \lambda \in [-1, 1], |P'(\lambda)| \leq \frac{n^2}{1+|\lambda|} \pi(P) \leq \frac{n^2}{1+|\lambda|} \pi(P).$$

$$\forall \lambda \in [-1, 1], |P'(\lambda)| \leq n^2 \pi(P) \text{ donc: } \pi(P') \leq n^2 \pi(P). \quad (7).$$

③ Proposition de récurrence sur j .

- c'est vrai pour $j=0$ (et 1)

- Supposons la propriété vraie pour $j \in [0, n-1]$ et montrons la pour $j+1$.

$P^{(j)}$ est un polynôme de degré $n-j$ et $n-j \geq 1$. donc:

$$\pi(P^{(j+1)}) = \pi((P^{(j)})') \leq 2(n-j)^2 \pi(P^{(j)}) \leq 2(n-j)^2 j! \left[\frac{n!}{(n-j)!} \right] \pi(P)$$

$$\pi(P^{(j+1)}) \leq 2^{j+1} \left[\frac{(n-j)^2 j!}{(n-j)!} \right] \pi(P) = 2^{j+1} \left[\frac{n!}{(n-j-1)!} \right] \pi(P) \text{ ce qui achève la récurrence.}$$

$$\forall j \in [0, n], \quad \pi(P^{(j)}) \leq 2^j \left[\frac{n!}{(n-j)!} \right]^2 \pi(P) \quad (8).$$

b) Améliorons ! Reprenons les idées de §2 et les notations de §1.

$$\text{Soit } j \in [0, n]. \quad P_\lambda^{(j)}(x) = \left(\frac{\lambda+1}{2}\right)^j P^{(j)}\left(\frac{\lambda+1}{2}x + \frac{\lambda-1}{2}\right) \text{ pour tout } x \in \mathbb{R}.$$

$$P_\lambda^{(j)}(1) = \left(\frac{\lambda+1}{2}\right)^j P^{(j)}(1) \quad (6) \text{ appliqué à } P_\lambda \text{ pour } n=1$$

$$|P^{(j)}(1)| = \left(\frac{2}{\lambda+1}\right)^j |P_\lambda^{(j)}(1)| \leq \left(\frac{2}{\lambda+1}\right)^j \pi(P_\lambda) T_n^{(j)}(1) \leq \left(\frac{2}{\lambda+1}\right)^j \pi(P) T_n^{(j)}(1)$$

$$|P^{(j)}(1)| \leq \left(\frac{2}{\lambda+1}\right)^j \pi(P) \sum_{i \geq 1} 2^{i-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \text{ si } j \geq 1. \quad \uparrow \pi(P_\lambda) \leq \pi(P) \dots \text{ et } T_n^{(j)}(1) \geq 0$$

supposons désormais $j \in [1, n]$.

$$\text{Donc } \forall \lambda \in [0, 1], |P^{(j)}(1)| \leq 2^j \pi(P) \underset{\lambda+1 \geq 1}{\uparrow} 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} = n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P)$$

notons que ceci vaut aussi pour $\lambda \in [-1, 0]$. Posons $Q(\lambda) = P(-\lambda)$.

- Q est un polynôme de degré $n \geq 1$

$$- Q^{(j)}(\lambda) = (-1)^j P^{(j)}(-\lambda).$$

$$- \pi(Q) = \pi(P)$$

$$\text{Donc } \forall \lambda \in [0, 1], |P^{(j)}(-1)| = |(-1)^j P^{(j)}(-1)| = |Q^{(j)}(1)| \leq n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(Q)$$

$$\forall \lambda \in [0, 1], |P^{(j)}(-1)| \leq n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P);$$

$$\text{ou } \forall \lambda \in [-1, 0], |P^{(j)}(1)| \leq n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P);$$

$$\text{finalement : } \forall \lambda \in [-1, 1], |P^{(j)}(\lambda)| \leq n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P).$$

$$\text{Donc } \pi(P^{(j)}) \leq n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P). \text{ Pour comparer au meilleur calcul du §2}$$

$$\text{qu'on a } \frac{n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \pi(P)}{2^j \left[\frac{n!}{(n-j)!} \right]^2 \pi(P)} = n 2^{j-1} \frac{(j-1)!(n+1-j)!}{(2j-1)!(n-j)!} \cdot \left[\frac{(n-j)!}{n!} \right]^2 = \frac{2^{j-1} (j-1)!}{(2j-1)!} \cdot \frac{(n+1-j)!}{n!} \cdot \frac{(n-j)!}{(n-1)!}$$

$$\text{Notons que } \frac{2^{j-1} (j-1)!}{(2j-1)!} = \frac{(2j-2)(2j-4) \dots 2}{(2j-1)(2j-3) \dots 3 \cdot 1} = \frac{1}{\prod_{k=0}^{j-1} (2k+1)} \leq 1$$

$j \geq 1$ donc $n+1-j \leq n$ et $n-j \leq n-1$

Pour conséquent: $(n+1-j)! \leq n!$ et $(n-j)! \leq (n-1)!$

Donc $\frac{(n+1-j)!}{n!} \leq 1$ et $\frac{(n-j)!}{(n-1)!} \leq 1$

Pour conséquent $J = \frac{j!(j-1)!}{(j-1)!} \times \frac{(n+1-j)!}{n!} \times \frac{(n-j)!}{(n-1)!} \leq 1$.

La dernière majoration est meilleure que celle obtenue en (8).

Remarque.. Considérons une application f de $[-1,1]$ dans $\mathbb{R}$. Pour approximer f par $[-1,1]$ on choisit n points distincts $x_1, x_2, \dots, x_n$ de $[-1,1]$. On construit alors un polynôme P qui coïncide avec f en $x_1, x_2, \dots, x_n$. $P(x)$ est alors une valeur approchée de $f(x)$ lorsque x appartient à $[-1,1]$. C'est l'interpolation de Lagrange. Précisons.

1°. $\exists! P_f \in \mathbb{R}_n[X], \forall i \in \{1, n\}, P_f(x_i) = f(x_i)$

2°. Supposons f de classe C^n sur $[-1,1]$.

$$\forall x \in [-1,1], |P_f(x) - f(x)| \leq \frac{1}{n!} \left[\max_{t \in [-1,1]} |f^{(n)}(t)| \right] |(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_n)|$$

$$\text{donc } \forall x \in [-1,1], |P_f(x) - f(x)| \leq \frac{1}{n!} \max_{t \in [-1,1]} |f^{(n)}(t)| \Delta_n \text{ avec } \Delta_n = \max_{x \in [-1,1]} |(x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_n)|$$

Notons que si $Q = (x-x_1)(x-x_2)\dots(x-x_n)$: Q est unitaire, $\pi(Q) = \Delta_n$ et $\deg Q = n$...yousee?

$$3°. P_f = \sum_{i=1}^n f(x_i) \hat{L}_i \text{ avec } \hat{L}_i = \frac{1}{\prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (x_i - x_k)} \prod_{\substack{k=1 \\ k \neq i}}^n (x - x_k) \text{ (décidé est !!)}$$

L'approximation de P_f par f est d'autant meilleure que $\frac{1}{n!} \max_{t \in [-1,1]} |f^{(n)}(t)| \Delta_n$ est "petit".

On ne peut que jouer sur $\max_{t \in [-1,1]} |f^{(n)}(t)|$... on ne connaît même pas f ! Reste à jouer sur Δ_n .

En fait il convient de choisir $x_1, x_2, \dots, x_n$ pour que Δ_n soit le plus petit possible.

Le problème précédent donne la réponse.

En effet $\pi(\frac{1}{n+1} T_n) = \pi_n \setminus \{ \pi(P) \mid P \in \mathbb{R}_n[X], P \text{ unitaire et } \deg P = n \}$

$T_n(\cos x) = \cos nx$ montre que les n zéros de T_n sont $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$ avec $\beta_k = \cos(\frac{\pi}{2n} + \frac{k\pi}{n})$

et $\frac{1}{n+1} T_n = (x-\beta_1)(x-\beta_2)\dots(x-\beta_n)$. Par conséquent Δ_n est minimum lorsque $x_1, x_2, \dots, x_n$ sont les zéros de T_n !