

PRÉLIMINAIRES

Q1.. q) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $\forall t \in [n, n+1]$, $\frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{n}$

$$\text{Intégrale. On obtient : } \frac{(n+1)-n}{n+1} \leq \int_n^{n+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{(n+1)-n}{n}$$

$$\text{Soit : } \frac{1}{n+1} \leq \ln(n+1) - \ln n \leq \frac{1}{n}.$$

b) $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $U_{n+1} - U_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n = \frac{1}{n+1} - (\ln(n+1) - \ln n) \leq 0$; $(U_n)_{n \geq 1}$ est décroissante.

Théorème, $U_{n+1} - U_n = U_{n+1} - U_n - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n} = \frac{1}{n} - (\ln(n+1) - \ln n) \geq 0$; $(U_n)_{n \geq 1}$ est croissante.

$$\text{de plus } \lim_{n \rightarrow +\infty} (U_n - U_{n-1}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (-\ln n) = 0$$

$(U_n)_{n \geq 1}, (U_n)_{n \geq 1}$ et un couple de suites adjacentes

Q2.. les suites $(U_n)_{n \geq 1}$ et $(V_n)_{n \geq 1}$ ont une convergence à la limite que nous noterons δ .

a) $(U_n)_{n \geq 1}$ est croissante, $(V_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et $\Gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} U_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} V_n$

En effet : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $V_n \leq \Gamma \leq U_n$

$$\text{Donc } V_n - \frac{U_n + V_n}{2} \leq \Gamma - \frac{U_n + V_n}{2} \leq U_n - \frac{U_n + V_n}{2}$$

$$\text{Soit : } \frac{V_n - U_n}{2} \leq \Gamma - U_n \leq \frac{U_n - V_n}{2} \text{ ou } -\frac{1}{2n} \leq \delta - m_n \leq \frac{1}{2n}.$$

Finalement : $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $|T - m_k| \leq \frac{1}{2k}$. C'est mal ! nous attendions la moitié.

b) Notons que : $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $m_{k+1} - m_k = \frac{1}{2} (2U_{k+1} - \frac{1}{k+1}) - \frac{1}{2} (2U_k - \frac{1}{k})$

$$\text{Théorème, } m_{k+1} - m_k = U_{k+1} - U_k - \frac{1}{2(k+1)} + \frac{1}{2k} = \frac{1}{k+1} - \frac{1}{2(k+1)} + \frac{1}{2k} - \ln(k+1) + \ln k.$$

$$\text{On en déduit : } \forall k \in \mathbb{N}^*, m_{k+1} - m_k = \frac{1}{2(k+1)} + \frac{1}{2k} \cdot \ln\left(\frac{k+1}{k}\right)$$

Ceci signifie que : $\forall k \in \mathbb{N}$, $k \geq 2 \Rightarrow m_k - m_{k-1} < \frac{1}{2k} + \frac{1}{2(k-1)} + \ln(1 - \frac{1}{k})$.

Soit : $\forall k \in \mathbb{N}$, $k \geq 2 \Rightarrow m_k = m_{k-1} + \frac{1}{2k} + \frac{1}{2(k-1)} + \ln(1 - \frac{1}{k}) \dots$ réciproquement 1

Notons aussi : on peut aussi écrire que : $m_n = U_n - \frac{1}{2n} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \ln n + \frac{1}{2n}$!

VERSION 1 : $\exists N \in \mathbb{N} : 0.3 + A : 1 + K : Lb10 : 332K : h + (K^2 + (K-1)^2) : L + \ln(L-K^2) + A : K < N = 60300 : A \in$

VERSION 2 : $\exists N \in \mathbb{N} : 0.3 + A : 1 + K : Lb10 : S_{k+1} : 0.3 + A : K : L + \ln(L-K^2) + A : N = 60300 : A \in$

Pour $n=5$: $m_5 \approx 0,3737332603$; $n=10 \approx 0,3737386565$; $n=500$, $m_5 \approx 0,37373326$

$n=5000$, $m_5 \approx 0,37373326065$; $\Gamma \approx 0,3737332649025128606312040 \dots$

Q3.. a) Soit $k \in \mathbb{N}^*$

$$\int_k^{k+1} \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} dt = - \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} + (k+1) \int_k^{k+1} \frac{dt}{t^2} + k(k+1) \int_k^{k+1} \frac{dt}{t^3}$$

$$\int_k^{k+1} \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} dt = - \ln(k+1) + k/k + (k+1) \left[\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right] + \frac{k(k+1)}{2} \left[\frac{1}{(k+1)^2} - \frac{1}{k^2} \right]$$

$$\int_k^{k+1} \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} dt = - \ln \frac{k+1}{k} + \frac{1}{k} \left[(2k+1) - \frac{k+1}{2} \right] + \frac{1}{k+1} \left[-k+2 + \frac{1}{k} \right]$$

$$= - \ln \frac{k+1}{k} + \frac{3k+1}{2k} - \frac{3k+2}{2(k+1)} = - \ln \frac{k+1}{k} + 3/2 + \frac{1}{k^2} - 3/2 + \frac{1}{k(k+1)} = \underbrace{\frac{1}{k^2}}_{m_{k+1}-m_k} + \frac{1}{k} \cdot \frac{k+1}{k}$$

$m_{k+1}-m_k$ (Q2b)

Finalement : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \int_k^{k+1} \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} dt = m_{k+1} - m_k$.

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\forall t \in [k, k+1], \text{ os } \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} \leq \frac{1}{t^3} \max_{t \in [k, k+1]} (t-k)(k+1-t) = \frac{1}{t^3} \max_{t \in [k, k+1]} \left[\frac{1}{4} \cdot \left(t - \frac{k+1}{2} \right)^2 \right]$$

$$\text{ donc } \forall t \in [k, k+1], \text{ os } \frac{(t-k)(k+1-t)}{t^3} \leq \frac{1}{t^3} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4t^3}$$

$$\text{ En intégrant il vient : os } m_{n+1} - m_n \leq \int_1^n \frac{dt}{4t^3}.$$

Soit $(n, p) \in \mathbb{N}^{*2}$.

$$\text{ os } m_{n+p} - m_n = \sum_{k=n}^{n+p-1} (m_{k+1} - m_k) \leq \sum_{k=n}^{n+p-1} \int_k^{k+1} \frac{dt}{4t^3}$$

$$\text{ os } m_{n+p} - m_n \leq \int_n^{n+p} \frac{dt}{4t^3} = \frac{1}{8} \left[\frac{1}{n^2} - \frac{1}{(n+p)^2} \right]$$

$$\text{ A la limite : os } T - m_n \leq \frac{1}{8n^2} \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}^*$$

PROGRAM CRAC_CRAC;

VAR: K,N:INTEGER; A:REAL;

BEGIN

WRITE ('DONNEZ LA VALEUR DE N'), READLN(N);

A := 0.5;

V1 FOR K:=2 TO N DO

A := A + (1/K + 1/(K-1)) / 8 + LN(1-1/K);

WRITE ('LA VALEUR DE m('),N,') EST : ',A)

END.

A := 1;

V2 FOR K:=2 TO N-1 DO A := A + 1/K;

A := A + LN(N) + 0.5/N;

$$\frac{1}{8 \times 50^2} = 5 \times 10^{-5}. m_{50} \text{ est donc une valeur}$$

approchée par défaut à 5×10^{-5} pr.

$$\text{ donc : } m_{50} \leq T \leq m_{50} + 5 \times 10^{-5}$$

On peut écrire que (1) :

$$0,57738 \leq T \leq 0,577424 \quad (m_{50} \approx 0,5771823329 \text{ et } m_{50} + 5 \times 10^{-5} \approx 0,5772323329)$$

N.B. dans la suite j'utiliserai $\llbracket 1, n \rrbracket$ à la place $\{1, \dots, n\}$.

PARTIE I

Q1. a) $\llbracket 1, n \rrbracket$ a n éléments ; le nombre de parties de p éléments de $\llbracket 1, n \rrbracket$ est donc $\underline{\binom{n}{p}}$ (rappelons que : $1 < p \leq n$).

b) Il s'agit de compter les p-parties sans répétition d'un ensemble A de $\llbracket 1, n \rrbracket$ ayant p éléments. Il y a A_p^P , soit $\underline{\underline{p!}}$.

c) On compte les p-parties sans répétition d'éléments de $\llbracket 1, n \rrbracket$; il y en a

$$A_n^P = \frac{n!}{(n-p)!}.$$

d) Le dernier élément d'une partie et déterminé c'est $\max A$; constitue une telle partie revient donc à constituer une partie de $p-1$ éléments avec les $p-1$ éléments de $A - \{\max A\}$; il y a donc $\underline{(p-1)!}$ possibilités.

e) Pour constituer une telle partie :

- on choisit une partie A de $\llbracket 1, n \rrbracket$ ayant p éléments ; il y a $\binom{n}{p}$ manières de le faire.
- on constitue avec les p éléments de A une partie de p éléments dont le dernier est $\max A$; il y a $(p-1)!$ possibilités de le faire.

Par conséquent il y a $\underline{(p-1)! \binom{n}{p}}$ parties (a_1, a_2, \dots, a_p) composées de p éléments deux à deux distincts de $\llbracket 1, n \rrbracket$ et telle que le plus grand des p éléments soit placé en dernière position.

f) Pour $1 < p \leq n$, e et c donnent :

$$p(Z_p > X_{p-1}) = \frac{(p-1)! \binom{n}{p}}{A_n^P} = \frac{(p-1)! \binom{n}{p}}{p! \binom{n}{p}} = \frac{1}{p}.$$

$$\underline{\underline{p(Z_p > X_{p-1}) = \frac{1}{p}. (Numpy ?!)}}$$

Q2. $1 < p \leq n$. $E(B_p) = p(Z_p = 1) = p(Z_p > X_{p-1}) = \frac{1}{p}$.

$$\underline{\underline{E(B_p) = \frac{1}{p}}}.$$

$$E(B_2 + B_3 + \dots + B_n) = E(\sum_{p=2}^n B_p) = \sum_{p=2}^n E(B_p) = \sum_{p=2}^n \frac{1}{p}$$

$$\underline{\underline{E(B_2 + B_3 + \dots + B_n) = \sum_{p=2}^n \frac{1}{p}}}.$$

$B_2 + B_3 + \dots + B_n$ compte le nombre fois où l'événement $Z_p > X_{p-1}$ est réalisée lorsque p décrivent $\llbracket 2, n \rrbracket$. $E(B_2 + \dots + B_n)$ est le nombre moyen.

Q3.a) lorsque $z[1]=3, z[2]=2, \dots, z[n]=n$, x prend successivement les valeurs

$1, 2, 3, \dots, n$

Quand $z[1]=n, z[2]=n-1, \dots, z[n]=1$, x prend qu'une seule valeur : n .

b) Raisonnement par récurrence que pour tout $p \in \{1, n\}$ à la fin du "parage p" dans la boucle, x contient $\max(z[1], z[2], \dots, z[p])$.
 Ceci montre alors qu'à la fin de l'algorithme x contient le plus grand élément de la liste $z[1], z[2], \dots, z[n]$.

- le 1^e parage dans la boucle ($p=1$) effectue le travail suivant
 * compare $z[1]$ à $x = z[1]$
 si: $z[1] > x = z[1]$ alors x reçoit la valeur de $z[1]$ c'est à dire $\max(z[1], z[1])$.
 si: $z[1] \leq x$ le parage est terminé et x garde $z[1]$ c'est à dire $\max(z[1], z[1])$.
 La propriété est donc vraie pour $p=1$.
- supposons la propriété vraie pour $p \in \{1, n-1\}$ et montrons la pour $p+1$.
 x contient $\max(z[1], \dots, z[p])$.
 le parage $p+1$ compare $z[p+1]$ et x
 si: $z[p+1] > x = \max(z[1], \dots, z[p])$ alors x reçoit la valeur de $z[p+1]$ qui remplace $\max(z[1], \dots, z[p])$ et qui est donc $\max(z[1], \dots, z[p], z[p+1])$.
 si: $z[p+1] \leq x = \max(z[1], \dots, z[p])$, x garde sa valeur qui est aussi bien $\max(z[1], \dots, z[p])$ que $\max(z[1], \dots, z[p], z[p+1])$ car $z[p+1] \leq \max(z[1], \dots, z[p])$.
 Dans les deux cas à la fin de ce parage x contient $\max(z[1], \dots, z[p], z[p+1])$.
 Ceci achève la récurrence.

La valeur contenue dans la variable x à l'issue de l'algorithme est le plus grand élément de la liste $z[1], \dots, z[n]$ soit n .

Le nombre de comparaisons effectuées est $n-1$ (il y en a une à chaque parage dans la boucle)

Le nombre minimal d'affectations est 1 (seule l'affectation $x := z[1]$ est effectuée dans le 1^e exemple de Q3 a))

Le nombre maximal d'affectations est n (la 1^{re} + une à chaque parage dans la boucle, c'est le cas dans le 2^e exemple de Q3 a)).

c) Rappelons que le parage p dans la boîte de voit d'effectuer une affectation si et seulement si $Z(p) > X$; c'est à dire si et seulement si $Z(p) > \max(Z[1], \dots, Z(p-1))$; c'est à dire avec p d'autant si $Z_p > X_{p-1}$.

Le nombre d'affectations effectuées au cours de l'algorithme est donc donné par :

$$1 + B_1 + B_2 + \dots + B_n$$

Pour tout n : $E_n = E(1 + B_1 + B_2 + \dots + B_n)$

$$E_n = 1 + \sum_{p=1}^n E(B_p)$$

$$E_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} = U_n + \ln n$$

YufIN*, $E_n = U_n + \ln n$

Comme $\lim_{n \rightarrow \infty} U_n = 0$, on pose $T = \lim_{n \rightarrow \infty} E_n - U_n$ on obtient :

YufIN*, $E_n = \ln n + T + E_n$ avec $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n = 0$.

PARTIE II Q1.. $P(Y_{p-1} < Z_p < X_{p-1}) = \frac{\alpha_p}{A_n}$ où α_p est le nombre de parties

(a_1, a_2, \dots, a_p) comprises de p éléments dans $\{1, \dots, n\}$ telle que :

$$\max(\{a_1, a_2, \dots, a_p\} \setminus \{x_{p-1}, a_2, a_3, \dots, a_{p-1}\}) < a_p < \max(\{a_1, a_2, \dots, a_{p-1}\})$$

(ceci signifie que a_p est plus petit que le plus grand élément de $\{a_1, a_2, \dots, a_{p-1}\}$ et plus grand que le "2ème" plus grand élément de $\{a_1, a_2, \dots, a_{p-1}\}$ ou encore que $a_p = \max(\{a_1, a_2, \dots, a_{p-1}\} \setminus \{x_{p-1}, a_2, a_3, \dots, a_{p-1}\})$).

Pour constituer une telle partie

1°.. Je choisis p éléments distincts de $\{1, \dots, n\}$. Il y a C_p possibilités.

Fait à la partie constituée par ces éléments.

2°.. Je pose $a_p = \max(A \setminus \{x_{p-1}\})$.

3°.. Ne reste plus qu'à choisir a_1, a_2, \dots, a_{p-1} parmi les $p-1$ éléments de $A \setminus \{a_p\}$; il y a $(p-1)!$ possibilités.

Finlement $\alpha_p = C_p (p-1)! = \frac{1}{p} A_n!$

Donc $P(Y_{p-1} < Z_p < X_{p-1}) = \frac{1}{p} \cdot$

Qd.. D'après Q1, $P(C_p = 1) = P(Y_{p-1} < Z_p < Y_{p-2}) = \frac{1}{p}$ et $P(C_p = 2) = \frac{1}{p}$

Donc $E(C_p) = 1 \times \frac{1}{p} + 2 \times \frac{1}{p} = \frac{3}{p}$; $E(C_p) = \frac{3}{p}$.

Notons que : $P(C_p = 0) = 1 - \frac{3}{p}$.

Q3.. a) cas 1 $Z[1]=3, Z[2]=2, \dots, Z[n]=n$

y prend successivement les valeurs $3, 2, \dots, n-1$

x prend successivement les valeurs $2, 3, \dots, n$.

cas 2 $Z[1]=n, Z[2]=n-1, \dots, Z[n]=1$

x ne prend que la valeur n et y que la valeur $n-1$.

b) Une récurrence analogue à celle de Tp3 b montre que ; à la fin de l'algorithme x contient $\alpha = \max\{Z[1], Z[2], \dots, Z[n]\}$ et
 y contient $\beta = \max(\{Z[1], \dots, Z[n]\} - \{\alpha\})$

* le cas $Z[1]=3, Z[2]=2, \dots, Z[n]=n$ produit

- la comparaison initiale

- deux comparaisons à chaque passage dans le boucle (le test $Z[p] > y$ est toujours positif)

Il y a donc $3 + (n-2) = 2n-3$ comparaisons et il ne peut y en avoir moins ; c'est le nombre maximal de comparaisons.

Dans ce cas exact il y a : les deux affectations initiales

+ deux affectations à chaque passage dans la boucle ; il ne peut y en avoir davantage.

Le nombre maximum d'affectations est : $2 + 2(n-2) = 2n-2$.

* Le cas $Z[1]=n, Z[2]=n-1, \dots, Z[n]=1$ produit

- la comparaison initiale

- une comparaison à chaque passage dans la boucle (le test $Z[p] > y$ est toujours négatif)

Il y a donc dans ce cas $3 + n-2 = n-1$ comparaisons et il ne peut y en avoir moins.

Dans ce cas exact il y a : les deux affectations initiales et c'est tout ; il ne peut y en avoir moins.

Résumé

	Maxi	Mini
Comparaisons	$2n-3$	$n-1$
Affectations	$2n-2$	2

c) Remarquer que le passage " p " dans la boucle voit

n'effectue :

(1) $\rightarrow \text{si } Z[p] > Y \text{ et négatif : } z \text{ comparaison et } 0 \text{ affectation.}$

(2) $\rightarrow \text{si } Z[p] > Y \text{ et positif et } Z[p] < X \text{ et positif : } z \text{ comparaison et } 1 \text{ affectation}$

(3) $\rightarrow \text{si } Z[p] > Y \text{ et positif et } Z[p] < X \text{ et négatif : } z \text{ comparaison et } 2 \text{ affectations}$

(1) correspond à l'événement : $Z_p < Y_{p-1}$ ou $C_p = 0$

(2) correspond à l'événement : $Y_{p-1} < Z_p < X_{p-1}$ ou $C_p = 1$ (2) ou (3) correspond à

(3) correspond à l'événement : $Z_p > X_{p-1}$ ou $C_p = 2$ $Z_p > Y_{p-1}$

Le nombre d'affectations est donc $z + \sum_{p=3}^n C_p$

Le nombre de comparaisons est donc $z + \sum_{p=3}^n D_p$ où D_p est la variable aléatoire qui

vaut 1 si $Z_p < Y_{p-1}$ et 0 si $Z_p > Y_{p-1}$.

$$E''_n = z + \sum_{p=3}^n E(C_p) = z + \sum_{p=3}^n \frac{3}{p} = z + 3(U_n + \ln n - 1 - \frac{1}{2}) = -\frac{3}{2} + 3U_n + 3\ln n$$

Donc, en posant $E''_n = 3(U_n - 5)$ on obtient $E''_n = 3\ln n - \frac{5}{2} + 3z + E''_n$ avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} E''_n = 0$

$$E'_n = z + \sum_{p=3}^n E(D_p). \quad p(D_p = 1) = p(Z_p < Y_{p-1}) = p(C_p = 0) = 1 - \frac{2}{p}.$$

$$p(D_p = 2) = p(C_p = 1) + p(C_p = 2) = \frac{2}{p}.$$

$$E'_n = z + \sum_{p=3}^n \left[\left(1 - \frac{2}{p}\right) + 2 \times \frac{2}{p} \right] = z + \sum_{p=3}^n 1 + 2 \sum_{p=3}^n \frac{1}{p} = n-1 + 2(U_n + \ln n - 1 - \frac{1}{2})$$

$$E'_n = 2\ln n + n-4 + 2U_n. \quad \text{Pour } E'_n = 2U_n - 25$$

$$\underline{E'_n = n + 2\ln n + (25-4) + E'_n} \quad \text{avec } \lim_{n \rightarrow +\infty} E'_n = 0.$$