

PARTIE I Etude de l'ensemble E_n

△ Pour ne pas alourdir la rédaction ni appartenir à $\pi_n(\mathbb{R})$ nous notons m_{ij} un élément générique ... et même le plus souvent m_{ij} .

Q3 a) • E_n est une partie de $\pi_n(\mathbb{R})$

pour $0 \in \pi_n(\mathbb{R})$

• la matrice nulle de $\pi_n(\mathbb{R})$ appartenant à E_n car la somme des coefficients de chaque ligne vaut 0 de même que la somme des coefficients de chaque colonne.

• Soit $(\pi, N) \in E_n^2$ et soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Posons $Q = \lambda\pi + N$.

$$\forall (i, j) \in \overline{1, n}^2, q_{ij} = \lambda m_{ij} + n_{ij}.$$

$$\text{Alors } \forall i \in \overline{1, n}, \sum_{k=1}^n q_{ik} = \lambda \sum_{k=1}^n m_{ik} + \sum_{k=1}^n n_{ik} = \lambda \omega(\pi) + \omega(N) \text{ et}$$

$$\forall j \in \overline{1, n}, \sum_{i=1}^n q_{ij} = \lambda \sum_{i=1}^n m_{ij} + \sum_{i=1}^n n_{ij} = \lambda \omega(\pi) + \omega(N).$$

$$\text{Finalement } \forall i \in \overline{1, n}, \forall j \in \overline{1, n}, \sum_{k=1}^n q_{ik} = \sum_{k=1}^n q_{kj} = \lambda \omega(\pi) + \omega(N)$$

Ainsi $Q = \lambda\pi + N$ appartenant à E_n et $\omega(\lambda\pi + N) = \omega(Q) = \lambda \omega(\pi) + \omega(N)$.

Ceci achève de montrer que E_n est un sous-espace vectoriel de $\pi_n(\mathbb{R})$.

we est une application de E_n dans $\mathbb{R}$ et nous venons de voir que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (\pi, N) \in E_n^2, \omega(\lambda\pi + N) = \lambda \omega(\pi) + \omega(N). \text{ Ainsi :}$$

ω est une forme linéaire sur E_n .

b) Notons que U est non nul et posons $U = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix}$ avec $\forall k \in \overline{1, n}, u_k = 1$!

soit π un élément de $\pi_n(\mathbb{R})$.

$$\text{Posons } v = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} = \pi U \text{ et } w = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix} = \pi v.$$

$$\forall i \in \overline{1, n}, v_i = \sum_{k=1}^n m_{ik} u_k = \sum_{k=1}^n m_{ik} \text{ et } w_i = \sum_{k=1}^n m_{ik} v_k = \sum_{k=1}^n m_{ik}^2.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \forall i \in \overline{1, n}, \forall j \in \overline{1, n}, \sum_{k=1}^n u_{ik} \pi_k = \sum_{k=1}^n u_{kj} \pi_k.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall i \in \overline{1, n}, \sum_{k=1}^n u_{ik} \pi_k = \lambda \text{ et } \forall j \in \overline{1, n}, \sum_{k=1}^n u_{kj} \pi_k = \lambda.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall i \in \overline{1, n}, \pi_i = \lambda \text{ et } \forall j \in \overline{1, n}, \omega_j = \lambda.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall i \in \overline{1, n}, \pi_i = \lambda u_i \text{ et } \forall j \in \overline{1, n}, \omega_j = \lambda u_j.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, v = \lambda U \text{ et } w = \lambda U.$$

$$\pi \in E_n \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \pi U = \lambda U \text{ et } t\pi U = \lambda U. \text{ Rappelons que } U \neq 0 \text{ dans } \mathbb{R}^n.$$

Alors $\pi \in E_n \Leftrightarrow U$ est un vecteur propre commun à π et $t\pi$ associé à la même valeur propre.

Si π est un élément de $\pi_n(\mathbb{R})$, π appartient à E_n si et seulement si U est un vecteur propre commun à π et $t\pi$ associé à une même valeur propre.

Remarque... Si $\pi \in E_n$, U est un vecteur propre de π et $t\pi$ associé à la valeur propre $\omega(\pi)$.

$$c) \text{ Soit } (\pi, N) \in E_n^2. \quad \pi U = \omega(\pi) U, \quad t\pi U = \omega(\pi) U, \quad NU = \omega(N) U \text{ et } tNU = \omega(N) U.$$

$$\text{Alors } \pi NU = \pi(\omega(N) U) = \omega(N) \pi U = \omega(N) \omega(\pi) U = \omega(\pi/\omega(N)) U.$$

$$t(\pi NU) = tN t\pi U = tN(\omega(\pi) U) = \omega(\pi) tNU = \omega(\pi) \omega(N) U.$$

Ainsi U est un vecteur propre commun à πN et $t(\pi N)$ associé à la même valeur propre $\omega(\pi/\omega(N))$. Alors $\pi N \in E_n$ et $\omega(\pi N) = \omega(\pi/\omega(N))$.

² d'après la remarque précédente.

$$\underline{\underline{\forall \pi \in E_n, \forall N \in E_n, \pi N \in E_n \text{ et } \omega(\pi N) = \omega(\pi/\omega(N)).}}$$

Exercice 1.. Retrouver ce résultat en utilisant le produit matriciel.

Exercice 2.. Noter que $\forall \pi \in \pi_n(\mathbb{R}), \pi \in E_n \Leftrightarrow \pi J = J\pi$ et retrouver une partie du résultat précédent.

Q2 a) Notons que $J \in E_n$ car $JU = nU$ et ${}^tJU = JU = nU$; de plus $w(J) = n$.

Ainsi la droite vectorielle engendrée par J est contenue dans E_n .

• Soit $\pi \in \text{Ker } w \cap \text{Vect}(J)$.

$\exists \lambda \in \mathbb{R}, \pi = \lambda J$. Alors $w(\pi) = 0$ et $w(\pi) = \lambda w(J) = \lambda n$. Ainsi $\lambda n = 0$ et λ est alors nul. $\pi = 0_{E_n}$.

Par conséquent $\text{Ker } w \cap \text{Vect}(J) = \{0_{E_n}\}$.

• $\text{Ker } w + \text{Vect}(J)$ est contenu dans E_n . Montrons l'inclusion inverse.

Soit $\pi \in E_n$. $w(J) = n$; $w(\frac{1}{n} J) = 1$; $w(\frac{w(\pi)}{n} J) = w(\pi)$.

Alors $w(\pi - \frac{w(\pi)}{n} J) = 0$. Posons $N = \pi - \frac{w(\pi)}{n} J$.

$N \in \text{Ker } w$ et $\pi = N + \frac{w(\pi)}{n} J$ donc $\pi \in \text{Ker } w + \text{Vect}(J)$.

Finalement $E_n \subset \text{Ker } w + \text{Vect } J \subset E_n$; donc $E_n = \text{Ker } w + \text{Vect}(J)$.

Par conséquent : le noyau de w et la droite vectorielle engendrée par J

sont supplémentaires dans E_n . Exercice.. retrouver ce résultat par analyse / synthèse.

b) • Soit $(n, n) \in \mathbb{Z}, n \geq 2$, notons pour simplifier (!?), a_{ij} l'élément quelconque de $A_{r,s}$... matrice que nous noterons aussi $A_{r,s}$!

$$\forall i \in \mathbb{Z}, n \mathbb{Z} - \{1, n\}, \sum_{k=1}^n a_{ik} = \sum_{k=1}^n 0 = 0.$$

$$\forall j \in \mathbb{Z}, n \mathbb{Z} - \{1, n\}, \sum_{k=1}^n a_{kj} = \sum_{k=1}^n 0 = 0.$$

$$\sum_{k=1}^n a_{3k} = a_{33} + a_{3n} = 1 - 1 = 0 \text{ et } \sum_{k=1}^n a_{kn} = a_{3n} + a_{nn} = -1 + 1 = 0.$$

$$\sum_{k=1}^n a_{k3} = a_{33} + a_{n3} = 1 - 1 = 0 \text{ et } \sum_{k=1}^n a_{kn} = a_{3n} + a_{nn} = -1 + 1 = 0.$$

Ainsi $A_{r,s} \in E_n$ et $w(A_{r,s}) = 0$.

Alors $\forall (r,s) \in \mathbb{Z}, n \mathbb{Z}^2, A_{r,s} \in \text{Ker } w$.

• Notons $(E_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ la base canonique de $\Pi_n(\mathbb{K})$.

On sait que $\forall (r,s) \in \overline{1,n}^2, A_{r,s} = E_{11} + E_{rs} - E_{1s} - E_{r1}$.

Soit donc $(\lambda_{rs})_{\substack{1 \leq r \leq n \\ 1 \leq s \leq n}}$ une famille de réels telle que $\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} A_{r,s} = 0_{\Pi_n(\mathbb{K})}$.

Alors $0_{\Pi_n(\mathbb{K})} = \left(\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} \right) E_{11} + \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} E_{rs} - \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} E_{1s} - \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} E_{r1}$.

Soit $0_{\Pi_n(\mathbb{K})} = \left(\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} \right) E_{11} + \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} E_{rs} - \sum_{s=1}^n \left(\sum_{r=1}^n \lambda_{rs} \right) E_{1s} - \sum_{r=1}^n \left(\sum_{s=1}^n \lambda_{rs} \right) E_{r1}$.

La nullité de la famille $(E_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ donne les quatre "nullités" suivantes.

$\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} = 0, \forall (r,s) \in \overline{1,n}^2, \lambda_{rs} = 0, \forall r \in \overline{1,n}, \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} = 0$ et $\forall r \in \overline{1,n}, \sum_{s=1}^n \lambda_{rs} = 0$

soit $\forall (r,s) \in \overline{1,n}^2, \lambda_{rs} = 0$! Ceci achève de montrer que la famille

$(A_{rs})_{\substack{1 \leq r \leq n \\ 1 \leq s \leq n}}$ est libre ... et nous donne quelques idées pour montrer qu'elle est génératrice.

• Notons que tout élément de $\text{Ker } \omega$ est combinaison linéaire des éléments de cette famille

soit $\pi = (\pi_{ij}) \in \text{Ker } \omega, \pi = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \pi_{ij} E_{ij}$. Rappelons que $\boxed{\omega(\pi) = 0}$

⊛ l'aimerais prouver que $\pi = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} A_{rs}$, non ?
c'est à dire que $N = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} E_{rs}$

Pour $N = \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} A_{rs}$ et vérifions que $N = \pi^V$. On développera

analogue à celui fait en * "d'après :

$N = \left(\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} \right) E_{11} + \sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} E_{rs} - \sum_{s=1}^n \left(\sum_{r=1}^n \pi_{rs} \right) E_{1s} - \sum_{r=1}^n \left(\sum_{s=1}^n \pi_{rs} \right) E_{r1}$.

$\sum_{r=1}^n \sum_{s=1}^n \pi_{rs} = \sum_{r=1}^n (\omega(\pi) - \pi_{r1}) = \sum_{r=1}^n (-\pi_{r1}) = -(\omega(\pi) - \pi_{11}) = \pi_{11}$ car $\omega(\pi) = 0$

$\forall r \in \overline{1,n}, \sum_{s=1}^n \pi_{rs} = \omega(\pi) - \pi_{r1} = -\pi_{r1}$ et $\forall r \in \overline{1,n}, \sum_{s=1}^n \pi_{rs} = \omega(\pi) - \pi_{r1} = -\pi_{r1}$.

$$\text{Alors } N = n_{11} E_{11} + \sum_{r=2}^n \sum_{d=2}^n m_{rd} E_{rd} - \sum_{d=2}^n (-m_{1d}) E_{1d} - \sum_{r=2}^n (-m_{r1}) E_{r1}.$$

$$\text{Soit } N = \sum_{r=1}^n \sum_{d=1}^n m_{rd} E_{rd} ; \text{ c'est à dire } N = \Pi.$$

$$\text{Ainsi } \forall \Pi = (m_{ij}) \in K[W], \quad \Pi = \sum_{r=1}^n \sum_{d=1}^n m_{rd} A_{rd}.$$

Tout élément de $K[W]$ est combinaison linéaire des éléments de la famille $(A_{rd})_{\substack{1 \leq r \leq n \\ 1 \leq d \leq n}}$.

Finalement $(A_{rd})_{\substack{1 \leq r \leq n \\ 1 \leq d \leq n}}$ est une famille d'éléments de $K[W]$ libre et génératrice.

$(A_{rd})_{\substack{1 \leq r \leq n \\ 1 \leq d \leq n}}$ est une base de $K[W]$ de cardinal $(n-1)^2$.

Alors $\dim K[W] = (n-1)^2$. Rappelons que $E_n = K[W] \oplus \text{Vect}(1)$.

Alors $\dim E_n = \dim K[W] + \dim \text{Vect}(1) = (n-1)^2 + 1$.
 $\hat{E} \neq 0_{M_n(K)}$!

E_n est de dimension $(n-1)^2 + 1$.

Q3) a) doit $\sigma \in S_n$. Posons $P_\sigma = (p_{ij})$, $\forall (i,j) \in \{1, \dots, n\}^2$, $p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = \sigma(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$.

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \sum_{k=1}^n p_{ik} = p_{i\sigma(i)} = 1 \text{ et } \forall j \in \{1, \dots, n\}, \sum_{i=1}^n p_{ij} = p_{\sigma^{-1}(j)j} = 1.$$

Alors $\forall \sigma \in S_n$, $P_\sigma \in E_n$ et $w(P_\sigma) = 1$.

• Si $\sigma \in S_n$, P_σ est une matrice de E_n , vérifiant $w(P_\sigma) = 1$.

et n'admettant qu'un seul élément non nul par ligne et par colonne, non ?

• Réciproquement soit Π une matrice de E_n , vérifiant $w(\Pi) = 1$

et n'admettant qu'un seul élément non nul par ligne et par colonne.

Alors cet élément non nul par ligne et par colonne vaut 1 car $w(\Pi) = 1$.

Soit $i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\exists! c_i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\forall k \in \mathbb{I}_{1,n}$, $m_{ik} = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq c_i \\ 1 & \text{si } k = c_i \end{cases}$.

Pour $\forall i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\sigma(i) = c_i$. [la même ligne de π contient qu'un élément non nul qui vaut 1]

σ est une application de $\mathbb{I}_{1,n}$ dans $\mathbb{I}_{1,n}$. Notons que $\sigma \in S_n$.

. Notons que σ est injective. Soit $(i, i') \in \mathbb{I}_{1,n}^2$ tel que $\sigma(i) = \sigma(i')$.

Alors $m_{ic_i} = 1 = m_{i'c_i} = m_{i'c_i}$ car $c_i = \sigma(i) = \sigma(i') = c_{i'}$.

Si $i \neq i'$ alors la même $n^\circ c_i$ de π contient deux éléments non nuls !!

Ainsi $c = i' \wedge \sigma(i) = \sigma(i')$. σ est injective.

Remarque... cela suffit pour dire que σ est bijective car σ est une application de $\mathbb{I}_{1,n}$ dans $\mathbb{I}_{1,n}$ avec card $\mathbb{I}_{1,n} = n < +\infty$.

Faisons maintenant de ne pas avoir remarqué...

. Notons que σ est surjective. Soit $j \in \mathbb{I}_{1,n}$. la $j^{\text{ème}}$ colonne de π contient un élément non nul et un seul. Alors $\exists! i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $m_{ij} \neq 0$

puis $\exists! i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $m_{ij} = 1$.

A c_i est l'unique élément de $\mathbb{I}_{1,n}$ tel que $\forall k \in \mathbb{I}_{1,n}$, $m_{ik} = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq c_i \\ 1 & \text{si } k = c_i \end{cases}$

Ainsi $c_i = j$ donc $\sigma(i) = j$.

$\forall j \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\exists i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\sigma(i) = j$; σ est surjective.

ceci achève de prouver que $\sigma \in S_n$.

A $\forall i \in \mathbb{I}_{1,n}$, $\forall k \in \mathbb{I}_{1,n}$, $m_{ik} = \begin{cases} 0 & \text{si } k \neq c_i = \sigma(i) \\ 1 & \text{si } k = c_i = \sigma(i) \end{cases}$. Alors $\pi = P_\sigma$.

π a donc une nature de permutation.

ceci achève de montrer que: les matrices P_σ sont les seules matrices

π de E_n telle que $w(\pi_n) = 1$ n'admettant qu'un seul élément non nul

par ligne et par colonne (qui vaut 1...)

b) $P_\sigma = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. $P_\sigma = \left(\begin{array}{c|c} 0 & I_{n-1} \\ \hline 1 & 0 \dots 0 \end{array} \right)$

Avant de préciser notation on donne.

▲ Lemme.. Soient τ et τ' deux éléments de S_n . $P_\tau P_{\tau'} = P_{\tau' \circ \tau}$.

Soient τ et τ' deux éléments de S_n . Posons $P_\tau = (p_{ij})$, $P_{\tau'} = (q_{ij})$ et

$$P_\tau P_{\tau'} = (r_{ij}).$$

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, r_{ij} = \sum_{k=1}^n p_{ik} q_{kj} = p_{i\tau^{-1}(\tau' \circ \tau)(j)} q_{\tau^{-1}(\tau' \circ \tau)(j)j} = q_{\tau^{-1}(\tau' \circ \tau)(j)j} = \begin{cases} 1 & \text{si } \tau'(\tau(i)) = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, r_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } (\tau' \circ \tau)(i) = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

à $\tau' \circ \tau$ appartient à S_n car τ' et τ sont deux éléments de S_n .

$$\text{Ainsi } P_\tau P_{\tau'} = P_{\tau' \circ \tau} \quad \checkmark$$

Remarque.. Pour énumérer les cas :

$$\forall r \in \mathbb{N}^*, \forall (\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_r) \in S_n^r, P_{\tau_1} P_{\tau_2} \dots P_{\tau_r} = P_{\tau_1 \circ \tau_2 \circ \dots \circ \tau_r};$$

$$\forall r \in \mathbb{N}, \forall \tau \in S_n, (P_\tau)^r = P_{\tau^r}.$$

ce qui précède donne alors $\forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, P_\sigma^r = P_{\sigma^r}$.

$$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \sigma(k) = k+1 \text{ et } \sigma(n) = 1.$$

$$\text{Avec } \forall k \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket, \sigma^2(k) = \sigma(k+1) = k+2, \sigma^2(n-1) = \sigma(n) = 1 \text{ et } \sigma^2(n) = \sigma(1) = 2.$$

$$\text{Donc } \forall k \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket, \sigma^2(k) = k+2 \text{ et } \forall k \in \llbracket n-1, n \rrbracket, \sigma^2(k) = k-n+2.$$

Une énumération récurrente nous fournit, à quelques abus près,

$$\underline{\underline{\forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall k \in \llbracket 1, n-r \rrbracket, \sigma^r(k) = k+r \text{ et } \forall k \in \llbracket n-r+1, n \rrbracket, \sigma^r(k) = k-n+r.}}}$$

Ce que nous pouvons encore écrire comme suit :

$$\forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sigma^r(k) = \begin{cases} k+r & \text{si } k+r \leq n \\ k-n+r & \text{si } k+r > n \end{cases}$$

$$\text{Ainsi } \forall r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, P_\sigma^r = \left(\begin{array}{c|c} O_{n-r,r} & I_{n-r} \\ \hline I_r & O_{r,n-r} \end{array} \right)^{n-r} \text{ et } P_\sigma^n = I_n.$$

□ Montrons encore la permutation σ précédente.

$$\text{Posons } \forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, P_\sigma^r = P_{\sigma^r} = (p_{ij}(r)).$$

$$\text{Notons que } \sum_{r=1}^n P_\sigma^r = J \text{ c'est à dire que } \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \sum_{r=1}^n p_{ij}(r) = 1.$$

$$\text{Soit } (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{ij}(r) = \begin{cases} 1 & \text{si } \sigma^r(i) = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{ij}(r) = \begin{cases} 1 & \text{si } i+r \leq n \text{ et } j = i+r \\ 1 & \text{si } i+r > n \text{ et } j = i-n+r \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} = \begin{cases} 1 & \text{si } r = j-i \text{ et } j \leq n \\ 1 & \text{si } r = j-i+n \text{ et } j > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Rais } \forall r \in \llbracket 1, n \rrbracket, p_{ij}(r) = \begin{cases} 1 & \text{si } r = j-i \\ 1 & \text{si } r = n-(j-i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Notons que i et j étant fixé $\exists ! r \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $r = j-i$ ou $r = j-i+n$ car si $j-i > 0$, $j-i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $j-i+n \notin \llbracket 1, n \rrbracket$ et si $j-i \leq 0$, $j-i+n \in \llbracket 1, n \rrbracket$

Alors tous les éléments du n -uplet $(p_{ij}(1), p_{ij}(2), \dots, p_{ij}(n))$ sont nuls sauf 1 qui vaut 1. Alors $\sum_{r=1}^n p_{ij}(r) = 1$

Pour conclure $J = \sum_{r=1}^n P_\sigma^r$. J est combinaison linéaire de matrices

de permutations. J est même somme de matrices de permutations.

R. * On peut prendre $\forall k \in \mathbb{U}, n \mathbb{U} - \{s, r, 0\}, \varphi(k) = k$ et $\varphi(0) = r$. Alors σ_1 est la transposition qui échange r et 0 . σ_2 est le cycle $''(s, 0, r)''$

19

doit $(r, 0) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2$. $\mathbb{U}, n \mathbb{U} - \{s, r\}$ et $\mathbb{U}, n \mathbb{U} - \{s, 0\}$ part d'équipotence car de cardinal $n-2$. * Repère d'une bijection φ de $\mathbb{U}, n \mathbb{U} - \{s, r\}$ sur $\mathbb{U}, n \mathbb{U} - \{s, 0\}$.

$$\text{Pour } k \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}, \sigma_1(k) = \begin{cases} 1 & \text{si } k=1 \\ 0 & \text{si } k=r \\ \varphi(k) & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et } \sigma_2(k) = \begin{cases} 0 & \text{si } k=1 \\ s & \text{si } k=r \\ \varphi(k) & \text{sinon} \end{cases}$$

σ_1 et σ_2 sont clairement des bijections de $\mathbb{U}, n \mathbb{U}$ sur $\mathbb{U}, n \mathbb{U}$ donc des permutations de $\mathbb{U}, n \mathbb{U}$.

Puisque $A_{\sigma} = P_{\sigma_1} - P_{\sigma_2}$. Pour $A_{\sigma} = (a_{ij})$, $P_{\sigma_1} = (p_{ij})$ et $P_{\sigma_2} = (q_{ij})$.

$$\forall (i, j) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2, p_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j=1 \\ 1 & \text{si } i=r \text{ et } j=0 \\ 1 & \text{si } i \neq 1, i \neq r, j = \varphi(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et } q_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=1 \text{ et } j=0 \\ 1 & \text{si } i=r \text{ et } j=s \\ 1 & \text{si } i \neq 1, i \neq r \text{ et } j = \varphi(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\forall (i, j) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2, p_{ij} - q_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j=1 \\ -1 & \text{si } i=1 \text{ et } j=0 \\ 1 & \text{si } i=r \text{ et } j=0 \\ -1 & \text{si } i=r \text{ et } j=s \\ \varphi(i) - \varphi(i) & \text{si } i \neq 1, i \neq r \text{ et } j = \varphi(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Donc } \forall (i, j) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2, p_{ij} - q_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } (i, j) = (1, 1) \text{ ou } (r, 0) \\ -1 & \text{si } (i, j) = (1, 0) \text{ ou } (r, s) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Donc } \forall (i, j) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2, p_{ij} - q_{ij} = a_{ij}.$$

$$\text{Ainsi } A_{\sigma} = P_{\sigma_1} - P_{\sigma_2}$$

Pour tout $(r, 0) \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}^2$, A_{σ} est caractérisée localement de manière de permutations. I illustre :

$$A_{22} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = I_5 - \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = P_{\sigma_1} - P_{\sigma_2} \text{ avec}$$

$$\sigma_1 = sd \mathbb{U}, n \mathbb{U} \text{ et } \forall k \in \mathbb{U}, n \mathbb{U}, \sigma_2(k) = \begin{cases} 2 & \text{si } k=1 \\ 1 & \text{si } k=2 \\ k & \text{sinon} \end{cases}$$

$$A_{3,2} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{P\sigma_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & - & - & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & - \\ 0 & 1 & 0 & 0 & - \\ 1 & 0 & 0 & 1 & \backslash \\ 1 & 1 & 1 & \backslash & 0 \\ 0 & 0 & 0 & - & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{P\sigma_2} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & - \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \backslash \\ 0 & 0 & \backslash & 1 & \backslash \\ 1 & 1 & \backslash & \backslash & 0 \\ 0 & 0 & - & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

d) L'ensemble linéaire de matrices de permutations dans tout élément de $\text{vect}(\mathbb{J})$ aussi.

Pour tout $(r, p) \in \mathbb{R}, n \mathbb{J}^2$, $A_{r,p}$ est combinaison linéaire de matrices de permutations dans tout élément de Kew aussi car $(A_{r,p})_{2 \leq i \leq n, 2 \leq j \leq n}$ est une base de Kew .

A tout élément de E_n et pour d'un élément de Kew et de $\text{vect}(\mathbb{J})$ dans tout élément de E_n est combinaison linéaire de matrices de permutations. Rappelant que les matrices de permutations part des éléments de E_n .

Ainsi $(P_{\sigma})_{\sigma \in \mathcal{S}_n}$ est une famille génératrice de E_n contenant n^2 éléments. E_n étant de dimension $(n-1)^2 + 3$ on peut en extraire une base qui contiendra nécessairement $(n-1)^2 + 3$ éléments.

Repère dans $(n-1)^2 + 3$ permutations $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_{(n-1)^2+3}$ de $\mathcal{S}_1, n \mathbb{J}$ telle

que $(P_{\sigma_1}, P_{\sigma_2}, \dots, P_{\sigma_{(n-1)^2+3}})$ soit une base de E_n .

Soit $\pi \in E_n$. $\exists (c_1, \dots, c_{(n-1)^2+3}) \in \mathbb{R}^{(n-1)^2+3}$, $\pi = \sum_{i=1}^{(n-1)^2+3} c_i P_{\sigma_i}$.

Alors $w(\pi) = \sum_{i=1}^{(n-1)^2+3} c_i w(P_{\sigma_i}) = \sum_{i=1}^{(n-1)^2+3} c_i$

la somme des composantes d'une matrice π de E_n relativement à cette base est $w(\pi)$.