



Z7-00280
225267
Maths S

Code épreuve : 295

Nombre de pages : 21

Session : 2023

Épreuve de : Maths Approfondies EM Lyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Exercice 1

1. a. Soit $t \in [k, k+1]$.

On a $k \leq t \leq k+1 \Rightarrow \frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$ car $t \mapsto \frac{1}{t}$ est décroissante sur $[k, k+1]$

Cette inégalité est vraie $\forall t \in [k, k+1]$.

$$\text{Donc } \int_k^{k+1} \frac{dt}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{k}$$

$$\Leftrightarrow \frac{(k+1-k)}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{k+1-k}{k}$$

$$\Leftrightarrow \underline{\frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \frac{1}{k}}$$

$$1. b. \forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \stackrel{\leq \frac{1}{k}}{\Rightarrow} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$$

$$\Rightarrow \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \leq \int_1^n \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \text{ en faisant un changement d'indice, et par la relation de encadrement}$$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - 1 \leq \int_1^n \frac{dt}{t} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{1}{n}$$

$$\Rightarrow \underline{S_n - 1 \leq \int_1^n \frac{dt}{t} \leq S_n - \frac{1}{n}}$$

1.c. Soit $n \geq 2$.

$$\text{On a } \int_1^n \frac{dt}{t} = [\ln t]_1^n = \ln(n)$$

$$\text{donc par 1.b., } S_n - 1 \leq \ln(n) \leq S_n - \frac{1}{n}$$

$$\bullet S_n - 1 \leq \ln(n) \Rightarrow S_n \leq \ln(n) + 1$$

$$\bullet S_n - \frac{1}{n} \geq \ln(n) \Rightarrow S_n \geq \frac{1}{n} + \ln(n)$$

Ainsi, on a $\ln(n) + \frac{1}{n} \leq S_n \leq \ln(n) + 1$, et ce $\forall n \geq 2$.

1.d. Soit $n \geq 2$.

$$\bullet \text{ Par 1.c., } \ln(n) + \frac{1}{n} \leq S_n \leq \ln(n) + 1 \Rightarrow 1 + \frac{1}{n \ln(n)} \leq \frac{S_n}{\ln(n)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(n)} \text{ car } \ln(n) > 0$$

$$\bullet \lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln(n) = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n \ln(n)}\right) = 1$$

$$\bullet \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln(n)} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{\ln(n)}\right) = 1$$

Par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{\ln(n)} = 1$, donc $S_n \sim \ln(n)$

2.a. rang(50) retourne le plus petit entier naturel n pour lequel on a $S_n \geq 50$ (on a donc $S_n \geq 50$ et $S_{n-1} < 50$).

En effet, tant que $n = 1 < 50$, alors la fonction ajoute à n $\frac{1}{k}$, où k est d'abord égal à 2, puis à 3, ... Et quand $n \geq 50$, alors la fonction retourne k , sachant qu'on a alors $n = S_k$.

$$3.a. \sum_{k=1}^n t^{k-1} = \sum_{k=0}^{n-1} t^k$$

$$= \frac{1 - t^{n-1+1}}{1-t}$$

$$\sum_{k=1}^n t^{k-1} = \frac{1 - t^n}{1-t}$$

3. b. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$-\ln(1-x) - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt = [-\ln(1-t)]_0^x - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt$$

$$= \int_0^x \frac{1}{1-t} - \frac{t^n}{1-t} dt \quad \text{car } t \mapsto \frac{1}{1-t} \text{ est une primitive de } t \mapsto \frac{1}{1-t}$$

$$= \int_0^x \sum_{k=1}^n t^{k-1} dt \quad \text{par 3.a.}$$

$$= \sum_{k=1}^n \int_0^x t^{k-1} dt \quad \text{par linéarité de l'intégrale.}$$

$$= \sum_{k=1}^n \left[\frac{t^k}{k} \right]_0^x$$

$$\underline{-\ln(1-x) - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt = \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k}, \text{ et ce } \forall n \in \mathbb{N}^*}$$

3. c. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $t \in [0, x]$.

$$t \in [0, x] \Rightarrow 0 \leq t \leq x$$

$$\Rightarrow 0 \leq 1-x \leq 1-t$$

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{1}{1-x} \leq \frac{1}{1-t}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{1}{1-x} \leq \frac{1}{1-t} \quad \text{car } y \mapsto \frac{1}{y} \text{ est } \downarrow \text{ sur } \mathbb{R}^+.$$

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{t^n}{1-t} \leq \frac{t^n}{1-x}, \text{ et ce } \forall t \in [0, x]$$

$$\text{D'où } 0 \leq \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt \leq \frac{1}{1-x} \int_0^x t^n dt$$

$$\text{Or, } \frac{1}{1-x} \int_0^x t^n dt = \frac{1}{1-x} \left[\frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_0^x$$

$$= \frac{1}{1-x} \frac{x^{n+1}}{n+1}$$

$$x \in]0, 1[, \text{ donc } \lim_{+\infty} \frac{x^{n+1}}{n+1} = 0, \text{ donc } \lim_{+\infty} \frac{1}{1-x} \int_0^x t^n dt = 0.$$

$$\underline{\text{Par encadrement, on a bien } \lim_{+\infty} \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt = 0.}$$

3. d. $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} = -\ln(1-x) - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt$

Or, quand $n \rightarrow +\infty$, par 3.c., le membre de droite converge vers $-\ln(1-x)$.

Le membre de droite converge, donc il en va de même pour le membre de gauche : il converge aussi.

Puisqu'il y a égalité entre les deux membres, on a alors que :

$$\lim_{+\infty} \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} = -\ln(1-x) + 0$$

Cela signifie que $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k}$ converge et qu'on a $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k} = -\ln(1-x)$.

Problème

Préliminaire

1. $\dim E = n$

$$E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{R}) \Rightarrow \dim E^* = \dim E \times \dim \mathbb{R} \\ = n \times 1$$

$$\underline{\dim E^* = n = \dim E}$$

2. a. $\text{Im } \varphi \subset \mathbb{R} \Rightarrow \text{rg } \varphi \leq \dim \mathbb{R} = 1$

~~En tant que sous-espace vectoriel,~~

Par la définition de la dimension d'un sous-espace vectoriel, $\text{rg } \varphi \geq 0$ et $\text{rg } \varphi \in \mathbb{N}$.

Donc on a $\text{rg } \varphi \in \{0, 1\}$.

2. b. Si $\text{rg } \varphi = 0$:

Alors $\text{Im } \varphi = \{0\}$, ce qui signifie donc que φ est nulle

Si $\text{rg } \varphi = 1$:

Alors $\text{rg } \varphi = \dim \mathbb{R}$, et comme $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$, φ est donc surjective.

Comme $\text{rg } \varphi \in \{0, 1\}$, φ est donc soit nulle, soit surjective

Copie anonyme - n°anonymat : 225267

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 295

Nombre de pages : 21

Session : 2023

Épreuve de : Maths Approfondies EM Lyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

2.c. Ψ n'est pas l'application nulle $\Rightarrow \text{rg } \Psi \neq 0$.
Donc $\text{rg } \Psi = 1$.

Par le théorème du rang, $\dim E = \text{rg } \Psi + \dim \text{Ker } \Psi$

$$\Leftrightarrow n = 1 + \dim \text{Ker } \Psi$$

$$\Leftrightarrow \dim \text{Ker } \Psi = n - 1$$

Donc $\text{Ker } \Psi$ est un hyperplan de E car $\dim \text{Ker } \Psi = \dim E - 1$

Partie 1

3.a. $g: E \rightarrow \mathbb{R}$

$\forall (P_1, P_2) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, on a :

$$\begin{aligned} g(P_1 + \lambda P_2) &= \int_0^1 (P_1 + \lambda P_2)(t) dt \\ &= \int_0^1 (P_1(t) + \lambda P_2(t)) dt \\ &= \int_0^1 P_1(t) dt + \lambda \int_0^1 P_2(t) dt \end{aligned}$$

$g(P_1 + \lambda P_2) = g(P_1) + \lambda g(P_2)$ donc g est linéaire.

En conclusion, $g \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ i.e. $g \in E^*$.

3.b. Soit $P(X) = 1, P \in \mathbb{R}_p[X]$.

$$\begin{aligned} g(P) &= \int_0^1 1 dt \\ &= 1 \end{aligned}$$

Donc $1 \in \text{Im } g \Rightarrow \text{Im } g \neq \{0\}$, g n'est pas nulle.

Par le préliminaire, $\dim \text{Ker } g = \dim \text{Ker } E - 1$
 $= p + 1 - 1$

$$\underline{\dim \text{Ker } g = p}$$

3.c. $\text{card} (Q_1, \dots, Q_p) = p = \dim \text{Ker } g.$

Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket.$

$$g(Q_k) = \int_0^1 (x^k - \frac{1}{k+1}) dx$$

$$= \left[\frac{x^{k+1}}{k+1} \right]_0^1 - \frac{1}{k+1}$$

$$= \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+1}$$

$$g(Q_k) = 0$$

Donc $Q_k \in \text{Ker } g$, et ce $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket.$

Ainsi, on a $\text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p) \subset \text{Ker } g.$

~~Avec 1., on a donc $\text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p) = \text{Ker } g.$~~

~~(Q_1, \dots, Q_p) est génératrice de $\text{Ker } g.$~~

~~De plus $\text{card} (Q_1, \dots, Q_p) = \dim \text{Ker } g = p.$~~

$\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, \deg Q_k = k$

(Q_1, \dots, Q_p) est libre par degrés échelonnés, et est génératrice de $\text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p).$

Donc c'en est une base.

Ainsi, $\dim \text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p) = p = \dim \text{Ker } g.$

Comme $\text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p) \subset \text{Ker } g$, on a alors :

$$\text{Vect} (Q_1, \dots, Q_p) = \text{Ker } g.$$

Ainsi, (Q_1, \dots, Q_p) est génératrice de $\text{Ker } g$, et est libre par degrés échelonnés.

Donc (Q_1, \dots, Q_p) est une base de $\text{Ker } g.$

4.a. $f: E \rightarrow \mathbb{R}$

$\forall (P_1, P_2) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}$:

$$f(\lambda P_1 + P_2) = (\lambda P_1 + P_2)(0) \\ = \lambda P_1(0) + P_2(0)$$

$f(\lambda P_1 + P_2) = \lambda f(P_1) + f(P_2)$ donc f est linéaire

Ainsi, $f \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ donc $f \in E^*$

4.b. Soit $P \in \text{Ker } f$.

$f(P) = P(0) = 0$ donc 0 est racine de P .

$$P \in \text{Ker } f \subset \mathbb{R}_p[X] \Rightarrow \exists (\alpha_0, \dots, \alpha_p) \in \mathbb{R}^{p+1}, P = \sum_{k=0}^p \alpha_k X^k$$

Puis, comme $P(0) = 0$, on a $P = \sum_{k=1}^p \alpha_k X^k$ car $\alpha_0 = 0$.

Donc $P \in \text{Vect}(X, \dots, X^p)$.

D'où $\text{Ker}(f) \subset \text{Vect}(X, \dots, X^p)$.

Réciproquement, $\forall P \in \text{Vect}(X, \dots, X^p), f(P) = 0$. $\text{Vect}(X, \dots, X^p) \subset \text{Ker } f$.

Donc $\text{Ker } f = \text{Vect}(X, \dots, X^p)$

5.a. f et g sont non nuls, donc par le préliminaire, $\dim \text{Ker } g = n-1$ et $\dim \text{Ker } f = n-1$.

Donc $\dim \text{Ker } g = \dim \text{Ker } f$.

Comme on a $\text{Ker } f \subset \text{Ker } g$, on obtient donc:

$\text{Ker } f = \text{Ker } g$.

5.b. f est non nul, donc $\text{Im } f \neq \{0\}$.

~~Donc $\exists y \in \mathbb{R}^*$, $y \in \mathbb{R}^*$.~~

Soit $y \in \text{Im } f \setminus \{0\}$. $y \in \mathbb{R}^*$.

Ainsi, $\exists x_0 \in E, f(x_0) = y$.

$x_0 \in E$, et $f(x_0) = y \neq 0$, donc $x_0 \notin \text{Ker } f$.

Donc $\exists x_0 \in E / x_0 \notin \text{Ker } f$.

s.c. Soit $x \in \text{Ker } f \cap \text{Vect}(x_0)$.

Donc $f(x) = 0$ et $\exists \lambda \in \mathbb{R}, x = \lambda x_0$

Ainsi, $f(x) = 0 \Rightarrow \lambda f(x_0) = 0$

$$\Rightarrow \lambda = 0 \text{ car } f(x_0) \neq 0$$

Donc $x = \lambda x_0 = 0$.

On a $\text{Ker } f \cap \text{Vect}(x_0) = \{0\}$.

On a $\dim \text{Ker } f = n-1$.

(x_0) est génératrice de $\text{Vect}(x_0)$, et de plus, $x_0 \neq 0$, car sinon on aurait $f(x_0) = 0$ et donc $x_0 \in \text{Ker } f$, ce qui serait absurde.

Donc (x_0) est libre.

\mathcal{E} est donc une base de $\text{Vect}(x_0)$.

D'où $\dim \text{Vect}(x_0) = 1$.

On a alors $\dim(\text{Vect}(x_0)) + \dim(\text{Ker } f) = n = \dim E$.

En conclusion, on a donc $E = \text{Ker } f \oplus \text{Vect}(x_0)$.

s.d. Soit $x \in E$.

$\exists! (x_1, x_2) \in \text{Ker } f \times \text{Vect}(x_0) / x = x_1 + x_2$, par s.c.

$x_2 \in \text{Vect}(x_0) \Rightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, x_2 = \lambda x_0$

$x_1 \in \text{Ker } f \Rightarrow x_2 \in \text{Ker } g$ par s.a.

$$h(x) = g(x_0)f(x) + f(x_0)g(x)$$

$$= g(x_0)f(x_1) + \lambda g(x_0)f(x_0) - \lambda f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_1) \text{ car } (f, g) \in (E^*)^2$$

$$= g(x_0)f(x_1) - f(x_0)g(x_1) + 0$$

$$h(x) = 0 \text{ car } x_1 \in \text{Ker } f \cap \text{Ker } g$$

Ceci est vrai $\forall x \in E$, donc h est nulle.

s.e. E^* étant un sous-espace vectoriel, et comme $(f, g) \in (E^*)^2$, $h \in E^*$.

$$\text{Donc } h = 0_{E^*} \Leftrightarrow f(x_0)g = g(x_0)f.$$

$x_0 \notin \text{Ker } f \Rightarrow f(x_0) \neq 0$.

De même, $x_0 \notin \text{Ker } g$ car $\text{Ker } f = \text{Ker } g$, donc $g(x_0) \neq 0$.

Ainsi, on a $g = \frac{g(x_0)}{f(x_0)} f$ et $f = \frac{f(x_0)}{g(x_0)} g$. Posons $\lambda = \frac{f(x_0)}{g(x_0)}$, $\lambda \neq 0$

Donc les formes linéaires f et g sont colinéaires: $f = \lambda g$, avec $\lambda \neq 0$.

Copie anonyme - n°anonymat : 225267

Code épreuve : 295

Nombre de pages : 21

Session : 2023

Emplacement
QR Code

Épreuve de : Maths Approfondies EM Lyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

6.a. (e_1, \dots, e_{n-1}) est une base de H , donc cette famille est libre.

$\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, e_i \in E$.

Donc (e_1, \dots, e_{n-1}) est une famille libre de E .

Par le théorème de la base incomplète, cette famille peut être complétée en une base de E .

Comme $\dim E = n$, cette base sera de cardinal n .

Or, $\text{card}(\{e_1, \dots, e_{n-1}\}) = n-1$.

Donc $\exists e_n \in E, (e_1, \dots, e_n)$ est une base de l'espace vectoriel E
par le théorème de la base incomplète.

6.b. Soit $x \in E, \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n / x = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i$

$$\varphi(x) = \varphi\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i e_i\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi(e_i) \text{ car } \varphi \text{ est linéaire}$$

$$= \lambda_n \varphi(e_n)$$

$$\varphi(x) = \lambda_n \in \mathbb{R}, \text{ donc } \varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$$

Ainsi, on a bien $\varphi \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$, la définition de φ est correcte.

Soit $x \in \ker \varphi$

$\ker \varphi \subset E$, donc $x \in E$, donc $\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n, x = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i$

$$\text{Ainsi, } \varphi(x) = 0 \Leftrightarrow \lambda_n \varphi(e_n) = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda_n = 0.$$

Donc $x = \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i e_i$, donc $x \in H$.

Ainsi, $\ker \varphi \subset H$.

De plus, la réciproque est vraie : $H \subset \text{Ker } \varphi$, car $\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, \varphi(e_i) = 0$.

Donc $\text{Ker } \varphi = H$.

7. Soit $x \in \text{Ker } \varphi$.

$$\begin{aligned} \varphi(x) = (0, \dots, 0) &\Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \varphi_i(x) = 0 \\ &\Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x \in \text{Ker } \varphi_i \\ &\Rightarrow x \in \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i \end{aligned}$$

Donc $\text{Ker } \varphi \subset \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i$.

Soit $x \in \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i$, on a bien $\varphi(x) = 0$.

Donc $\bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i \subset \text{Ker } \varphi$.

Ainsi, $\text{Ker } \varphi = \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } \varphi_i$.

p.a. φ est surjective $\Leftrightarrow \forall y \in \mathbb{R}^p, \exists x \in E, \varphi(x) = y$, car $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}^p$.

En particulier, on a pour e_1 , comme $e_1 \in \mathbb{R}^p$:

$$\exists x \in E, \varphi(x) = e_1.$$

Donc e_1 admet un antécédent x par φ .

p.b. En itérant le processus $p-1$ fois, à partir de p.a., on a :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \exists x_i \in E, \varphi(x_i) = e_i = (0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ i\text{-ème coordonnée}}}{1}, 0, \dots, 0)$$

Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}^{p \times 1} / \sum_{j=1}^p \lambda_j e_j = 0$.

Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

$\varphi(x_i) = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$, donc $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{i\}, \varphi_j(x_i) = 0$ et $\varphi_i(x_i) = 1$

$$\sum_{j=1}^p \lambda_j e_j = 0 \Rightarrow \sum_{j=1}^p \lambda_j \varphi_j(x_i) = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_i \varphi_i(x_i) = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_i = 0.$$

Courrier sup

Courrier sup
(suite en page 13)

Courrier sup

Roumer svp

Rounez svp (suite ca page 13)

Copie anonyme - n°anonymat : 225267

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 295

Nombre de pages : 21

Session : 2023

Épreuve de : Maths Approfondies EMLyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Donc $\lambda_i = 0$, or ceci est vrai $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

Donc $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \lambda_i = 0$.

Ainsi, (p_1, \dots, p_p) est libre, et c'est une famille d'éléments de E^+ , donc (p_1, \dots, p_p) est libre dans E^+ .

9.a. f n'est pas surjective $\Rightarrow \dim \text{Im } f \neq \dim E$, avec $\dim E = n$.

Or, $\text{rang } f \leq n$.

Donc $\text{rang } f \leq n$ i.e. $m \leq n$.

9.b. Soit (e_1, \dots, e_m) une base de $\text{Im } f$. C'est une famille libre de E , et $m \leq n$, d'où :
Par le théorème de la base incomplète, $\exists (e_{m+1}, \dots, e_n) \in E^{n-m}$, telle que $(e_1, \dots, e_m, e_{m+1}, \dots, e_n)$ est une base de E .

• Posons $H = \text{Vect}(e_1, \dots, e_{n-1})$, H est un hyperplan de \mathbb{R}^n .

Or, $m \leq n \Rightarrow m \leq n-1$, donc comme $\forall i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, e_i \in H$, on a $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, e_i \in H$.

• $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, e_i \in H$ et (e_1, \dots, e_m) est une base de $\text{Im } f$, donc $\text{Im } f = \text{Vect}(e_1, \dots, e_m) \subset H$ où H est un hyperplan de \mathbb{R}^n .

10.a. On admet.

10.b. f est surjective $\Rightarrow \text{rang } f = \dim \mathbb{R}^p = p$.

Ainsi, par le théorème du rang, $n = \dim \text{Ker } f + p$.

Donc $\dim \text{Ker } f = n - p$.

Or, $\text{Ker } f = \bigcap_{i=1}^p \text{Ker } f_i \Rightarrow \dim \text{Ker } f = \dim \left(\bigcap_{i=1}^p \text{Ker } f_i \right)$.

$$\underline{\text{Donc } \dim \left(\bigcap_{i=1}^p \ker(\varphi_i) \right) = n - p}$$

Partie 3

11.a. On a bien $f_a : E \rightarrow \mathbb{R}$, car $\langle, \rangle : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$

$\forall (x, y) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R} :$

$$f_a(x + \lambda y) = \langle a, x + \lambda y \rangle$$

$$= \langle a, x \rangle + \lambda \langle a, y \rangle \text{ par bilinéarité de } \langle, \rangle$$

$$\underline{f_a(x + \lambda y) = f_a(x) + \lambda f_a(y) \text{ donc } f_a \text{ est linéaire.}}$$

Donc $f_a \in E^*$.

11.c. Supposons que f_a est l'application nulle.

Alors $\forall x \in E, f_a(x) = 0$.

$$\text{En particulier, } f_a(a) = 0 \Leftrightarrow \langle a, a \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow a = 0_E \text{ car } \langle, \rangle \text{ est défini.}$$

Ainsi, (f_a est l'application nulle) $\Rightarrow (a = 0_E)$.

12.a. Soient $(a, b) \in E^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

On a $\forall x \in E :$

$$\Phi(a + \lambda b)(x) = f_{a + \lambda b}(x)$$

$$= \langle a + \lambda b, x \rangle$$

$$= \langle a, x \rangle + \lambda \langle b, x \rangle$$

$$= f_a(x) + \lambda f_b(x)$$

$$\Phi(a + \lambda b)(x) = \Phi(a)(x) + \lambda \Phi(b)(x)$$

Or, ceci étant vrai $\forall x \in E$, on a donc $\Phi(a + \lambda b) = \Phi(a) + \lambda \Phi(b)$.

Et ceci est vrai $\forall (a, b) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}$.

Donc $\forall (a, b) \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \Phi(a + \lambda b) = \Phi(a) + \lambda \Phi(b) \Rightarrow \Phi$ est linéaire.

12.b. Φ est linéaire donc, comme $\Phi: E \rightarrow E^*$, on a:

$$\Phi \in \mathcal{L}(E, E^*).$$

Soit $a \in \ker \Phi$.

$$\Phi(a) = 0_{E^*} \Leftrightarrow \varphi_a = 0_{E^*}$$

$$\Rightarrow a = 0_E \text{ par 11.c.}$$

Donc $\ker \Phi \subset \{0\}$, et la réciproque étant vraie, $\ker \Phi = \{0\}$.
Ainsi, Φ est injectif.

$\dim E = \dim E^*$ par le préliminaire.

Donc, comme $\Phi: E \rightarrow E^*$, Φ injectif \Rightarrow Φ bijectif.

En conclusion, Φ est ainsi un isomorphisme de E sur E^* .

12.c. (Φ isomorphisme de E sur E^*) \Leftrightarrow ($\forall \varphi \in E^*, \exists ! a \in E, \Phi(a) = \varphi$)

$$\Rightarrow (\forall \varphi \in E^*, \exists ! a \in E, \forall x \in E, \langle a, x \rangle = \varphi(x))$$

Or, Φ est bien un isomorphisme de E sur E^* .

$$\text{Donc } \underline{\forall \varphi \in E^*, \exists ! a \in E, \forall x \in E, \langle a, x \rangle = \varphi(x)}$$

13.a. $\langle \cdot, \cdot \rangle: \mathcal{M}_p(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_p(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ car $\text{tr}: \mathcal{M}_p(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$.

$\forall (A, B, C) \in (\mathcal{M}_p(\mathbb{R}))^3, \forall \lambda \in \mathbb{R}$, on a:

$$\langle A, B + \lambda C \rangle = \text{tr}(A(B + \lambda C))$$

$$= \text{tr}(AB) + \lambda \text{tr}(AC) \text{ par linéarité de la trace}$$

$$\underline{\langle A, B + \lambda C \rangle = \langle A, B \rangle + \lambda \langle A, C \rangle}$$

$\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_p(\mathbb{R}))^2$:

$$\langle A, B \rangle = \text{tr}(AB)$$

$$= \sum_{i=1}^p [{}^tAB]_{i,i}$$

$$= \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p [{}^tA]_{i,k} [B]_{k,i}$$

$$= \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p a_{k,i} b_{k,i}$$

$$= \sum_{k=1}^p \sum_{i=1}^p b_{k,i} a_{k,i}$$

$$= \sum_{k=1}^p \sum_{i=1}^p [{}^t B]_{i,k} [A]_{k,i}$$

$$= \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p [{}^t B]_{i,k} [A]_{k,i}$$

$$= \sum_{i=1}^p [{}^t BA]_{i,i}$$

$$= \text{tr}({}^t BA)$$

$$\underline{\langle A, B \rangle = \langle B, A \rangle}$$

$\forall A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}) :$

$$\langle A, A \rangle = \text{tr}({}^t AA)$$

$$= \sum_{i=1}^p \sum_{k=1}^p (a_{k,i})^2$$

Or, $\forall (i, k) \in [1, p]^2, (a_{k,i})^2 \geq 0$.

$$\text{Donc } \underline{\langle A, A \rangle \geq 0}.$$

Soit $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}) / \langle A, A \rangle = 0$.

$$\forall i \in [1, p], \sum_{k=1}^p (a_{k,i})^2 \geq 0.$$

$$\text{Donc } \langle A, A \rangle = 0 \Rightarrow \forall i \in [1, p], \underbrace{\sum_{k=1}^p (a_{k,i})^2}_{\geq 0} = 0$$

$$\Rightarrow \forall i \in [1, p], \forall k \in [1, p]$$

$$\Rightarrow \forall i \in [1, p], \forall k \in [1, p], a_{k,i} = 0$$

$$\langle A, A \rangle = 0 \Rightarrow A = (0)$$

De plus, $A = (0) \Rightarrow \langle A, A \rangle = 0$.

$$\text{Donc } \underline{\langle A, A \rangle = 0 \Leftrightarrow A = (0)}.$$

\langle, \rangle est bien un produit scalaire.

13. b. Posons $E = \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$.

On a alors $E^* = \mathcal{L}(\mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \mathbb{R})$.

On reprend l'application Φ de 12. Φ est un isomorphisme de $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ sur E^* , on a donc par 12.c. :

$$\forall \varphi \in E^*, \exists ! A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \forall M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \varphi(M) = \text{tr}(A - \text{tr}({}^t AM)).$$

$$\forall \varphi \in E^*, \exists ! A' \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \forall M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \varphi(M) = \langle A', M \rangle = \text{tr}({}^t A' M).$$

Soit φ une forme linéaire de E dans \mathbb{R} .

$$\exists ! A' \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \forall M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \varphi(M) = \text{tr}({}^t A' M)$$

$$\text{i.e. } \exists ! A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \forall M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \varphi(M) = \text{tr}(AM) \text{ avec } {}^t A' = A.$$

Copie anonyme - n°anonymat : 225267

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 295

Nombre de pages :

Session : 2023

Épreuve de : Maths Approfondies EMLyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Donc si φ est une forme linéaire de E dans \mathbb{R} , $\exists A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ telle que $\forall M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \varphi(M) = \text{tr}(AM)$.

Exercice 2

1. a. $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, X_k \hookrightarrow U(]0, 1[) \Rightarrow \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, X_k(\Omega) \subset]0, 1[$
 $\Rightarrow Z_n(\Omega) \subset]0, 1[$

Soit $x \in \mathbb{R}$.

Si $x \leq 0$:

Alors $F_n(x) = 0$ car $x \leq 0$ et $Z_n(\Omega) \subset]0, 1[$

Si $x \geq 1$:

Alors $F_n(x) = 1$.

Si $x \in]0, 1[$.

$$\begin{aligned} \text{Alors } F_n(x) &= P(\min(X_1, \dots, X_n) \leq x) \\ &= 1 - P(\min(X_1, \dots, X_n) > x) \\ &= 1 - P\left(\bigcap_{i=1}^n [X_i > x]\right) \\ &= 1 - P\left(\bigcap_{i=1}^n [X_i > x]\right) \end{aligned}$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^n P(X_i > x) \text{ par indépendance}$$

$$= 1 - (P(X_1 > x))^n \text{ par identité de loi}$$

$$= 1 - (1 - P(X_1 \leq x))^n$$

$$F_n(x) = 1 - (1 - x)^n \text{ car } x \in]0, 1[\Rightarrow P(X_1 \leq x) = x$$

En conclusion, $F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ 1 - (1 - x)^n & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$

ce qui s'écrit aussi $F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - (1 - x)^n & \text{si } x \in]0, 1[\\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$

a. b. Par 1. a., F_n est continue sur $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$.

De plus, $\lim_{0^+} F_n(x) = 0 = \lim_{0^-} F_n(x)$, et $\lim_{1^-} F_n(x) = 1 = \lim_{1^+} F_n(x)$.

Donc F_n est continue sur \mathbb{R} .

F_n est C^1 sur $] -\infty, 0[$, sur $]0, 1[$, et sur $]1, +\infty[$, donc F_n est C^1 sur $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$.

Ainsi, Z_n est à densité.

Soit f_n une densité de Z_n

a. c. $\forall x \in \mathbb{R} \setminus]0, 1[, f_n(x) = F_n'(x) = 0$.

$$\forall x \in]0, 1[, f_n(x) = F_n'(x) = n(1-x)^{n-1}$$

On pose $f_n(0) = 0$ et f_n

Posons $f_n(0) = n$ et $f_n(1) = 0$, de cette manière, f_n est toujours une densité de Z_n .

On a alors $f_n(x) = \begin{cases} n(1-x)^{n-1} & \text{si } x \in]0, 1[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ où f_n est une densité ^{de Z_n}

2.

def varZ(n):

```
from numpy import min
```

```
from numpy.random import random
```

```
return min(random(n))
```

3. Soit $Z = 0$, notons la fonction de répartition de Z F .

F est C^0 sur \mathbb{R}^* et $F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$.

Soit $x \in \mathbb{R}$.

Si $x < 0$:

$F_n(x) = F(x) = 0$ ^{et $\forall n \in \mathbb{N}/n \geq 2$} donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 0$

Si $x > 0$:

1^{er} cas: $x > 1$

Alors $\forall n \in \mathbb{N}/n \geq 2$, $F_n(x) = 1 = F(x)$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = F(x)$

2^{ème} cas: $x \in]0, 1[$

Alors $\forall n \in \mathbb{N}/n \geq 2$, $F_n(x) = 1 - (1-x)^n$. Or, $x \in]0, 1[\Rightarrow 1-x \in]0, 1[\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (1-x)^n = 0$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = 1 = F(x)$

En conclusion, $\forall x \in \mathbb{R}^*$, $F_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} F(x)$

Ainsi, on a $Z_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} Z = 0$.

4.b. $P(Z_n = X_n) = \frac{1}{n} \Leftrightarrow P(T_n = 0) = \frac{1}{n}$, en admettant 4.a.

Si T_n était à densité, on aurait $\forall x \in \mathbb{R}$, $P(T_n = x) = 0$.

Or, $P(T_n = 0) \neq 0$.

T_n n'est pas à densité.

4.c.

```
import numpy.random as rd
import numpy as np

def VarT(n):
    Z = np.min(rd.random(n))
    X = rd.random()
    T = Z - X
    return T
```

5.a. T_{500} semble prendre ses valeurs dans un ensemble au plus dénombrable inclus dans $[0, 1]$, comme on témoigne la figure 2, donc T_{500} semble être discrète.

5.b. Par 4.a., $P(T_{500} = 0) = \frac{1}{500}$

Sur la figure 2, on voit que sur les 20 000 valeurs prises par T_{500} , elle a pris 50 fois la valeur 0.

Ainsi, avec la figure 2, $P(T_{500} = 0) \approx \frac{50}{20000}$

or, $\frac{4}{2000} = \frac{1}{500}$, et $\frac{5}{2000}$ est relativement proche de $\frac{1}{500}$

Donc le rectangle le plus à droite de la figure 2 est cohérent avec le résultat de 4.a.

$$\begin{aligned} 4.a. [Z_n = X_n] &= [\inf(X_1, \dots, X_n) = X_n] \\ &= [Z_{n-1} \geq X_n] \\ &= [Z_{n-1} - X_n \geq 0] \end{aligned}$$

Par le lemme des coalitions, Z_{n-1} et $-X_n$ sont indépendantes.

Notons f_{X_n} une densité de X_n . $f_{X_n}(x) = \mathbb{1}_{]0, 1[}(x) \times 1 = \mathbb{1}_{]0, 1[}(x)$

$$\text{Donc } f_{-X_n}(x) = f_{X_n}(-x) = \mathbb{1}_{]0, 1[}(-x) = \mathbb{1}_{]-1, 0[}(x)$$

Z_{n-1} et $-X_n$ sont indépendantes, f_{-X_n} est bornée, donc par le théorème

Copie anonyme - n°anonymat : 225267

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 295

Nombre de pages : 21

Session : 2023

Épreuve de : Maths Approfondies EMLyon bs

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

de convolution :

$$p_{T_n}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} p_{n-1}(x-y) p_{-x_n}(y) dy, \text{ avec } x$$

$$= \int_{-1}^0 p_{n-1}(x-y) dy$$

$$= \int_{-1}^0 \text{XXXXXXXXX} (n-1)(1-x)^{n-2} dx$$

$$= (n-1)$$

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

