

Management et sciences de gestion Management et sciences de gestion

502376

LEMOULT

LUCAS

15/11/2003

Note de délibération : 18.5 / 20

Numéro d'inscription

502376



Né(e) le

18 / 11 / 2003

Signature

Nom

LÉONARD

Prénom (s)

LUCAS

18.5 / 20

Épreuve: Management

Sujet 1 ou 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

01 / 02

Numéro de table

012

Exercice 1:

Un modèle économique ou business model à pour but de générer des revenus et des bénéfices pour l'entreprise grâce à une stratégie planifiée à l'avance. Ex: Osterwalder et Pigneur en 2010 qui parle de business modèle sous l'angl. (client / offre / Infrastructure / structure de coûts / source de revenus)

• Concernant la proposition de valeur: L'offre de The Kooples était à son commencement innovante dans la France et avec presque un monopole du marché. Aujourd'hui, le low-cost, la marque de luxe et la grande distribution ont envahi le marché (ex: alamy.com). Or The Kooples ne sont plus à la pointe de la concurrence au niveau innovatif (ex: Zara ou H&M).

Reprise page 27

• Concernant leur point de vente (386 boutiques) à l'international. Or, leur ressources dès lors pouvait pas être efficient, puisque The Kooples remarque une baisse de leur CA du notamment à la baisse des clients sur le marché. Par exemple : Le segment des ventes ne pesait plus que 125 millions en 2012 moins qu'en 2011. Donc les points de vente n'étaient plus rentable, encore plus avec le Covid. Donc la structure des coûts a été mal gérée.

• Ressources dès lors : L'achat de Phone House a perturbé énormément le modèle économique de The Kooples entraînant de problèmes avec la

Structure des coûts des salariés et peu de dispositif de valorisation des ressources humaines. Par ailleurs, leur partenariat avec l'Etat système de franchise entraîne un échec.

Ce modèle économique de Thékaïe était donc trop traditionnel puisqu'il favorisait les points de ventes et non spécialement le numérique. Ils ont subit une intensité concurrentielle très forte ce qui a fait baisser leur vente et avec par ailleurs une relation client pas très bonne perte de client sur le marché.

La seconde en cause du succès de son modèle économique est due à : Structure des coûts / Ressources et activité d'iso (Infrastructure) / Proposition de valeur et sa relation clients.

2) La capacité d'autofinancement ^(CAF) ce calcul :

$(CAF = Chiffre d'affaires (CA) \ominus Charges \ominus Dotation aux amortissements \times taux d'impôt sur les sociétés \oplus Dotation aux amortissements)$

En 2020 : Résultat net directement calculé : taux d'IS à 0,2%

Résultat net \times taux d'IS \oplus dotation aux amortissements

$-1893845 \times 0,2 \oplus [dotation aux amortissements = 0]$

\hookrightarrow impossible car résultat négatif.

≈ -1893845) impossible car pas de dotation aux amortissements.

Autre façon de calculer la CAF : Grâce aux SIS (Solde intermédiaire de Gérance)

Résultat \oplus charge et produits non décaissés.

On arrive à un résultat de ~~229200~~

Concernant l'endettement financier :

$$\frac{\text{Revue dette financière}}{\text{CAF}} = \frac{15903395}{-1893695}$$

dettes financières : 2660000 - 2681950
- 10 081 445 $\approx -8,13\%$

et Ratio d'endettement financier :

$$\frac{\text{dette financière}}{\text{Capital propre}} = \frac{15903395}{15925695} \approx -1.$$

Le ratio d'endettement financier a atteint son maximum pour l'entreprise Théka cela montre que il n'y avait pas en possibilité de rembourser les emprunts contractés.

Théka a été mise en cessation de paiement car elle n'avait plus de CAP et surtout son résultat était négatif à près de 1900 000 d'euros.

La banque ne peut donc plus avoir confiance dans l'entreprise car celle-ci est couverte de dette financière qu'elle ne pourra pas rembourser.

(Ce taux d'irréalisation de son résultat mettant de -763,573%.)

3) L'engagement au travail a été défini par Meyer et Allen en 1991 comme étant "l'état psychologique caractérisant la relation d'un employé avec son organisation et ayant des implications sur la décision de rester ou non membre de l'organisation". 3 types d'engagement propres (affectif, normatif, continuïté)

Cas de l'achat de Phane Haue, beaucoup de ces salariés ne souhaitaient pas rejoindre Théka, ^(engagement affectif) il me recommandaient pas du tout la marque, ^(engagement normatif) mais leur travail ne m'affectait pas la personnalité des dirigeants, et la volonté de croître n'était pas en adéquation avec l'esprit familial.

Après de nombreux licenciements du fait que certains salariés ne voulaient plus travailler, ^(engagement normatif, mal affectif) ceux qui sont sortis de même manière, travaillaient pour des raisons pécuniaires. Cela a donc affecté la qualité du service et donc mis à l'image de l'enseigne. Certains salariés restaient pour le côté pécuniaire donc certains avaient simplement l'engagement de continuité alors que certains ont préféré se faire licencier.

Ce rachat a valu une perte énorme sur les coûts des ressources humaines

ce qui a donc mis de côté les formations pour l'offre de l'enseigne des reconditionnés.

Or l'engagement organisationnel semble essentiel pour une organisation si elle souhaite économiser des coûts, une meilleure productivité et donc atteindre ses objectifs. Le plus le fait que l'entreprise ne fasse rien pour former ses salariés montrent d'après Eisenberg que le soutien organisationnel n'était pas présent ce qui ne pouvait avoir des effets positifs sur l'engagement des salariés au travail.

1) Affirmation fausse: Dans le cas de l'entreprise.

La structure financière correspond au BFR, FRNG et TN de l'entreprise : C'est à dire :

Ressources stables^(RS) : immobilisation brute + autre charge

Finances stables^(ES) : Capital propre + amortissement et dépréciation + dettes financières

$FRNG = RS - ES = \text{peu élevé}$ comme par le BFR = Actif circulant + Passif circulant
(-/-) (Il peut peu être analysé)

Or, avec les données que l'on a ~~en annexe 2~~ dans pourrons remarquer que le résultat net est négatif, soit très négatif pour l'entreprise, avec un taux d'évolution de -768,75%.

Dans la structure financière de l'entreprise est donc d'être nain, c'est pourquoi l'entreprise a été placé en liquidation judiciaire soit cessation de paiement (IO).

2) Affirmation Vraie:

D'après la matrice d'Ansoff en 1965 dans Corporate Strategy qui fait parti de la stratégie stratégique d'une entreprise

permettre	développement produit
extension du marché	diversification

④ Fabrice d'Ansoff

mieux représenté en page 8.

Numéro d'inscription

502376



Né(e) le

15 / 11 / 2003

Signature

Nom

CONCOURS

Prénom (s)

CUCAS

18.5 / 20

Épreuve: Management

Sujet 1 ou 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

02 / 04

Numéro de table

012

A la fin The kase vend des coques personnalisées.

Elle décida de vendre des reconditionnés smartphones. Ceci correspond bien à un centre produit même si il reste dédié à son offre de base d'accessoires également un autre marché puisque ce n'est pas le même que la vente de coques personnalisées ou bien d'accessoires.

Dans le reconditionnée de The kase correspond bien à une diversification d'après la matrice d'Ansoff, puisque nouveaux marchés et nouveaux produits disponibles.

3) Affirmation (faux) (même si partouz) donc plutôt fausse ou partiellement fausse.

Concernant The kase nous pouvons voir que ce n'est pas tout le temps le cas, presque jamais. Si l'on prend l'année 2020 - 2019 - 2018 ; son CA m'a fait une augmentation de 2018 à 2019 $\approx 43\%$ et de 2019 à 2020 $\approx 27,92\%$ pour arriver à un CA de 28372707 ; on peut expliquer cela grâce à son nouveau PAS (Domaine d'activité stratégique) les smartphones reconditionnés. Cependant, l'évolution de son résultat est quant à lui négatif.

Par exemple : de 2019 à 2020 il passa à -768,73%.

Cependant, de 2018 à 2019 son CA et son résultat augmentent presque autant l'un de l'autre, 47% et 60%. Cette variation dépend fortement de l'entreprise, mais en l'occurrence l'entreprise The kase, son résultat d'exercice n'est pas similaire à l'évolution de son CA (chiffre d'affaires) excepté pour l'année 2019 de 2019.

En Général:

1) Tout d'abord la décision peut être à la fois opérationnelle ou bien stratégique. Ces décisions peuvent être prises soit de façon instantanée (1h-1j) donc à court terme, soit de façon opérationnelle donc à moyen terme qui sont prises le plus souvent par le salarié et enfin les décisions stratégiques sont prises généralement par les grands dirigeants dans le but d'orienter l'entreprise dans la réalisation d'un objectif à long terme.

Affirmation : Plutôt fausse.

En effet, elle me l'est pas toujours, puisque le processus rationnel est souvent effectué par les dirigeants des grands groupes dans le but de gérer correctement l'entreprise. Cela nécessite une réflexion logique donc nécessite un processus rationnel. Contrairement aux décisions de courte durée qui ne peuvent passer par un processus rationnel puisque le temps est trop court.

2) Affirmation Vraie :

Il est vrai que l'intelligence artificielle peut faciliter pour le recrutement par exemple avec le classement de Curriculum Vitae (C.V.) en fonction des critères que l'entreprise recherche de salariés, ou bien même pour la gestion des tableau de bord ou bien pour la rémunération des salariés.

Cependant, rappelons la définition de la Gestion de ressources humaines

définis par Dallal en 2002 dans son livre Psychologie du travail et comportement organisationnel: "Ensemble des activités qui a pour objectifs la gestion des talents et des énergies de l'entreprise ayant pour but de contribuer à la réalisations de la mission, de la vision, de la stratégie et des objectifs organisationnels de l'entreprise.

Ici, l'ensemble des activités peut donc prendre en compte l'intelligence artificielle mais pas la partie relation avec les personnes. Donc l'intelligence artificielle facilite mais ne remplace pas les compétences relationnelles qui peuvent avoir du bonnes travail, cela leur évite juste d'effectuer des tâches difficiles et redondante que l'intelligence Artificielle peut faire en quelques secondes.

3) Affirmation Vrai:

L'écosystème d'affaire a été défini par Jensen & Neckling et permettent de favoriser l'innovation. Ce fait que l'entreprise soit présente dans un écosystème d'affaire assez conséquent, avec de nombreux concurrents, permet à l'entreprise de redoubler d'effort pour innover. Cet état de concurrence oblige l'entreprise à trouver un produit innovant, une offre innovante permettant donc de gagner en part de marché sur leur concurrent. L'innovation est donc obligatoire si l'entreprise souhaite garder une part de marché conséquente.

(*) Reprenez question 1) : The Kee a également tenté une diversification avec la vente de smartphone secondaire, ce qui a été un véritable échec pour l'entreprise puisque celle-ci s'est retrouvée au sein d'un marché qui était déjà monopolisé par de nombreux acteurs comme (Back Market). Cela a été un échec qui a mené à la liquidation de l'entreprise.

	Produit actuel Pénétration de marché	Nouveau produit Développement produit	Réseau d'Amsoff Corporate Strategy
Nouveau produit	Extension de marché	Diversification	1965