

LVA Anglais Toutes options

Langue vivante A ANGLAIS

506657

LECLERCQ

THIBAUT

10/04/2003

Note de délibération : 17.43 / 20

Numéro d'inscription

5 0 6 6 5 7



Né(e) le

10 / 04 / 2003

Signature

Nom

L E C L E R C Q

Prénom (s)

T H I B A U L T

17.43 / 20



Épreuve :

LVA Anglais

Sujet

☐ 1

ou

☐ 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement
renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

07 /

02

Numéro de table

034

Version :

33ans,

Bien que Devangi Patel ^{33ans,} travaille en tant
qu'anesthésiste dans un grand centre médical en dehors
d'Atlanta que depuis 2 ans, son but est d'avoir les
moyens de prendre sa retraite à 50 ans. Le docteur
Patel n'est pas la seule à chercher à être financièrement
indépendante, et à un âge relativement jeune. Il
semble y avoir un changement générationnel
profondément marqué : beaucoup de salariés nés
avant l'an 2000 ne souhaitent pas prendre leur

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

17.43 / 20

retraite au milieu ou vers la fin de leur soixantaine comme leurs parents. À la place, beaucoup de ceux ayant une carrière professionnelle cherchent à quitter leur emploi à 50 ans et travailler pour eux-mêmes ou alors prendre un emploi moins bien payé mais aligné avec leurs intérêts. Mais alors que de nombreux travailleurs nés avant 2000 veulent être financièrement indépendants à 50 ans, il semble que ce but soit dur à atteindre. Cela va nécessiter, selon toute vraisemblance, d'économiser entre 50 et 60% de leur salaire. Les millénials, nés entre 1981 et 1996, sont arrivés sur le marché du travail durant la grande

récession et évoluent dans un monde où les voies traditionnelles d'accès à la prospérité, comme la propriété immobilière, sont inaccessibles pour un plus large pourcentage d'entre eux par rapport à la génération précédente. Leurs attitudes sont, en partie, façonnées par l'incertitude : ils vivent des changements économiques majeurs alors qu'ils ont un fort désir de s'établir.

Thème :

It had been a little bit more than 2 years ago when PM and Nora went a couple of weeks to New York, where Nora had a thorny succession case to iron out. They were a fresh married couple. They lived in a singleable hotel in Park Avenue. They had a large

life. Business during the day and then cocktails, dinners, theaters and clubs. This is in this atmosphere that, one morning, PM read in newspaper that a Rock Island club had witnessed a robbery. There were only few liqs. Until now the police has only arrested a certain Donald Ashbridge, who vividly tried to wriggle out and who seriously injured a police officer. He was drunk. This is how, after years, he got news from his brother. During the following days he looked at newspapers to find details but to no avail.

Essai : can civil disobedience be justified?

In 2022 an australian climate activist named Violet Coca blocked a bridge to protest against governmental inaction about climate. According to her this act of civil disobedience was justified ^{because} it sheds light on global warming and its dangers. Nevertheless these acts of civil

Numéro d'inscription

506657



Né(e) le

10 / 04 / 2003

Signature

Nom

LECLERCQ

Prénom (s)

THIBAUT

17.43 / 20



Épreuve :

LVA Anglais

Sujet

☐ 1

ou

☐ 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

02 /

02

Numéro de table

034

disobedience raises various issues such as how can we set a boundary between what is fair or justified ~~and what is it~~ ~~and who decides it~~. By the yardstick of these considerations we can wonder = can civil disobedience be justified?

At first sight we could define civil disobedience as infringing the law when the latter is unfair or not justified. Therefore a thorny aspect is raised: how can we decide if the law is unfair? And if so where is the boundary between fair and unfair and who decides it? For instance many rich people find that paying more taxes isn't fair however they (or at least some) accept to pay more taxes because this is the law. ~~Here we can see that the law is here to bring order and to insure an economic redistribution to the society.~~ Granted the law is construed in this case as unfair and not justified, still civil disobedience doesn't seem justified. ~~Furthermore is it feasible to imagine a society where we break the law when we find it unfair? This~~

~~society won't be perennial beyond a shadow of doubt.~~
Here's why civil disobedience seems to be thorny to justify

Nevertheless it seems that in some cases this ^{is} morally impossible to respect the law. For instance in UK in 2022 the "don't pay" movement gathered more than 1 million Britons refusing to pay their energy bills because of soaring costs of energy. These people already struggled to make ends meet and faced a Hobson's choice: "heat or eat"? ~~In this case should have been~~. It seems that law can be broken when it endangers citizens. In ^{some} other cases the law can hide the truth to citizens. If Edward Snowden didn't break the law we wouldn't know about mass surveillance ~~and how our data is used~~. On second thoughts civil disobedience can be justified if it's for the common good.

To wind up civil disobedience seemed at first right hard to justify. Nonetheless it is if it's for common purpose.

352 words

