

## Exercice 1

Soit  $f$  la fonction de  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}, \quad f(x, y) = x^3 + y^3 - 3xy$$

### Partie 1

- La fonction  $f$  est de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}^2$  car c'est une fonction polynomiale des deux variables  $x$  et  $y$ .
- a) Pour tout couple  $(x, y)$  de  $\mathbb{R}^2$  :

$$\partial_1(f)(x, y) = 3x^2 - 3y \quad \text{et} \quad \partial_2(f)(x, y) = 3y^2 - 3x$$

- Les points critiques de la fonction  $f$  sont les couples  $(x, y)$  de  $\mathbb{R}^2$  tels que :

$$\begin{cases} \partial_1(f)(x, y) = 0 \\ \partial_2(f)(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 3x^2 - 3y = 0 \\ 3y^2 - 3x = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x^2 \\ 3x^4 - 3x = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x^2 \\ x(x^3 - 1) = 0 \end{cases}$$

D'après la règle du produit nul :  $x(x^3 - 1) = 0 \iff x = 0$  ou  $x^3 = 1 \iff x = 0$  ou  $x = 1$ .

Puisque  $y = x^2$  dans le système, la fonction  $f$  admet donc deux points critiques :  $(0, 0)$  et  $(1, 1)$ .

- a) La fonction  $f$  de classe  $C^2$  admet des dérivées partielles définies pour tout couple  $(x, y)$  de  $\mathbb{R}^2$  par :

$$\partial_{1,1}^2(f)(x, y) = 6x, \quad \partial_{2,2}^2(f)(x, y) = 6y, \quad \partial_{1,2}^2(f)(x, y) = \partial_{2,1}^2(f)(x, y) = -3$$

- On étudie la nature des deux points critiques via la Hessienne de  $f$  :

- Au point critique  $(0, 0)$ , la Hessienne de  $f$  est :

$$H_0 = \begin{pmatrix} \partial_{1,1}^2(f)(0, 0) & \partial_{1,2}^2(f)(0, 0) \\ \partial_{1,2}^2(f)(0, 0) & \partial_{2,2}^2(f)(0, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix}$$

Ses valeurs propres sont les réels  $\lambda$  tels que  $H_0 - \lambda.I_2$  est non-inversible ; comme il s'agit d'une matrice carrée d'ordre 2, on peut utiliser le critère sur le déterminant, et :

$$\lambda \in \text{Sp}(M_0) \iff \det(M_0 - \lambda.I_2) = 0 \iff \det \begin{pmatrix} \lambda & -3 \\ -3 & \lambda \end{pmatrix} = 0 \iff \lambda^2 - 9 = 0$$

Les valeurs propres de  $M_0$  sont donc  $-3$  et  $3$ . Comme elles sont de signes opposés, on en conclut que  $f$  n'admet pas d'extrémum en ce point, qui est plutôt un point-col.

- Au point critique  $(1, 1)$ , la Hessienne de  $f$  est  $H_1 = \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}$ , et ses valeurs propres sont les réels  $\lambda$  tels que :

$$\begin{aligned} \det(H_1 - \lambda I_2) = 0 &\iff \det \begin{pmatrix} 6 - \lambda & -3 \\ -3 & 6 - \lambda \end{pmatrix} \iff (6 - \lambda)^2 - 9 = 0 \\ &\iff (6 - \lambda - 3)(6 - \lambda + 3) = 0 \iff (3 - \lambda)(9 - \lambda) = 0 \end{aligned}$$

Donc, d'après la règle du produit nul :  $\text{Sp}(M_1) = \{3, 9\}$ .

Les deux valeurs propres sont de même signe, donc  $f$  admet un extrémum global au point critique  $(1, 1)$ , et comme elles sont toutes deux strictement positives, il s'agit d'un minimum global.

4. On veut savoir si  $f(1, 1) = 1^3 + 1^3 - 3 = -1$  est le minimum global de  $f$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

On remarque que lorsque  $y = 0$  :  $f(x, 0) = x^3$  prend des valeurs largement inférieures à  $-1$ .

Par exemple :  $f(-2, 0) = (-2)^3 = -8 < -1$ , donc l'extrémum local atteint en  $(1, 1)$  n'est certainement pas global.

## Partie 2

On note  $g$  la fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = f(x, 1) = x^3 - 3x + 1$$

5. La fonction  $g$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  comme fonction polynôme, avec :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g'(x) = 3x^2 - 3 = 3(x^2 - 1) = 3(x - 1)(x + 1)$$

On en déduit le tableau de signe de la dérivée, d'après les règles de signe d'un trinôme dont les racines sont évidemment 1 et  $-1$  :

$x$	$-\infty$	$-1$	$1$	$+\infty$			
$g'(x)$		+	0	-	0	+	
$g$			3		-1		$+\infty$
	$-\infty$						

En écrivant  $g(x) = x(x^2 - 3) + 1$ , il est évident que, par opérations sur les limites :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 - 3 = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow -\infty} x(x^2 - 3) + 1 = -\infty \quad ; \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} x(x^2 - 3) + 1 = +\infty$$

Sur  $] -\infty, 1]$ , d'après le tableau ci-dessus, la fonction  $g$  admet un maximum égal à 3, donc pour tout entier  $n \geq 4$ , l'équation  $g(x) = n$  n'admet aucune solution sur cet intervalle.

Sur  $[1; +\infty[$ , la fonction  $g$  est continue comme polynôme, strictement croissante, et tout entier  $n \geq 4$  appartient à l'intervalle-image  $[-1; +\infty[$  : d'après le théorème de la bijection, l'équation  $g(x) = n$  admet une unique solution sur  $[1; +\infty[$ , que l'on note  $u_n$ .

En définitive, l'équation  $g(x) = n$  admet, pour tout entier  $n \geq 4$ , une unique solution  $u_n$  sur  $\mathbb{R}$ , qui appartient plus précisément à  $[1; +\infty[$

6. On note  $h$  la restriction de  $g$  à  $[1; +\infty[$ .

a) Le tableau précédent permet d'en déduire directement le tableau de la bijection réciproque  $h^{-1}$  : on ne considère pour cela que le tableau de  $g$  sur  $[1; +\infty[$ .

$x$	-1	$+\infty$
$h^{-1}$	1	$+\infty$

b) Pour tout  $n \geq 4$ , par définition de  $u_n$  :  $g(u_n) = n \iff h(u_n) = n$  puisque  $u_n \in [1; +\infty[$ , donc par bijectivité de  $h$  :

$$\forall n \geq 4, \quad h(u_n) = n \iff u_n = h^{-1}(n)$$

Et d'après le tableau de variations de  $h^{-1}$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} h^{-1}(n) = +\infty \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$$

c) En revenant à nouveau à la définition de  $u_n$  :

pour tout entier  $n \geq 4$ ,  $g(u_n) = n \iff u_n^3 - 3u_n + 1 = n$ , et comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ , alors :

$$u_n^3 - 3u_n + 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n^3 \iff n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n^3 \iff \boxed{n^{1/3} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n}$$

par compatibilité de l'équivalence avec l'élevation à une puissance réelle.

## Exercice 2

1. a) Soit la fonction  $f : x \mapsto \begin{cases} \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$ .

- La fonction  $f$  est continue sur  $]-\infty; 0[$  comme fonction constante, et est continue sur  $]0; +\infty[$  comme composée et produit de fonctions continues.

Donc  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , sauf peut-être en 0.

- Pour tout  $x \leq 0$ ,  $f(x) = 0 \geq 0$  et pour tout  $x > 0$ ,  $\frac{2}{x^3} > 0$  et  $\exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) > 0$  comme exponentielle, donc  $f(x) > 0$ .

La fonction  $f$  est donc positive sur  $\mathbb{R}$ .

- Sous réserve de convergence :  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_0^{+\infty} \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx$ .

Il n'aura pas échappé au candidat attentif que cette intégrale est doublement impropre, en 0 et en  $+\infty$ .

On étudie donc, pour  $a \in ]0; 1[$  :  $\int_a^1 \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = \left[ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \right]_a^1 = e^{-1} - \exp\left(-\frac{1}{a^2}\right)$

puisque  $\frac{2}{x^3}$  est la dérivée de  $-\frac{1}{x^2}$ .

Or :  $\lim_{a \rightarrow 0^+} -\frac{1}{a^2} = -\infty$  et  $\lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$ , donc  $\lim_{a \rightarrow 0^+} \exp\left(-\frac{1}{a^2}\right) = 0$ , et  $\lim_{a \rightarrow 0} \int_a^1 \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = e^{-1}$ , ce qui prouve que l'intégrale  $\int_0^1 f(x) dx$  converge et vaut  $e^{-1}$ .

Pour  $A > 0$ , on a de la même façon :

$$\int_1^A \frac{2}{x^3} \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) dx = \left[ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) \right]_1^A = \exp\left(-\frac{1}{A^2}\right) - e^{-1}, \text{ où :}$$

$\lim_{A \rightarrow +\infty} -\frac{1}{A^2} = 0$  et  $\lim_{X \rightarrow 0} e^X = e^0 = 1$ , donc  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \exp\left(-\frac{1}{A^2}\right) = 1$  donc  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A f(x) dx = 1 - e^{-1}$ , ce qui prouve que l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f(x) dx$  converge et vaut  $1 - e^{-1}$ .

Finalement, par somme de deux intégrales convergentes :

$\int_0^{+\infty} f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^{+\infty} f(x) dx$  converge et vaut  $e^{-1} + 1 - e^{-1} = 1$ , ce qui achève de prouver que  $f$  peut être considérée comme une densité d'une certaine variable aléatoire  $Y$ .

b) On note  $F$  la fonction de répartition de  $Y$  ; par définition :  $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt$ .

- Pour tout  $x \leq 0$  :  $f$  est nulle sur  $] -\infty; x]$  qui est inclus dans  $] -\infty; 0]$ , donc :

$$F(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$$

- Pour tout  $x > 0$  :  $F(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt + \int_0^x \frac{2}{t^3} \exp\left(-\frac{1}{t^2}\right) dt = \lim_{a \rightarrow 0} \left[ \exp\left(-\frac{1}{t^2}\right) \right]_a^x = \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$   
d'après les calculs faits à la question précédente.

$$\text{Bilan : } \forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}.$$

2. a) Quand on aime, on ne compte pas... on recommence le même travail qu'à la question précédente

avec la fonction  $g : x \mapsto \begin{cases} \frac{2}{x^3} & \text{si } x \geq 1 \\ 0 & \text{si } x < 1 \end{cases}$ .

- La fonction  $g$  est continue sur  $] -\infty; 1[$  comme fonction constante, et continue sur  $]1; +\infty[$  comme inverse à un facteur constant près, d'une fonction polynôme.

La fonction  $g$  est donc continue sur  $\mathbb{R}$  sauf peut-être en 1.

- Pour tout  $x \geq 1$ ,  $g(x) = \frac{2}{x^3} > 0$  comme quotient de deux réels strictement positifs, et pour tout  $x < 1$ ,  $g(x) = 0 \geq 0$ , donc  $g$  est positive sur  $\mathbb{R}$ .

- Sous réserve de convergence :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(x) dx = \int_1^{+\infty} \frac{2}{x^3} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_1^A \frac{2}{x^3} dx = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[ -\frac{1}{x^2} \right]_1^A = \lim_{A \rightarrow +\infty} -\frac{1}{A^2} + 1 = 1$$

La fonction  $g$  peut bien être considérée comme une densité d'une certaine variable aléatoire  $X$ .

b) On note  $G$  la fonction de répartition de  $X$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$G(x) = \int_{-\infty}^x g(t) dt = \begin{cases} \int_{-\infty}^x 0 dt = 0 & \text{si } x \leq 1 \\ \int_1^x \frac{2}{t^3} dt = \left[ -\frac{1}{t^2} \right]_1^x = 1 - \frac{1}{x^2} & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

3. On considère une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  de variables aléatoires mutuellement indépendantes, et suivant toutes la même loi que  $X$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $M_n = \max(X_1, X_2, \dots, X_n)$ .

a) On note  $G_n$  la fonction de répartition de  $M_n$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , par définition du maximum :

$$\begin{aligned} G_n(x) &= \mathbb{P}(M_n \leq x) = \mathbb{P}([X_1 \leq x] \cap [X_2 \leq x] \cap \dots \cap [X_n \leq x]) \\ &= \mathbb{P}(X_1 \leq x) \times \mathbb{P}(X_2 \leq x) \times \dots \times \mathbb{P}(X_n \leq x) \quad \text{par mutuelle indépendance des } X_i \\ &= (\mathbb{P}(X \leq x))^n = (G(x))^n \quad \text{puisque les } X_i \text{ suivent toutes la loi de } X \\ G_n(x) &= \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ \left(1 - \frac{1}{x^2}\right)^n & \text{si } x \geq 1 \end{cases} \end{aligned}$$

b) On pose  $Y_n = \frac{M_n}{\sqrt{n}}$  et  $F_n$  sa fonction de répartition. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , et tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} F_n(Y_n)(x) &= \mathbb{P}\left(\frac{M_n}{\sqrt{n}} \leq x\right) \stackrel{[\sqrt{n}>0]}{=} \mathbb{P}(M_n \leq x\sqrt{n}) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } x\sqrt{n} < 1 \iff x < \frac{1}{\sqrt{n}} \\ \left(1 - \frac{1}{(x\sqrt{n})^2}\right)^n = \left(1 - \frac{1}{nx^2}\right)^n & \text{si } x\sqrt{n} \geq 1 \iff x \geq \frac{1}{\sqrt{n}} \end{cases} \end{aligned}$$

4. Pour tout réel  $x \leq 0$  : on aura toujours, quel que soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $x \leq 0 < \frac{1}{\sqrt{n}}$ ,

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 0 = 0.$$

Ne pas oublier la remarque préliminaire qui donne ici tout son sens au calcul de limite !

5. a) Soit  $x$  un réel strictement positif : un entier  $n$  vérifie  $x \geq \frac{1}{\sqrt{n}}$  si et seulement si :

$$x^2 \geq \frac{1}{n} \iff \frac{1}{x^2} \leq n \text{ par stricte croissance de la fonction carrée sur } \mathbb{R}_+, \text{ puis par stricte décroissance de la fonction inverse sur } \mathbb{R}_+^*.$$

Le premier entier  $n$  tel que  $n \geq \frac{1}{x^2}$  est  $\lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor + 1$ , qui est aussi le premier entier strictement supérieur à  $\lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor$ , et pour tout  $n$  supérieur ou égal à cet entier, on a bien :  $F_n(x) = \left(1 - \frac{1}{nx^2}\right)^n$ .

b) On rappelle ici l'équivalent classique :  $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$ .

Or pour tout  $x > 0$  fixé, et pour tout  $n > \lfloor \frac{1}{x^2} \rfloor$  :  $F_n(x) = e^{n \ln(1 - \frac{1}{nx^2})}$ , où :

$$\text{puisque } \lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{nx^2} = 0, \text{ alors } \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{nx^2} \iff n \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{x^2}.$$

On ne commet pas l'erreur de composer les équivalents par l'exponentielle : comme  $-\frac{1}{x^2}$  ne dépend pas de  $n$ , la dernière équivalence signifie :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln\left(1 - \frac{1}{nx^2}\right) = -\frac{1}{x^2}$ , et comme l'exponentielle est continue sur  $\mathbb{R}$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{n \ln(1 - \frac{1}{nx^2})} = \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right)$$

6. Les calculs réalisés aux questions 4. et 5. prouvent ainsi que :

$$\text{Pour tout réel } x \text{ fixé, } \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{si } x > 0 \end{cases}. \text{ Bref :}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} F_n(x) = F(x)$$

ce qui prouve bien, par définition même de cette notion, que la suite  $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge en loi vers une variable aléatoire de même loi que  $Y$ .

## Exercice 3

On considère un nombre réel  $a \in ]0, 1[$  et  $f_a$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  est  $M_a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & a & 0 \\ 0 & 1-a & a \end{pmatrix}$ .

$$M_a = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & a & 0 \\ 0 & 1-a & a \end{pmatrix}.$$

1. a) On remarque que la matrice  $M_a$  est triangulaire (inférieure), donc ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux, de sorte que :

$$\text{Sp}(M_a) = \{1, a\}$$

b) Pour trouver les sous-espaces propres de  $M_a$ , on résout le système  $M_a X = \lambda X$  d'inconnue

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \text{ pour chacune des deux valeurs propres } \lambda \text{ de } M_a :$$

• Pour  $\lambda = 1$  :

$$M_a X = X \iff (M_a - I_3)X = 0_{3,1} \iff \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} 0 & = & 0 \\ (1-a)x + (a-1)y & = & 0 \\ (1-a)y + (a-1)z & = & 0 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} x - y & = & 0 \quad L_1 \leftarrow 1/(1-a)L_1 \\ y - z & = & 0 \quad L_2 \leftarrow 1/(1-a)L_2 \end{cases}$$

$$\iff x = y = z$$

$$\text{Donc : } E_1(M_a) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Le sous-espace propre est engendré par un vecteur non nul, qui forme donc aussi une famille libre, et donc une base de  $E_1(M_a)$ .

- Pour  $\lambda = a$  :

$$M_a X = a.x \iff (M_a - a.I_3)X = 0_{3,1} \iff \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a & 0 & 0 \\ 0 & 1-a & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{cases} x = 0 \\ (1-a)x = 0 \\ (1-a)y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases} \text{ puisque } 1-a \neq 0 \text{ et } a \neq 0$$

Ainsi :  $E_a(M_a) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ z \end{pmatrix} \mid z \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$

Le sous-espace propre est engendré par un vecteur non nul, qui forme donc aussi une famille libre, et donc une base de  $E_a(M_a)$ .

- c) D'après ce qui précède :  $\dim E_1(M_a) + \dim E_a(M_a) = 1 + 1 = 2 \neq 3$  : la matrice  $M_a$ , carrée d'ordre 3, n'est donc pas diagonalisable.
2. On note  $I$  la matrice identité d'ordre 3, et  $E = \text{Vect}(I, M_a, M_a^2)$ .

a) Le calcul matriciel donne :

$$M_a^2 = \begin{pmatrix} 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1-a+a(1-a)+0 & 0+a^2+0 & 0+0+0 \\ 0+(1-a)^2+0 & 0+a(1-a)+a(1-a) & 0+0+a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1-a^2 & a^2 & 0 \\ (1-a)^2 & 2a(1-a) & a^2 \end{pmatrix}$$

$E$  est déjà engendré par  $(I, M_a, M_a^2)$  ; on cherche donc à savoir si cette famille est libre, et pour cela on pose une combinaison linéaire nulle des trois matrices :

$$x.I + y.M_a + z.M_a^2 = 0_3 \iff \begin{pmatrix} x+y+z & 0 & 0 \\ (1-a)y + (1-a^2)z & x+ay+a^2z & 0 \\ (1-a)^2z & (1-a)y + 2a(1-a)z & x+ay+a^2z \end{pmatrix} = 0_3$$

Le coefficient d'indices (3,1) donne :  $(1-a)^2z = 0 \iff z = 0$  car  $(1-a)^2 \neq 0$ .

Le coefficient d'indices (2,1) donne alors :  $(1-a)y = 0 \iff y = 0$  puisque  $1-a \neq 0$ .

Le coefficient d'indices (1,1) donne alors :  $x = 0$ , donc :

$x.I + y.M_a + z.M_a^2 = 0_3 \implies x = y = z = 0$ , donc la famille  $(I, M_a, M_a^2)$  est libre, et c'est finalement une base de  $E$ , de sorte que  $\dim E = 3$ .

b) On pose  $J = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$  et  $K = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

Les calculs matriciels donnent :  $K^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $JK^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

On remarque alors que :  $M_a - I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} = (1-a)J$

et  $M_a - aI = \begin{pmatrix} 1-a & 0 & 0 \\ 1-a & 0 & 0 \\ 0 & 1-a & 0 \end{pmatrix} = (1-a)K$ , donc :

$$(M_a - I)(M_a - aI)^2 = ((1-a)J)((1-a)K)^2 = (1-a)^3 JK^2 = 0_3$$

c) Si on développe le produit précédent :

$$(M_a - I)(M_a - aI)^2 = (M_a - I)(M_a^2 - 2aM_a + a^2I^2) = M_a^3 - 2aM_a^2 + a^2M_a - M_a^2 + 2aM_a - a^2I$$

Or ce produit est nul :

$$M_a^3 - (2a + 1)M_a^2 + (a^2 + 2a)M_a - a^2I = 0 \iff M_a^3 = a^2I - (a^2 + 2a)M_a + (2a + 1)M_a^2$$

On vient d'écrire  $M_a^3$  comme combinaison linéaire de  $I$ ,  $M_a$  et  $M_a^2$ , ce qui prouve que  $M_a^3$  appartient à  $E$ .

3. a) Montrons par récurrence que la propriété  $\mathcal{P}(n)$  : "il existe un unique triplet de réels  $(u_n, v_n, w_n)$  tel que  $M_a^n = u_n.M_a^2 + v_n.M_a + w_n.I$ ", est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

**I.** Pour  $n = 0$  :  $M_a^0 = I = 0.M_a^2 + 0.M_a + 1.I$ , et l'unicité de la décomposition est garantie par le fait que la famille  $(I, M_a, M_a^2)$  est libre.

Donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie avec  $u_0 = 0$ ,  $v_0 = 0$  et  $w_0 = 1$ .

**H.** Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ , et montrons qu'alors  $\mathcal{P}(n + 1)$  est vraie.

$$\begin{aligned} M_a^{n+1} &= M_a \times M_a^n \stackrel{H.R.}{=} M_a \times (u_n.M_a^2 + v_n.M_a + w_n.I) = u_n.M_a^3 + v_n.M_a^2 + w_n.M_a \\ &= u_n.(a^2I - (a^2 + 2a)M_a + (2a + 1)M_a^2) + v_n.M_a^2 + w_n.M_a \\ &= ((2a + 1)u_n + v_n).M_a^2 + (-a(a + 2)u_n + w_n)M_a + a^2u_n.I \end{aligned}$$

On a donc obtenu une décomposition de  $M_a^{n+1}$  dans la base  $(I, M_a, M_a^2)$  qui est unique :

$\mathcal{P}(n + 1)$  est vraie si  $\mathcal{P}(n)$  l'est avec

$$\begin{cases} u_{n+1} &= (2a + 1)u_n + v_n \\ v_{n+1} &= -a(a + 2)u_n + w_n \\ w_{n+1} &= a^2u_n \end{cases}$$

**C.** La propriété est initialisée et héréditaire : elle est donc vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , d'après le principe de récurrence.

b) Le script suivant le permet effectivement pas de calculer et d'afficher les valeurs de  $u_n$ ,  $v_n$  et  $w_n$  :

```

1  n = input('entrez une valeur pour n :')
2  a = input('entrez une valeur pour a :')
3  u = 0
4  v = 0
5  w = 1
6  for k = 1:n
7      u = (2*a+1)*u+v
8      v = -a*(a+2)*u+w
9      w = a*a*u
10 end
11 disp(w,v,u)

```

En effet, il faut toujours garder en tête que les opérations informatiques s'effectuent de façon séquentielle : on entre dans la  $k$ -ième boucle avec la valeur  $u_{k-1}$  dans la variable  $u$  ; puis à la ligne 7, la valeur de  $u$  est redéfinie et contient désormais  $u_k$ . À la ligne 8, la variable  $v$  est alors redéfinie via le calcul  $-a(a + 2)u_k + v_{k-1}$ , qui n'est pas égal à  $-a(a + 2)u_{k-1} + v_{k-1} = v_k$ .

c) Le problème est donc d'être sûr de calculer les nouvelles valeurs de  $u$ ,  $v$  et  $w$  avec les anciennes valeurs de ces trois variables ; la solution la plus simple consiste à enregistrer ailleurs au moins les anciennes valeurs des variable. On peut en fait, dans ce cas précis, se contenter de sauvegarder l'ancienne valeur de  $u$  :

```

1  n = input('entrez une valeur pour n :')
2  a = input('entrez une valeur pour a :')
3  u = 0
4  v = 0
5  w = 1
6  for k = 1:n
7      uold = u
8      u = (2*a+1)*uold + v // ici v a toujours son ancienne valeur
9      v = -a*(a+2)*uold + w // ici w a toujours son ancienne valeur
10     w = a*a*uold
11 end
12 disp(w,v,u)

```

4. a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , d'après les relations de récurrences obtenues en 3.a) :

$$u_{n+3} = (2a+1)u_{n+2} + v_{n+2} = (2a+1)u_{n+2} - a(a+2)u_{n+1} + w_{n+1} = (2a+1)u_{n+2} - a(a+2)u_{n+1} + a^2u_n$$

L'énoncé admettait qu'on peut en déduire  $u_n$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , sous la forme :

$$u_n = \frac{(n-1)a^n - na^{n-1} + 1}{(a-1)^2}$$

b) Puisque  $0 < a < 1$ , alors par croissances comparées :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n-1)a^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} na^{n-1} = 0$ , donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1}{(a-1)^2}$$

La relation  $w_{n+1} = a^2u_n$  vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , donne alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = \frac{a^2}{(a-1)^2}$$

La relation  $v_{n+1} = -a(a+2)u_n + w_n$  donne finalement :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{-a(a+2)}{(a-1)^2} + \frac{a^2}{(a-1)^2} = \frac{-2a}{(a-1)^2}$$

c) D'après le résultat admis par l'énoncé :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} M_a^n &= \frac{1}{(a-1)^2} M_a^2 - \frac{2a}{(a-1)^2} M_a + \frac{a^2}{(a-1)^2} I = \frac{1}{(a-1)^2} (M_a^2 - 2aM_a + a^2 I) \\ &= \frac{1}{(a-1)^2} (M_a - aI)^2 = \frac{(1-a)^2}{(a-1)^2} K^2 = K^2 = L_a \end{aligned}$$

d'après les calculs réalisés à la question 2.b).

d) On remarque donc que la matrice  $L_a$  ne dépend pas de  $a$ , et les calculs matriciels donnent bien :

$$L_a^2 = \begin{pmatrix} 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \\ 1+0+0 & 0+0+0 & 0+0+0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = L_a$$

5. On note  $\varphi_a$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont la matrice dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  est  $L_a$ .

Alors :

a) Pour tout  $x$  appartenant à  $\text{Ker}(f_a - Id)$ , c'est-à-dire au sous-espace propre  $E_1(f_a) = \text{Vect}((1, 1, 1))$  d'après la question 1.b) :

Il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $x = \lambda \cdot (1, 1, 1) = \lambda \cdot (e_1 + e_2 + e_3)$  en notant  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

La matrice  $L_a$  représente  $\varphi_a$  dans cette base, donc :

$$\varphi_a(x) = \lambda \cdot \varphi_a(e_1 + e_2 + e_3) = \lambda \cdot (\varphi_a(e_1) + \varphi_a(e_2) + \varphi_a(e_3)) = \lambda \cdot (e_1 + e_2 + e_3 + 0_{\mathbb{R}^3} + 0_{\mathbb{R}^3}) \iff \varphi_a(x) = x$$

b) L'endomorphisme  $f_a - Id$  est représenté dans la base canonique par la matrice

$$M_a - I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1-a & a-1 & 0 \\ 0 & 1-a & a-1 \end{pmatrix} = (1-a)J, \text{ donc grâce à la base canonique de } \mathbb{R}^3, \text{ on peut écrire :}$$

$$\text{Im}(\varphi_a - Id) = \text{Vect}((1-a)e_2, (a-1)e_2 + (1-a)e_3, (a-1)e_3) = \text{Vect}(e_2, e_2 - e_3, e_3) = \text{Vect}(e_2, e_3)$$

de sorte que :  $x \in \text{Im}(f_a - Id) \implies \exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2; x = \lambda \cdot e_2 + \mu \cdot e_3$ .

La linéarité de  $\varphi_a$ , et la matrice  $L_a$  assurent alors que :  $\varphi_a(x) = \lambda \cdot \varphi_a(e_2) + \mu \cdot \varphi_a(e_3) = 0_{\mathbb{R}^3}$  puisque  $\varphi_a(e_2) = \varphi_a(e_3) = 0_{\mathbb{R}^3}$  vu que les colonnes 2 et 3 de  $L_a$  sont nulles.

## Problème

### Partie 1 : un jeu naïf

1. Étude de la première manche.

a) La variable aléatoire  $X_1$  est égale au temps d'attente d'un premier succès : obtenir Pile, dans une suite d'épreuves de Bernoulli (les lancers de la pièce par le joueur  $A$ ) répétées de façon identique et sans mémoire ;  $X_1$  suit donc la loi géométrique de paramètre  $p$ , et comme on peut dire exactement la même chose de la variable aléatoire  $Y_1$  qui concerne cette fois le joueur  $B$ .

$$X_1(\Omega) = Y_1(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X_1 = k) = q^{k-1}p = \mathbb{P}(Y_1 = k)$$

On sait qu'alors il est presque sûr que le joueur  $A$  finira par obtenir Pile, donc il est aussi presque sûr que la première manche se terminera (par la victoire de  $A$  s'il obtient Pile en premier, ou

par celle de  $B$ ). Cet événement est en effet  $\bigcup_{k=1}^{+\infty} [X = k]$ , union disjointe qui a pour probabilité

$$\sum_{k=1}^{+\infty} q^{k-1}p = p \sum_{j=0}^{+\infty} q^j = \frac{p}{1-q} = 1.$$

b) L'événement  $E_1$  s'écrit :  $E_1 = \bigcup_{k=1}^{+\infty} ([X_1 = k] \cap [Y_1 = k])$ .

c) Cette union est disjointe, donc par  $\sigma$ -additivité :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(E_1) &= \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}([X_1 = k] \cap [Y_1 = k]) \stackrel{(*)}{=} \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = k) \cdot \mathbb{P}(Y_1 = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} p^2 \cdot q^{2(k-1)} = p^2 \sum_{j=0}^{+\infty} (q^2)^j = p^2 \cdot \frac{1}{1-q^2} = \frac{p^2}{(1-q)(1+q)} = \frac{p}{1+q} \end{aligned}$$

(\*) : par indépendance des variables aléatoires  $X_1$  et  $Y_1$ .

d) Les pièces que lancent les joueurs  $A$  et  $B$  étant identiques, les rôles des deux joueurs sont parfaitement symétriques et peuvent donc être échangés, ce qui comprend notamment le fait  $\mathbb{P}(G_1) = \mathbb{P}(H_1)$ .

Or la première manche ne peut se terminer que de trois façons différentes : soit il y a égalité, soit le joueur  $A$  gagne à la première manche, soit le joueur  $B$  gagne à la première manche.

Bref, les événements  $(E_1, G_1, H_1)$  forment un système complet d'événements, et par conséquent :

$$\mathbb{P}(E_1) + \mathbb{P}(G_1) + \mathbb{P}(H_1) = 1 \iff 2\mathbb{P}(G_1) = 1 - \mathbb{P}(E_1) = 1 - \frac{p}{1+q} = \frac{1+q-p}{1+q} = \frac{2q}{1+q}$$

soit : 
$$\mathbb{P}(G_1) = \frac{q}{1+q} = \mathbb{P}(H_1).$$

2. Calcul de la probabilité de l'événement  $G$ .

a) Pour tout entier  $n \geq 2$ , l'événement  $G_n$  est réalisé si et seulement si pendant les  $n - 1$  premières parties, les deux joueurs sont à égalité, et à la  $n$ -ième partie, le joueur  $A$  obtient son premier Pile strictement plus tôt que le joueur  $B$ , soit :

$$G_n = E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap (X_n < Y_n)$$

b) Pour tout entier  $k \geq 2$  :  $\mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{k-1}}(E_k) = \mathbb{P}(E_1) = \frac{p}{1+q}$  car on a besoin de savoir que les  $k - 1$  premières parties ont chacune conduit à l'égalité entre les deux joueurs  $A$  et  $B$ , pour que la  $k$ -ième partie ait lieu, mais dans ce cas cette partie supplémentaire se déroule dans les mêmes conditions que la première partie, et la probabilité qu'il y ait à nouveau égalité est encore égale à  $\mathbb{P}(E_1) = \frac{p}{1+q}$ .

Pour tout entier  $n \geq 2$ , la probabilité  $\mathbb{P}(G_n)$  se calcule alors avec la formule des probabilités composées :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(G_n) &= \mathbb{P}(E_1) \times \mathbb{P}_{E_1}(E_2) \times \dots \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-2}}(E_{n-1}) \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}(X_n < Y_n) \\ &= \underbrace{\frac{p}{1+q} \cdot \frac{p}{1+q} \cdots \frac{p}{1+q}}_{n-1 \text{ fois}} \times \frac{q}{1+q} = \left(\frac{p}{1+q}\right)^{n-1} \cdot \frac{q}{1+q} \end{aligned}$$

En effet, on a aussi, pour des raisons analogues à celles évoquées au début de cette question :

$$\mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}(X_n < Y_n) = \mathbb{P}(G_1) = \frac{q}{1+q}.$$

c) Lorsque  $n = 1$  :  $\left(\frac{p}{1+q}\right)^{1-1} \cdot \frac{q}{1+q} = \frac{q}{1+q} = \mathbb{P}(G_1)$ , donc la formule générale est aussi vraie pour  $n = 1$ , donc finalement pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

d) L'événement  $G$  est réalisé si et seulement si l'un des événements  $G_n$  est réalisé, donc :

$G = \bigcup_{n=1}^{+\infty} G_n$ , et l'union est disjointe puisque si  $A$  gagne à une certaine partie, il n'a pas gagné avant et les parties d'après n'auront pas lieu. Ainsi, par  $\sigma$ -additivité :

$$\mathbb{P}(G) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(G_n) = \frac{q}{1+q} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{p}{1+q}\right)^{n-1} = \frac{q}{1+q} \cdot \frac{1}{1 - \frac{p}{1+q}} = \frac{q}{1+q} \times \frac{1+q}{1+q-p} = \frac{q}{2q} = \frac{1}{2}$$

e) À nouveau, pour obtenir la probabilité  $\mathbb{P}(H)$  il suffit d'échanger les rôles des joueurs  $A$  et  $B$ , qui sont parfaitement symétriques ; on écrirait notamment :  $H_n = E_1 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap (Y_n < X_n)$  pour

tout entier  $n \geq 2$ , et  $H = \bigcup_{n=1}^{+\infty} H_n$ .

Les calculs suivent alors exactement les mêmes étapes, et :  $\mathbb{P}(H) = \mathbb{P}(G) = \frac{1}{2}$ .

En définitive ce jeu n'a que trois issues possibles : soit  $A$  finit par gagner, soit c'est  $B$  qui finit par gagner, soit le jeu ne s'arrête jamais.

Les événements  $(G, H, E)$  forment donc un système complet d'événements, et par conséquent :

$$\mathbb{P}(G) + \mathbb{P}(H) + \mathbb{P}(E) = 1 \iff \mathbb{P}(E) = 0 \quad \text{puisque } \mathbb{P}(G) = \mathbb{P}(H) = \frac{1}{2}$$

## Partie 2 : un autre jeu

En parallèle du jeu précédent,  $A$  parie sur le fait que la manche gagnée par le vainqueur le sera par un rang d'écart, et  $B$  parie le contraire.

3. a) Comme l'énoncé l'indique, on utilise le système complet d'événements  $((X_1 = i))_{i \in \mathbb{N}^*}$  pour écrire :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Y_1 = X_1 + 1) &= \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}((X_1 = i) \cap (Y_1 = X_1 + 1)) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}((X_1 = i) \cap (Y_1 = i + 1)) \\ &\stackrel{(*)}{=} \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 = i) \times \mathbb{P}(Y_1 = i + 1) = \sum_{i=1}^{+\infty} pq^{i-1} \cdot pq^i = p^2q \sum_{i=1}^{+\infty} (q^2)^{i-1} \\ &= p^2q \cdot \frac{1}{1 - q^2} = \frac{p^2q}{(1 - q)(1 + q)} = \frac{pq}{1 + q} \quad \text{puisque } 1 - q = p \end{aligned}$$

(\*) par indépendance des variables aléatoires  $X_1$  et  $Y_1$ .

b) La probabilité  $u$  que l'un des deux joueurs gagne à la première manche par un lancer d'écart est alors :

$$u = \mathbb{P}((Y_1 = X_1 + 1) \cup (X_1 = Y_1 + 1)) = \mathbb{P}(Y_1 = X_1 + 1) + \mathbb{P}(X_1 = Y_1 + 1) = \frac{2pq}{1 + q}$$

par union disjointe, et toujours parce que les rôles de  $X_1$  et  $Y_1$  sont symétriques.

4. a) L'événement  $K_1$  est égal à  $(Y_1 = X_1 + 1) \cup (X_1 = Y_1 + 1)$  donc  $\mathbb{P}(K_1) = \frac{2pq}{1 + q}$ , et pour tout entier  $n \geq 2$  :

$$K_n = E_1 \cap \dots \cap E_{n-1} \cap ((Y_n = X_n + 1) \cup (X_n = Y_n + 1))$$

La formule des probabilités composées donne alors :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(K_n) &= \mathbb{P}(E_1) \times \mathbb{P}_{E_1}(E_2) \times \dots \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-2}}(E_{n-1}) \times \mathbb{P}_{E_1 \cap \dots \cap E_{n-1}}((Y_n = X_n + 1) \cup (X_n = Y_n + 1)) \\ &= \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} \cdot u = \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} \cdot \frac{2pq}{1 + q} \end{aligned}$$

et à nouveau, on remarque que la formule finale pour  $\mathbb{P}(K_n)$  est aussi valable pour  $n = 1$ , donc pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

5. Pour finir :  $K = \bigcup_{n=1}^{+\infty} K_n$  et l'union est disjointe, donc encore par  $\sigma$ -additivité :

$$\mathbb{P}(K) = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{p}{1 + q}\right)^{n-1} = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \frac{1}{1 - \frac{p}{1 + q}} = \frac{2pq}{1 + q} \cdot \frac{1 + q}{1 + q - p} = \frac{2pq}{2q} = p$$

### Partie 3 : Informatique

6. Le script Scilab suivant simule l'expérience dans la partie 1 et affiche le nom du vainqueur du premier jeu, ainsi que le numéro de la manche à laquelle il a gagné (calculé par la variable c).

```
1  p = input('entrez une valeur pour p : ')
2  c = 1
3  X = grand(1,1,'geom',1,p) // calcul de X1
4  Y = grand(1,1,'geom',1,p) // calcul de Y1
5  while X == Y // tant qu'il y a égalité, on recommence une manche
6      X = grand(1,1,'geom',1,p)
7      Y = grand(1,1,'geom',1,p)
8      c = c+1
9  end
10 if X < Y then disp('Le joueur A a gagné')
11     else disp('Le joueur B a gagné')
12 end
13 disp(c)
```

7. La commande supplémentaire ci-dessous évalue plus précisément si les valeurs finales des variables X et Y ont une unité d'écart, auquel cas le joueur A a gagné son pari au deuxième jeu, ou pas.

```
if abs(X-Y) == 1 then disp('A gagne le deuxième jeu') else disp('B gagne le deuxième jeu') end
```