



Code épreuve : 254

Nombre de pages : 10

Session : 2020

Épreuve de :

Culture générale, emlyon / HEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Sujet:

Peut-il y avoir une civilisation
du désir ?

"Ce n'est plus une ardeur dans mes Veines cachée,
C'est Vénus toute entière à sa froie attachée"

Phèdre, Racine

Au-delà d'une simple sensation, le désir se manifeste d'abord comme une impulsion ou une tension intérieure, une tension affective dans laquelle l'homme se déborde en quelque sorte lui-même et dilate sa sphère d'existence. Ce mouvement s'obscure lorsque, dans la distance de la représentation, apparaît l'objet du désir, l'impulsion devient véritablement désir. lorsque la perception devient désir, la sensation se prolonge en imagination et l'objet disparaît derrière les signes qui nourrissent le désir afin de le civiliser. L'objet civilisateur n'est plus qu'une représentation et le désir s'affiche se remplit de contradictions, à l'image de Phèdre qui résiste entre Thésée et Hippolyte comme si en civilisation, en société, l'exigence de fidélité suscitait secrètement la transgression. Ainsi la raison doit mettre fin à ces contradictions en le civilisant, l'ordonnant à une fin et une fin universelle. Dès lors la raison civilise le désir, le désir est civilisé.

Cependant, tant de fois le désir marque sa fin ou sa défaite de l'avoir atteinte. A la nature profonde du désir, la raison est aveugle et donc sans force pour limiter le désir. On sent bien que la civilisation n'est pas seulement l'ordonnance à une fin, la civilisation tendue à la société, société de consommation, société capitaliste où le désir se rend objet de simulacres et est mené dans une logique d'enfermement fonctionnel. Ainsi, la civilisation du désir est une civilisation, société où le désir de toute sorte règne, où les apprêts règnent et ainsi une civilisation où le désir dégénère en compulsion voire en une aliénation puisqu'en effet, la société capitaliste aliène à des marques, des coutumes, des contraintes propres à cette civilisation. Le désir est-il déterminé par son objet ? Au contraire, il le produit et n'affirme au fond que sa propre puissance. Le désir ne doit-il pas se détacher de ce régime finaliste illusoire pour laisser parler sa puissance d'innovation, créatrice et ainsi la civilisation du désir devient active, le désir utilise à l'image de Phèdre quand elle s'abandonne à son destin.

Or, la toute puissance du désir pourrait pousser le désir à se complaire en lui-même et à justifier son égoïsme, sa clôture. Si le désir n'éprouvait aucune faille, aucune blessure. Mais le désir n'est-il pas une épouse ? On sent bien que le désir nous convoque, nous saisit sans que l'on s'y attende. N'est-ce pas la preuve d'une certaine proximité du désir ? Bien plus, c'est dans sa résonnance affective que l'appel à l'autre brise la clôture pour civiliser le désir, c'est-à-dire le transcender et libérer son infinie générosité. On voit bien dans Phèdre, à travers son cri destiné à son père Minos "Pardonne" que le désir est civilisé lorsque l'autre retrouve la première place dans la geste du désir.

La civilisation du désir serait la civilisation des désirs simples, civilisation où l'on ne présente de la déchirure de manque qui apparaît dans la distance de la représentation puisque les désirs simples, naturels sont immédiats. C'est pourquoi EPICURE distingue dans la Lettre à Héraclée les désirs simples d'un côté, désirs naturels et les désirs vains de l'autre. EPICURE fait cette classification sur un seul et unique critère, qu'il élève au rang de principe, le plaisir ; "le plaisir est le commencement et la fin d'une vie bienheureuse". EPICURE définit le plaisir comme un état de repos, c'est en cela que il est simple et qu'il se distingue de la volupté, ainsi donc la civilisation du désir, nos désirs doivent être dirigés vers l'ataraxie et l'apnée. Or, la thèse épicurienne se complique dès lors qu'il instaure la notion de prudence "tout plaisir est un bien, mais tout plaisir n'est pas bon à prendre". N'oubliez pas la phrase que la civilisation du désir est la civilisation où triomphe la représentation ? En effet, la notion de prudence oblige dès lors à prendre un certain recul, une certaine distance grâce à la représentation. Dès lors, le désir a trait à résider dans la représentation, qui nous offre une distance entre la sensibilité immédiate et l'objet. C'est pourquoi la vie humaine n'est pas seulement "Leben", un vivre, mais "Seelen", une ex-sistance. L'homme n'est pas dans le monde mais devant le monde grâce à la représentation, qui permet de cultiver le désir, d'ordonner le désir à une fin. En effet, la représentation fournit de l'imagination à la connaissance claire grâce aux fins universelles. Il y a donc l'âme un désir de universel, un principe d'attraction qui la touche, la trouble et la emporte dans une véritable érotique. Comme le montre l'expérience de l'éducation érotique de Socrate par Diotime dans Le Banquet, l'âme s'ouvre d'abord à des images sensibles et imaginaires, dès qu'elle voit une jeune beauté, elle ne peut s'empêcher de la désirer. Selon PLATON, dans le Phédon, la beauté sensible a "ignoré toutes les Idées, le plaisir est peut-être la plus sensible et la plus charmante". La beauté sensible séduit l'âme afin de reconduire Eros, le daïmon jusqu'aux idées du Beau, du Vrai, du Bien. Ainsi, le désir est civilisé par la raison, le désir est ordonné. Or, comment s'assurer que

l'âme ne s'attache pas à ces images comme à des idoles plutôt que comme à des icônes, telle est l'inquiétude de PLATON lorsque il décrit l'initiation érotique. Il découvre alors dans La République une troisième instance, le Thymos, le cœur, qui "prend les armes en faveur de la raison" et qui reconnaît les signes propres à la civilisation, l'élevation de l'âme. D'où l'importance de l'éducation dès le plus jeune âge que ce soit par la musique ou la gymnastique. Ainsi, la civilisation obtient l'éducation du désir, éducation à une fin. "Rien ne touche plus profondément le cœur que la chose harmonie qui en fait le modèle". La musique, par le rythme et l'harmonie, civilise, unit, unifie l'âme. On peut prendre par exemple en extrait de RAMEAU dans les Indes Galantes: "Fois agissante, jamais en vain désir ne trouble ici nos cœurs; fortune, s'ils sont sensibles, ce n'est pas au prix de leurs faveurs". Il peut y avoir une civilisation du désir selon ARISTOTE, seulement elle n'est pas assurée. La fin du désir n'est pas un bien abstrait que des intellectuels pourraient apprendre à une fois ignorante mais le fruit de la délibération qui cultive le désir. Seulement, attendre le cœur de la ville n'est pas assuré, d'où une fois de plus l'importance de l'éducation pour éviter de viser à côté, de tomber dans l'incontinence, voire l'intempérance qui peut faire dégénérer une civilisation à la guerre civile. Ainsi, le désir est civilisé par une fin, fruit de la délibération, qui détermine "le juste milieu".

Or, pris dans la logique de la représentation, le désir sombre dans la prison où le désir devient esclave des fantômes de l'imagination ainsi la civilisation de désir devient la civilisation où le désir gagne, civilisation prend le sens de société, société de consommation, société artificielle qui tente en vain de combler le manque qui se loge au cœur des apparences. Dans cette civilisation, société, le désir dégénère en compréhension et malice au point de ne plus être civilisé. En effet, si le désir avait besoin d'être loi, celle de la représentation pour être civilisé, ordonné, la civilisation

Code épreuve : 254

Nombre de pages : 10

Session : 2020

Épreuve de :

Culture générale, emlyon / HEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

du désir impose des normes, des contraints au désir qui risquent de dévier le sujet. Dès lors, n'y a-t-il pas une autre possibilité pour avoir une civilisation du désir? En se détachant de ce régime froid, ne peut-on pas retrouver derrière l'autorité des appétits la joie qui l'accompagne? Ainsi le désir serait plaisir créatif, plaisir civilisatice et la civilisation du désir prend le sens actif, le désir civilise.

La civilisation du désir est la société artificielle où le désir est pris dans la logique des apparences. Ainsi, les apparences gouvernent le désir et jettent le cœur de chacun sur la grande scène du monde où le désir ne fait qu'à travers des masques. En quittant le régime de la simplicité naturelle, le désir est confronté à la multiplication des images qui prétendent civiliser, adoucir le désir mais qui font en réalité que le remouler. ROUSSEAU montre bien dans le Discours sur les origines des inégalités parmi les hommes à quel point le désir en société est artificiel, « chacun commença à regarder les autres et à vouloir être regardé, et l'estime publique fut un prix ». Cette civilisation où le désir artificiel règne fait dégénérer le désir dans une logique de comparaison, où le sujet est divisé, ce qui marque l'échec de la civilisation du désir. En effet, la comparaison empoisonne le corps et corrompt le cœur, ainsi nous sommes intérieurement divisés et bâclés. Dans nos rapports aux autres, on ne

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

je me suis à soi, dans nos rapports à soi, on ne pense qu'à deux autres. On voit cet échec de la civilisation du désir dans la finesse de Cléres de Mme de LA FAYETTE à travers le Prince de Clères qui se laisse mourir de chagrin à l'idée de voir sa femme dans les bras d'un autre tandis que le duc de Nemours m'a conquis mi le corps, mi le cœur de la princesse.

Mme de LA FAYETTE nous avait, dans une civilisation au régime l'artifice, comme ici à la cour, la civilisation du désir renvoie au désir qui se prend ~~comme~~ de simulacres jusqu'à préférer la passion mortifiée au désir de vivre.

Et c'est justement dans la narration littéraire que, selon René GIRARD, le désir doit attester de son échec. Le désir métaphysique doit assurer que dans cette civilisation, cette société artificielle, le désir est en effet d'un autre et non un désir ~~même~~ à l'aliénation puisque tout que le désir n'assume pas le fait qu'il est triangulaire, nous sommes aliénés. En conduisant ces personnages à leur perte, en étaillant leur vanité, comme le fait FLAUBERT avec *Emma Bovary*, en le guidant au désespoir et même jusqu'à son empêrissement, le romancier se délivre lui-même de ses illusions, "le romancier est lui-même le héros quitté du désir métaphysique qui tue ses personnages". L'acte d'écriture devient alors le moment propice à une guérison : en voyant ses personnages courir à leur perte, le romancier sait comment ériter ces illusions. En effet, les grandes œuvres ne sont pas le fruit de la vérité, elles se font par le don d'ouvrir la surprise de l'écriture qui dépouille de tout appareil dont

l'éclat pourait au moment où le héros disparaît. Comme l'affirme GIRARD, "le Rêve et le Romancier, se joignent au long du roman, se rejoignent dans la conclusion : le Rêve succombe en atteignant la vérité du désir, et il confie à son héros

Dr Rénitance de la civilisation".

Haus si cette civilisation du désir est alienante, ne faut-il pas se libérer de le régime finaliste illusoire ? La connaissance des origines du désir, qui naît des appétits, et de son essence, comme puissance d'affirmation, ne permet-elle pas au désir de civiliser à son tour ? SPINOZA, dans l'Ethique, montre à travers l'expérience du regret et du remord à quel point la logique de représentation, qui préside habituellement à la compréhension du désir, en une logique de l'échec : imaginer une fin c'est inévitablement la manquer puisque l'imagination dessine des goûts qui n'existent pas. Pour SPINOZA, on perçoit la puissance du désir par l'acquisition des idées adiquates et la passion devient action. L'âme ne peut commander au corps et le corps ne peut commander à l'âme. L'âme ne peut davantage commander l'âme car les dérives de l'imagination et de la raison sont sans force face aux appétits comme on le voit dans l'indomitable passion "il n'en fait qu'ils fassent moins faire que gouverner leurs appétits" seulement il le croient en raison de l'illusion "propre à la conscience" les hommes se croient libres car ils sont conscients de leurs actions et ignorants de ce qui les détermine. Or, c'est la reconnaissance de ce déterminisme qui ouvre la voie à la liberté véritable, qui marque la fin de l'aliénation aux contraintes de la civilisation car la claire connaissance de son désir mène à la joie, joie civilisatrice qui fait toute la générosité de Balafte dans la nouvelle de Karen BLIXEN : dans son acte culinaire, Balafte sait ce qu'elle fait et sent en elle monter la puissance qui accompagne la joie. Ainsi, le désir de Balafte civilise en apportant un rayon de soleil sur la vie morose des habitants de Bevenlaag, en les réunissant autour d'une table tandis que le village est divisé.

Ainsi, le désir est une puissance qui devient créatrice, civilisatrice dès lors que la passion devient action à l'image d'Alexandre le Grand qui, guidé par sa passion de domination, a créé une grande civilisation. Or, malgré la possibilité du désir de

S' affranchit de sa matière (signes), on sent bien que le désir est avant tout une épreuve qui nous convoque, nous sait et l'on fait alors l'expérience d'une certaine panique. N'est-ce pas le peur que le désir vient d'ailleurs ? C'est de cette panique que vient la blessure, le faire du désir, cette faute est la rencontre avec autrui qui civilise mon désir, qui nomme mon égo, me montre ma finitude. Ainsi, le désir est civilisé par le regardement d'autrui jusqu'à mon désir se civilise, va vers autrui. Il y a alors un certain paradoxe de la civilisation du désir au niveau de l'activité et de la panique.

C'est d'abord à travers l'amitié que le désir est civilisé puisque dans la vertu partagée, lorsque "deux vont de compagnie" comme le dit HOMÈRE, chacun voit en l'autre comme un reflet de sa propre vertu, ainsi le désir se civilise et va vers autrui. Or, au lieu d'être un simple effet de miroir, l'ami me révèle moi comme vertueux : courageux, patient, généreux, l'ami dévoile ce que nous sommes puisque c'est dans cet espace de vie commune que le miroir s'acplit. La vertu est la liaison par laquelle le bonheur n'est pas dans le plaisir de l'objet, où le plaisir n'est plus qu'une représentation vide de sens. On peut prendre comme exemple le plaisir de la cigarette : il n'y a rien de vertueux dans le fait de fumer une cigarette, on le fait d'abord une cigarette pour fumer à deux est une toute autre chose. La cigarette devient le moment précieux pour célébrer la vertu de l'amitié, ainsi le désir civilisé à travers la vertu de l'amitié par autrui retrouve la première place dans le geste du désir.

C'est d'autant plus vrai dans l'intime. En effet, le désir se découvre, s'entrevoit et prend dans l'ouverture à l'autre à travers une relation d'intimité. L'intime implique un désenclavement, un "désensellement" du sujet face à autrui. François JULLIEN étudie de près la notion d'intimité dans De l'intime, loin du bruyant amour. JULLIEN fait d'un paradoxe de la longue, en effet, l'intime désigne d'une façon "ce qui est contenu au plus profond d'un être" et

Code épreuve : 254

Nombre de pages : 10

Session : 2020

Épreuve de :

Culture générale, en ligne / HEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

renvoie d'autre part à "ce qui lie étroitement l'un à l'autre" et à "ce qui lie plus profond", ainsi, l'intime désigne le réel sur soi, sur son soi et au cœur même de ce réel, l'intime est ce qui me lie d'une façon unique avec celui ou celle dont je deviens l'intime. L'intime est aussi le témoin d'une certaine proximité et SULLIEN le montre en retenant le récit de SIMENON : en juin 1940 suite à la défaite française, dans la proximité d'un wagon bondé, un français bénit et une jeune étrangère font intimement connaissance et se révèlent dans une relation qui pourrait être sans lendemain. L'intime les dévoile l'un à l'autre, dans le clair-obscur de l'entre-soi. Ainsi, le désir de chacun se tourne vers l'autre, il se civilise, ce qui leur permet de construire un "nous" féminin, une complicité qui n'est pas toujours d'attiser, d'entretenir.

Cependant, si le désir se civilise en se transcendant vers autrui, le désir est aussi civilisé par autrui (par autre) et transcende mon désir. En effet, la proximité du désir dévoile le surgissement d'une altérité. Cette altérité qui survient dans ma vie nous humanise, nous civilise par une expérience fondatrice, celle de la rencontre du "visage", qui agit comme une obligation à sortir de soi. Cette exposition de soi n'est que la réponse à la vulnérabilité de l'autre, qui révèle la signification éthique de mon désir, éthique en ce qui civilise. C'est de cette vulnérabilité que rayonne un commandement qui ne s'adresse pas à ma raison, mon intelligence mais à mon désir, dans une expérience affective, qui le révèle à lui-même.

La fragilité et la vulnérabilité du visage, en même temps que la manifestation de sa partie, ce que LÉVINAS appelle son "épiphénomé" dévoilent mon désir comme étant un désir qui est vécu, un désir pour l'autre. Or, LÉVINAS voit ici un renversement radical, puisque le désir n'a plus son principe dans un sujet ou une fin, mais autrement : le lieu d'être révélation de la transcendance du désir, le désir ne se transscende pas vers autre mais autre transscende mon désir et le révèle comme "le désir d'un pays à nous ne naçumes point". On voit cette civilisation du désir à travers l'expérience d'Arnaud BELTRAMI, officier de la gendarmerie française qui, lors des attentats terroristes dans le sud de la France, répond à la détresse d'une otage par le risque de sa vie. Il laisse sa vie en témoignage de la vérité du désir, un désir civilisé et civilisant, un désir pour l'autre et pour l'autre dès lors qu'on éprouve sa proximité.

En somme, il y a de nombreuses possibilités d'avoir une civilisation du désir. Le désir est d'abord civilisé par une instance, une loi, celle de la représentation qui l'ordonne à une fin. Or, le désir se rend capable de similitude qui font de la civilisation du désir la société où règnent les opérations et qui mettent en échec la possibilité d'avoir un désir civilisé puisqu'elle aliène. Ainsi le désir se défait de cette loi ambivalente, civilisante et aliénante pour civiliser à son tour grâce à la puissance réactive qu'est le désir quand il est libéré de toute morale religieuse ou sociale, délivré du joug de la représentation et de la Loi. Mais créer la proximité du désir qui dévoile sa vérité, un désir qui est civilisé et civilisant dès lors qu'autrui retrouve la première place.

/

