

## PARTIE I

Q1  $\Delta$  Nous supposons donc toute la suite que  $f_X$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

le lepte ne le dit pas mais l'utilise.

Ainsi  $f_X$  est définie et positive sur  $\mathbb{R}$ .  $f_X$  est continue sur  $\mathbb{R}-0$  car 0 a une petite  $f_X$  de  $\mathbb{R}$ . Dans ces conditions :

1)  $f_X$  a une borne de densité  $B'$  sur  $\mathbb{R}-0$

$$2) \forall x \in \mathbb{R}-0, F'_X(x) = f_X(x).$$

a)  $Y_1 = \inf(X_1, X_2, \dots, X_n)$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$F_{Y_1}(x) = P(\inf(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq x) = 1 - P(\inf(X_1, X_2, \dots, X_n) > x)$$

$$F_{Y_1}(x) = 1 - P((X_1 > x) \cap (X_2 > x) \cap \dots \cap (X_n > x)). \quad X_1, X_2, \dots, X_n \text{ sont indépendantes :}$$

$$F_{Y_1}(x) = 1 - P(X_1 > x) P(X_2 > x) \dots P(X_n > x) = 1 - (P(X > x))^n = 1 - (1 - F_X(x))^n.$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_{Y_1}(x) = 1 - (1 - F_X(x))^n. \quad \underline{F_{Y_1} = 1 - (1 - F_X)^n}$$

$F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .  $1 - F_X$  est aussi continue sur  $\mathbb{R}$ , puis  $(1 - F_X)^n$  et enfin  $1 - (1 - F_X)^n$ .  $F_{Y_1}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

$F_X$  est de densité  $B'$  sur  $\mathbb{R}-0$ .  $1 - F_X$  est de même pour  $1 - F_X$ , puis pour  $(1 - F_X)^n$  et enfin pour  $1 - (1 - F_X)^n$ .  $F_{Y_1}$  est de densité  $B'$  sur  $\mathbb{R}-0$  et est fini.

ce qui précède montre que  $Y_1$  est une variable aléatoire à densité.

On peut également dire que  $\forall x \in \mathbb{R}-0, F'_{Y_1}(x) = -n(-F'_X(x))(1 - F_X(x))^{n-1} =$

$$\underline{\forall x \in \mathbb{R}-0, F'_{Y_1}(x) = n f_X(x) (1 - F_X(x))^{n-1}}$$

$$= n f_X(x) (1 - F_X(x))^{n-1}$$

Pour  $\forall x \in \mathbb{R}, \underline{f_{Y_1}(x) = n f_X(x) (1 - F_X(x))^{n-1}}$ .  $f_{Y_1}$  est une fonction positive sur  $\mathbb{R}$

qui coïncide sur  $\mathbb{R}-0$  avec sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points avec  $F'_{Y_1}$ .

Alors  $f_{Y_1}$  est une densité de  $Y_1$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $F_{Y_n}(x) = P(\text{Sup}(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq x) = P(\{X_1 \leq x\} \cap \{X_2 \leq x\} \cap \dots \cap \{X_n \leq x\})$ .

Pour indépendance.  $F_{Y_n}(x) = P(X_1 \leq x) P(X_2 \leq x) \dots P(X_n \leq x) = (P(X \leq x))^n = (F_X(x))^n$ .

Donc  $F_{Y_n} = F_X^n$ .

$F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$ . Alors  $F_{Y_n}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$  où  $D$  est finie.

Donc  $Y_n$  est une variable aléatoire à densité.

de plus  $\forall x \in \mathbb{R} \setminus D$ ,  $F'_{Y_n}(x) = n F_X^{n-1}(x) f_X(x) = n f_X(x) F_X^{n-1}(x)$ .

Pour  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f_{Y_n}(x) = n f_X(x) F_X^{n-1}(x)$ .

$f_{Y_n}$  est positive sur  $\mathbb{R}$  et coïncide avec  $F'_{Y_n}$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$  donc sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points.  $f_{Y_n}$  est une densité de  $Y_n$ .

b) Soit  $x$  dans  $\mathbb{R}$ . Pour  $p_x = P(X \leq x)$ .  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $P(X_k \leq x) = p_x$ .

• Pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $J_k(x)$  suit la loi de Bernoulli de paramètre  $p_x$ .

• Noter que pour tout  $k$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $J_k(x)$  et l'indicateur de l'événement  $\{X_k \leq x\}$ .

Les événements  $\{X_1 \leq x\}, \{X_2 \leq x\}, \dots, \{X_n \leq x\}$  étant indépendants il en est de même des variables aléatoires  $J_1(x), J_2(x), \dots, J_n(x)$ .

des deux points précédents permettant de dire que  $\sum_{k=1}^n J_k(x)$  suit la loi

binomiale de paramètres  $n$  et  $p_x$ .

$S_n(x)$  suit la loi binomiale de paramètres  $n$  et  $P(X \leq x) \dots$  ou  $n$  et  $F_X(x)$ .

c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .

$\{X_k \leq x\}$  se réalise si et seulement si le  $k^{\text{ième}}$  élément de la suite

des valeurs prises par  $X_1, X_2, \dots, X_n$  rangées dans l'ordre croissant est inférieur ou égal à  $x$ .

Ainsi  $\{Y_k \leq x\}$  équivaut à et seulement à au moins  $k$  des variables aléatoires  $X_1, X_2, \dots, X_n$  prenant une valeur inférieure ou égale à  $x$ .

Noter que  $S_n(x)$  compte le nombre de variables aléatoires  $X_1, X_2, \dots, X_n$  prenant une valeur inférieure ou égale à  $x$ .

Alors  $\{Y_k \leq x\} = \{S_n(x) \geq k\}$  ... et ceci pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}$  et tout  $k$  dans  $\{1, n\}$

d) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Soit  $k \in \{1, n\}$ .

$$F_{Y_k}(x) = P(Y_k \leq x) = P(S_n(x) \geq k) = \sum_{j=k}^n P(S_n(x) = j) = \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} p_x^j (1-p_x)^{n-j}.$$

avec  $p_x = P(X \leq x) = F_X(x)$ .

Donc  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall k \in \{1, n\}, F_{Y_k}(x) = \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} (F_X(x))^j (1-F_X(x))^{n-j}$

Soit  $k \in \{1, n\}$ .

$F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$ . Pour tout  $j \in \{1, n\}$ ,  $F_X^j$  et  $(1-F_X)^{n-j}$

sont continues sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$ . Alors pour tout  $j \in \{1, n\}$ ,

$\binom{n}{j} F_X^j (1-F_X)^{n-j}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$ .

Ainsi  $F_{Y_k}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$  car  $D$  est fini.

Ainsi  $Y_k$  est une variable aléatoire à densité.

$\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, f'_{Y_k}(x) = \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} j F_X(x)^{j-1} (1-F_X(x))^{n-j} + \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} F_X(x)^j (n-j) (-F_X'(x)) (1-F_X(x))^{n-j-1}$

$\forall x \in \mathbb{R} \setminus D, f'_{Y_k}(x) = \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} j F_X(x)^{j-1} (1-F_X(x))^{n-j} - \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} (n-j) F_X(x)^j (1-F_X(x))^{n-j-1}$

Donc  $\forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}_{Y_k}(x) = \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} j f_X(x) F_X(x)^{j-1} (1-F_X(x))^{n-j} - \sum_{j=k}^n \binom{n}{j} (n-j) f_X(x) F_X(x)^j (1-F_X(x))^{n-j-1}$

$\hat{f}_{Y_k}$  est positive sur  $\mathbb{R}$  et coïncide avec  $f'_{Y_k}$  sur  $\mathbb{R} \setminus D$  donc sur  $\mathbb{R}$  par le théorème de prolongement.

Ainsi de plus, Alors  $\hat{f}_{Y_k}$  est une densité de  $Y_k$ . Nous allons maintenant définir  $\hat{f}_k$  et

voir que l'application pour  $k=1$  et  $n$ ,  $\hat{f}_{Y_1}$  et  $\hat{f}_{Y_n}$  (l'écriture de qui a motivé  $\hat{f}_k$  !)

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Faisons le changement d'indice  $j \leftarrow j+1$  dans la première somme. On obtient alors :

$$\hat{f}_{Y_L}(u) = \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n}{j+1} f_X(u) (F_X(u))^j (1-F_X(u))^{n-j-1} + \sum_{j=0}^{n-1} \binom{n}{j} (u-j) f_X(u) (F_X(u))^j (1-F_X(u))^{n-j-1}$$

$n-j=0$  si  $j=n$  !!

Cela donne, à une constante près ( $k=n-1$ ) :  $\hat{f}_{Y_L}(u) =$

$$\binom{n}{k} k f_X(u) (F_X(u))^{k-1} (1-F_X(u))^{n-k} + \sum_{j=0}^{n-1} [\binom{n}{j+1} (j+1) - \binom{n}{j} (u-j)] f_X(u) (F_X(u))^j (1-F_X(u))^{n-j-1}$$

Soit  $j \in \llbracket k, n-1 \rrbracket$ .  $\binom{n}{j+1} (j+1) - \binom{n}{j} (u-j) = \frac{n!}{(j+1)!(n-j-1)!} (j+1) - \frac{n!}{j!(n-j)!} (u-j)$

donc  $\binom{n}{j+1} (j+1) - \binom{n}{j} (u-j) = \frac{n!}{j!(n-j-1)!} - \frac{n!}{j!(n-j-1)!} = 0$  !!

donc  $\hat{f}_{Y_L}(u) = \binom{n}{k} k f_X(u) (F_X(u))^{k-1} (1-F_X(u))^{n-k}$  et ceci pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

$\hat{f}_{Y_1}(u) = n f_X(u) (1-F_X(u))^{n-1} = f_{Y_1}(u)$  pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}$ .  $\hat{f}_{Y_1} = f_{Y_1}$  !

$\hat{f}_{Y_n}(u) = n f_X(u) (F_X(u))^{n-1} = f_{Y_n}(u)$  pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}$ .  $\hat{f}_{Y_n} = f_{Y_n}$  !

Pour conclure  $\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,  $f_{Y_k} = \hat{f}_{Y_k}$  ! Ainsi  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $f_{Y_k} = \hat{f}_{Y_k}$  !!

19  $\forall k \in \mathbb{R}$ ,  $f_{Y_k}(u) = \binom{n}{k} k f_X(u) (F_X(u))^{k-1} (1-F_X(u))^{n-k}$

20  $f_{Y_k}$  est une densité de  $Y_k$ .

f) Soit  $r \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .  $X$  possède un moment d'ordre  $r$  donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} t^r f_X(t) dt$  est convergente. Montrons elle est absolument convergente car  $t^r f_X(t)$  garde un signe constant sur  $[0, +\infty[$  et sur  $]-\infty, 0]$ .

Rappelons que  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $F_X(t) \in [0, 1]$ .

Alors  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $0 \leq (F_X(t))^{k-1} (1-F_X(t))^{n-k} \leq 1$ .

$$\forall t \in \mathbb{R}, 0 \leq |t^r p_{\frac{r}{2}}(t)| = \binom{n}{k} |t^r| p_k(t) (F_X(t))^{k-1} (1-F_X(t))^{n-k} \leq \binom{n}{k} |t^r| p_k(t) = \binom{n}{k} |t^r| p_k(t)$$

de plus  $\int_{-\infty}^{+\infty} \binom{n}{k} |t^r| p_k(t) dt$  converge.

$$\left\{ \begin{array}{l} \binom{n}{k} |t^r| p_k(t) \geq 0 \\ 0 \leq (F_X(t))^{k-1} (1-F_X(t))^{n-k} \leq 1 \end{array} \right.$$

Alors les règles de comparaison sur les intégrales généralisées de fonctions positives doivent nous permettre (!!) que  $\int_{-\infty}^{+\infty} |t^r p_{\frac{r}{2}}(t)| dt$  converge.

Alors  $\int_{-\infty}^{+\infty} t^r p_{\frac{r}{2}}(t) dt$  est absolument convergente donc convergente.

Enfinement  $\gamma_k$  possède un moment d'ordre  $r$  pour tout  $k$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$

... ceci lorsque  $X$  possède un moment d'ordre  $r$ .

(Q2) a) Notons que  $\forall x \in \mathbb{R}, F_X(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{\sqrt{x}} & x \in [1, +\infty[ \\ 0 & x \in ]-\infty, 1] \end{cases}$ .  $x \mapsto 0$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $x \mapsto 1 - \frac{1}{\sqrt{x}}$  est continue sur  $]0, +\infty[$ . Alors  $F_X$  est continue sur  $] -\infty, 1]$  et sur  $[1, +\infty[$  donc  $F_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .  
 $x \mapsto 1 - \frac{1}{\sqrt{x}}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et  $x \mapsto 0$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

Alors  $F_X$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -\infty, 1]$  et sur  $[1, +\infty[$ .

Donc  $F_X$  est au moins de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R} - \{1\}$ .

$$\forall x \in ]-\infty, 1[, F'_X(x) = 0 \text{ et } \forall x \in ]1, +\infty[, F'_X(x) = \frac{1}{x^{3/2}}.$$

$F_X$  est continue sur  $[1, +\infty[$  et  $\forall x \in ]1, +\infty[, F'_X(x) > 0$ . Alors  $F_X$  est strictement croissante sur  $[1, +\infty[$ .

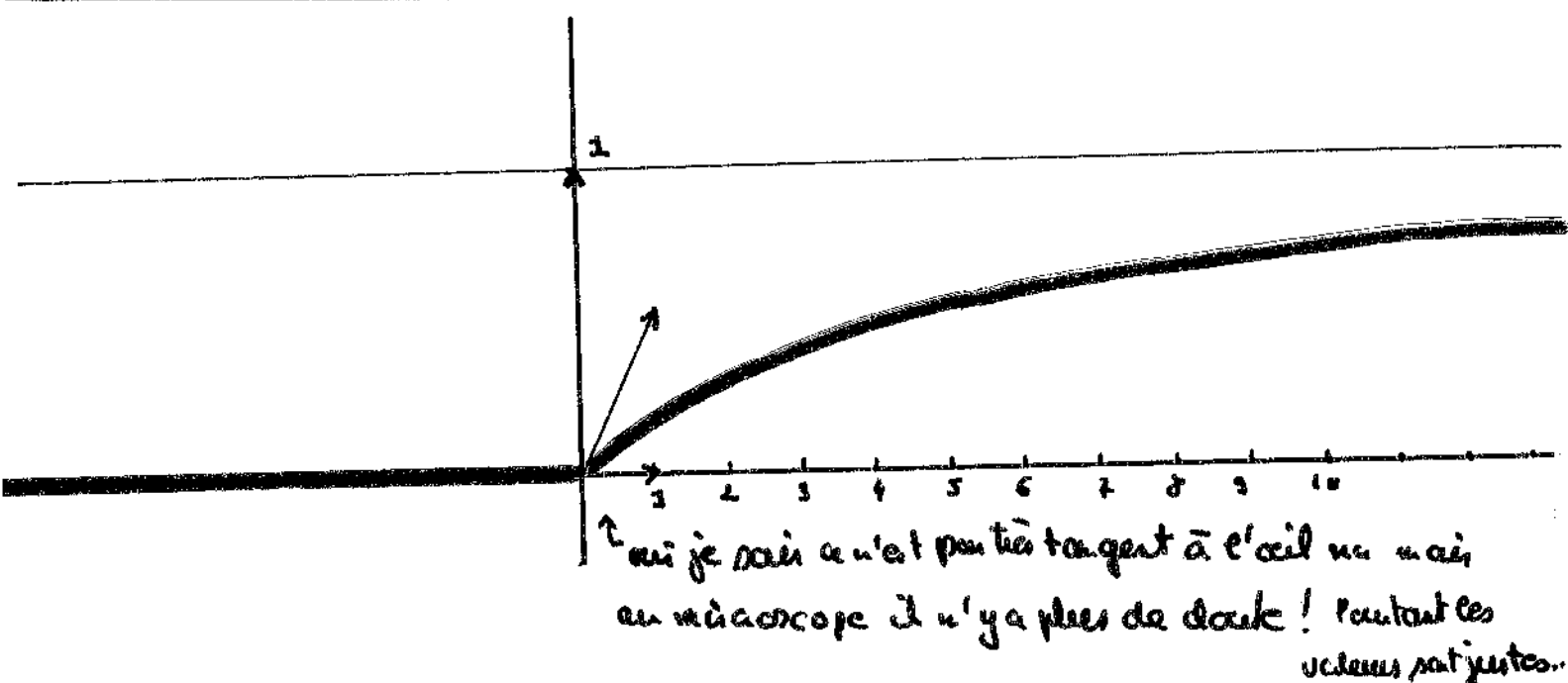
$$\text{Notons que } F'_X \text{ est dérivable sur } ]1, +\infty[ \text{ et } \forall x \in ]1, +\infty[, F''_X(x) = -\frac{3}{4} \frac{1}{x^{5/2}}.$$

$$F_X \text{ est continue sur } [1, +\infty[ \text{ et } \forall x \in ]1, +\infty[, F''_X(x) \leq 0.$$

Alors  $F_X$  est concave sur  $[1, +\infty[$ .

$$\text{Notons encore que } F_X \text{ est dérivable à droite en } 1 \text{ et } (F_X)'_d(1) = \frac{1}{2}.$$

$$(F_X \text{ est également dérivable à gauche en } 1 \text{ et } (F_X)'_g(1) = 0)$$



Notons aussi que  $f_X$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ .

Ceci suffit pour dire que  $X$  est une variable aléatoire à densité (... mais à décrire au détail que ...)

$$\forall x \in ]-1, +\infty[, f'_X(x) = 0 \text{ et } \forall x \in ]-\infty, -1[, f'_X(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{x^3(x+1)^2}$$

$$\text{Ponon } \underline{\underline{f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} \frac{1}{x^3(x+1)^2} & \text{si } x \in ]-\infty, -1[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}}}$$

$f_X$  est positive sur  $\mathbb{R}$  et coïncide avec  $f'_X$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$  donc sur  $\mathbb{R}$  partie d'un ensemble fini de points.  $f_X$  est une densité de  $X$ .

b)  $X$  possède quand même un moment d'ordre 0 !

$$\forall t \in ]1, +\infty[, t f_X(t) = \frac{1}{2} \frac{1}{t^3} \text{ et } \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^3} dt \text{ diverge.}$$

$$\text{Mais } \int_1^{+\infty} t f_X(t) dt \text{ diverge. } \int_{-\infty}^{+\infty} t f_X(t) dt \text{ diverge également !}$$

Ainsi  $X$  ne possède pas de moment d'ordre 1.

Alors pour tout  $r$  donné,  $X$  ne possède pas de moment d'ordre  $r$ .

(si  $X$  possède un moment d'ordre  $r$ ,  $X$  possède un moment d'ordre  $r'$  pour tout  $r' \in [0, r] \cup \dots$ )

c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

Si  $x \in ]-\infty, 1[$ ,  $F_X(x) = 0 \neq \frac{1}{2}$ .

Supposons que  $x \in [1, +\infty[$ .  $F_X(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow 1 - \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{2} \Leftrightarrow \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{2}$

$$F_X(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow \sqrt{x} = 2 \Leftrightarrow x = 4.$$

Ainsi:  $\exists ! x \in \mathbb{R}, F_X(x) = \frac{1}{2} \quad x = 4$ .

d) Soit  $l \in \mathbb{N}, l \geq 1$ .  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f_{Y_l}(x) = \frac{h}{2} \binom{n}{l} f_X(x) (F_X(x))^{l-1} (1 - F_X(x))^{n-l}$ .

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Si  $x \in ]-\infty, 1[$ ,  $f_{Y_l}(x) = 0$ . Supposons que  $x \in [1, +\infty[$ .

$$f_{Y_l}(x) = \frac{h}{2} \binom{n}{l} \frac{1}{x\sqrt{x}} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{l-1} \left(1 - \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)\right)^{n-l}$$

$$f_{Y_l}(x) = \frac{h}{2} \binom{n}{l} \frac{1}{x\sqrt{x}} \left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{n-l} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{l-1}$$

$$\underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, f_{Y_l}(x) = \begin{cases} \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{n-l+3} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{l-1} & \text{si } x \in [1, +\infty[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}}}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{l-1} = 1 \text{ donc } f_{Y_l}(x) \sim \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)^{n-l+3} = \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{x}\right)^{\frac{n-l+3}{2}}.$$

Q3) a) Soit  $l \in \mathbb{N}, l \geq 1$ .

$$1) \quad x f_{Y_l}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{x}\right)^{\frac{n-l+3}{2}-1} = \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{x}\right)^{\frac{n-l+1}{2}}$$

2)  $\forall x \in [1, +\infty[$ ,  $x f_{Y_l}(x) \geq 0$ .

Alors  $\int_1^{+\infty} x f_{Y_l}(x) dx$  est de même nature que  $\int_1^{+\infty} \frac{h}{2} \binom{n}{l} \left(\frac{1}{x}\right)^{\frac{n-l+1}{2}} dx$  ou que

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{\frac{n-l+1}{2}}} dx. \quad l \leq n-1 \text{ donc } n-l \geq 1; \quad n-l+1 \geq 3; \quad \frac{n-l+1}{2} \geq \frac{3}{2} > 1.$$

Alors  $\int_1^{+\infty} \frac{du}{u^{\frac{n-k+1}{2}}}$  converge d'ac  $\int_1^{+\infty} u p_{\gamma_k}(u) du$  converge.

Noter que  $\int_{-\infty}^1 u p_{\gamma_k}(u) du$  existe et vaut 0.

Alors  $\int_{-\infty}^{+\infty} u p_{\gamma_k}(u) du$  converge.

$\gamma_k$  possède une espérance qui vaut  $\int_1^{+\infty} u p_{\gamma_k}(u) du$ .

Soit  $k \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket$

b) Soit  $A \in \Gamma_1, +\infty$ .  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$  et de dom  $\mathcal{B}'$  sur  $\Gamma_1, +\infty$ . Calc partiel

de la part de variable  $t = \frac{1}{\sqrt{x}}$  donc  $x$  qui suit.

$$\int_1^A u p_{\gamma_k}(u) du = \frac{k}{2} \binom{n}{k} \int_1^A u \left( \frac{1}{\sqrt{u}} \right)^{n-k+1} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{u}} \right)^{k-1} du.$$

$$\int_1^A u p_{\gamma_k}(u) du = \frac{k}{2} \binom{n}{k} \int_1^{1/\sqrt{A}} \frac{1}{t^2} e^{n-k+1} (1-t)^{k-1} \left( -\frac{2}{t^3} \right) dt.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} t = \frac{1}{\sqrt{u}} \\ x = \frac{1}{t^2} \cdot du = -\frac{2}{t^3} dt. \end{array} \right.$$

$$\int_1^A u p_{\gamma_k}(u) du = k \binom{n}{k} \int_{1/\sqrt{A}}^1 t^{n-k-2} (1-t)^{k-1} dt. \quad (*)$$

$n-k-2 \in \mathbb{N}$  et  $k-1 \in \mathbb{N}$ . Alors  $t \mapsto t^{n-k-2} (1-t)^{k-1}$  est continue sur  $[0, 1]$

d'ac  $\int_0^1 t^{n-k-2} (1-t)^{k-1} dt$  converge !

a  $\int_1^{+\infty} u p_{\gamma_k}(u) du$  converge et  $\lim_{A \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{A}} = 0$ .

Dans ces conditions a fait la tâche  $A \rightarrow +\infty$ , (\*) donne :

$$\int_1^{+\infty} u p_{\gamma_k}(u) du = k \binom{n}{k} \int_0^1 t^{n-k-2} (1-t)^{k-1} dt.$$

Pour tout  $k \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket$ ,  $E(\gamma_k) = k \binom{n}{k} \int_0^1 t^{n-k-2} (1-t)^{k-1} dt.$

cl) montrons par récurrence sur  $r$  que :

$$\forall r \in \mathbb{N}^*, \forall \lambda \in \mathbb{N}^*, I_{r,\lambda} = \frac{(r-1)!(\lambda-1)!}{(r+\lambda-1)!}$$

\* Soit  $\lambda \in \mathbb{N}^*$ .

$$I_{1,\lambda} = \int_0^1 (1-t)^{\lambda-1} dt = \left[ -\frac{(1-t)^\lambda}{\lambda} \right]_0^1 = \frac{1}{\lambda} = \frac{0!(\lambda-1)!}{\lambda!} = \frac{(1-1)!(\lambda-1)!}{(1+\lambda-1)!}.$$

$\forall \lambda \in \mathbb{N}^*, I_{1,\lambda} = \frac{(1-1)!(\lambda-1)!}{(1+\lambda-1)!}$ . la propriété est vraie pour  $r=1$ .

\* Supposons la propriété vraie pour  $r$  dans  $\mathbb{N}^*$  et montrons la pour  $r+1$ .

L'hypothèse de récurrence indique que :  $\forall \lambda \in \mathbb{N}^*, I_{r,\lambda} = \frac{(r-1)!(\lambda-1)!}{(r+\lambda-1)!}$ .

soit  $\lambda \in \mathbb{N}^*$ .

$$I_{r+1,\lambda} = \int_0^1 t^r (1-t)^{\lambda-1} dt.$$

u:  $t \mapsto t^r$  et v:  $t \mapsto -\frac{(1-t)^\lambda}{\lambda}$  sat de donc B' au Co. 17.

$\forall t \in [0,1], u'(t) = r t^{r-1}$  et  $v'(t) = (1-t)^{\lambda-1}$ .

en intégrant par parties il vient alors :

$$I_{r+1,\lambda} = \int_0^1 t^r (1-t)^{\lambda-1} dt = \underbrace{\left[ t^r \left( -\frac{(1-t)^\lambda}{\lambda} \right) \right]_0^1}_{=0 \text{ car } r \in \mathbb{N}^* \text{ et } \lambda \in \mathbb{N}^*} - \int_0^1 t^{r-1} \left( -\frac{(1-t)^\lambda}{\lambda} \right) dt.$$

$$\text{Donc } I_{r+1,\lambda} = \frac{r}{\lambda} \int_0^1 t^{r-1} (1-t)^\lambda dt = \frac{r}{\lambda} I_{r,\lambda+1}.$$

L'hypothèse de récurrence donne :  $I_{r+1,\lambda} = \frac{r}{\lambda} I_{r,\lambda+1} = \frac{r}{\lambda} \frac{(r-1)!(\lambda+1-1)!}{(r+\lambda+1-1)!}$

$$I_{r+1,\lambda} = \frac{r! \lambda!}{\lambda (r+\lambda)!} = \frac{r! (\lambda-1)!}{(r+\lambda)!} = \frac{(r+1-1)!(\lambda-1)!}{(r+1+\lambda-1)!}$$

$\forall \lambda \in \mathbb{N}^*, I_{r+1,\lambda} = \frac{(r+1-1)!(\lambda-1)!}{(r+1+\lambda-1)!}$ , la propriété est vraie pour  $r+1$  et la récurrence s'achève.

$$\text{Ainsi } \forall r \in \mathbb{N}^*, \forall \lambda \in \mathbb{N}^*, I_{r,\lambda} = \int_0^1 t^{r-1} (1-t)^{\lambda-1} dt = \frac{(r-1)!(\lambda-1)!}{(r+\lambda-1)!}.$$

d) Soit  $l \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket$ .  $E(Y_l) = l \binom{n}{l} \int_0^1 t^{n-l-1} (1-t)^{l-1} dt = l \binom{n}{l} I_{n-l-1, l}$ .

$$E(Y_l) = l \times \frac{n!}{l!(n-l)!} \frac{(n-l-1)!(l-1)!}{(n-l-1+l-1)!} = \frac{n!}{(n-l)!} \frac{(n-l-1)!}{(n-1)!} = \frac{n(n-1)}{(n-l)(n-l-1)}.$$

$$\forall l \in \llbracket 1, n-2 \rrbracket, E(Y_l) = \frac{n(n-1)}{(n-l)(n-l-1)}.$$

e)  $n \geq 5$  et  $n$  est impair.

Alors  $\exists \ell \in \llbracket 2, +\infty \llbracket$ ,  $n = 2\ell + 1$ ,  $\ell + 1 \geq 3$ .

$$n - \ell = n - \frac{n-1}{2} = \frac{n+1}{2} \geq \frac{5+1}{2} = 3; \quad n - (\ell+1) \geq 2; \quad \ell+1 \leq n-2.$$

Ainsi  $3 \leq \ell+1 \leq n-2$ .

En particulier  $\ell+1 \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . ce qui justifie la définition de la médiane

empirique  $Y_{\ell+1}$ .

$1 \leq \ell+1 \leq n-2$  donc  $E(Y_{\ell+1})$  existe et vaut  $\frac{n(n-1)}{(n-\ell-1)(n-\ell-2)} \stackrel{n=2\ell+1}{=} \frac{(2\ell+1)(2\ell)}{\ell(\ell-1)}$

$$E(Y_{\ell+1}) = \frac{4\ell+2}{\ell-1} = \frac{4(\ell-1)+6}{\ell-1} = 4 + \frac{6}{\ell-1}.$$

$$E(Y_{\ell+1}) = 4 + \frac{6}{\ell-1}, \quad \lim_{\ell \rightarrow +\infty} E(Y_{\ell+1}) = 4.$$

Observer que si  $n$  tend vers  $+\infty$  alors  $\ell$  tend vers  $+\infty$  et  $E(Y_{\ell+1})$  tend vers 4 qui est la médiane théorique de  $X$ .

$\lim_{\ell \rightarrow +\infty} E(Y_{\ell+1}) = 4$  et 4 est la médiane théorique de  $X$ , la suite

$(Y_{\ell+1})_{\ell \geq 2}$  est une suite d'estimateurs asymptotiquement sans biais de

la médiane empirique de  $X$  ... Bof ...  $\ell$  dépend de  $n$ !

Q4) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $F_n(x) = P(Z_n \leq x) = P(\frac{1}{n^2} Y_n \leq x) = P(Y_n \leq n^2 x) = F_{Y_n}(n^2 x)$ .

$$F_{Y_n}(n^2 x) = (F_X(n^2 x))^n = \begin{cases} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n^2 x}}\right)^n & \text{si } n^2 x \in [1, +\infty[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, F_n(x) = \begin{cases} \left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right)^n & \text{si } x \in [\frac{1}{n^2}, +\infty[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}}}$$

b) •  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi_2(x) = 1$  car  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{\sqrt{x}}\right) = 0$ .

car  $\varphi_2(0) = 0$  car  $\varphi_2$  est nulle sur  $]-\infty, 0]$ .

• Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $a < b$ .

1<sup>er</sup> cas...  $a < b \leq 0$ . Alors  $\varphi_2(a) = 0 \leq 0 = \varphi_2(b)$ ;  $\varphi_2(a) \leq \varphi_2(b)$ .

2<sup>nd</sup> cas...  $a \leq 0 < b$ . Alors  $\varphi_2(a) = 0 \leq e^{-\frac{1}{\sqrt{b}}} = \varphi_2(b)$ ;  $\varphi_2(a) \leq \varphi_2(b)$ .

3<sup>rd</sup> cas...  $0 < a < b$ . Alors  $\frac{1}{\sqrt{b}} < \frac{1}{\sqrt{a}}$ ;  $-\frac{1}{\sqrt{a}} < -\frac{1}{\sqrt{b}}$ .

Ainsi  $\varphi_2(a) = e^{-\frac{1}{\sqrt{a}}} < e^{-\frac{1}{\sqrt{b}}} = \varphi_2(b)$ , on a donc  $\varphi_2(a) \leq \varphi_2(b)$ ,  
ce qui prouve que  $\varphi_2$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Remarque... Noter que les deux points précédents montrent que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \varphi_2(x) \in [0, 1].$$

•  $x \mapsto 0$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  car  $\varphi_2$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]-\infty, 0]$

$x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0, +\infty[$  et  $x \mapsto e^x$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

Par composition  $\varphi_2$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0, +\infty[$

Alas 19  $\varphi_2$  est donc G' sur  $\mathbb{R}^+$  donc sur  $\mathbb{R}$  privé d'un ensemble fini de points

29  $\varphi_2$  est continue en tout point de  $\mathbb{R}^+$  et  $\varphi_2$  est continue à gauche en 0.

$$\varphi_2(0) = 0. \lim_{x \rightarrow 0^+} \left(-\frac{1}{\sqrt{x}}\right) = -\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi_2(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-\frac{1}{\sqrt{x}}} = 0 = \varphi_2(0)$$

Alas  $\varphi_2$  est continue à droite en 0.

Finalement  $\varphi_2$  est continue en tout point de  $\mathbb{R}$ .

ceci achève de montrer que  $\varphi_2$  est la fonction de répartition d'une variable aléatoire à densité  $z$  !

$$\text{c) } \forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}, F_{Z_n}(x) = \begin{cases} \left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right)^n & x \in \left[\frac{1}{n^2}, +\infty\right) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

soit  $x \in ]-\infty, 0]$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Z_n}(x) = 0$ ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Z_n}(x) = \varphi_2(x)$ .

soit  $x \in ]0, +\infty[$ .  $\forall n \in \mathbb{N}^*, x \geq \frac{1}{n^2} \Leftrightarrow nx \geq \frac{1}{n} \Leftrightarrow n \geq \frac{1}{\sqrt{x}}$ .

Pour  $n_0 = \lfloor \frac{1}{\sqrt{x}} \rfloor + 1$ .  $n_0 \in \mathbb{N}^*$ .  $n_0 > \frac{1}{\sqrt{x}}$  donc  $x > \frac{1}{n_0^2}$ ;  $x \geq \frac{1}{n_0^2}$ .

$\forall n \in [n_0, +\infty[$ ,  $\frac{1}{n^2} \leq \frac{1}{n_0^2} \leq x$ .

Alors  $\forall n \in [n_0, +\infty[$ ,  $x \in \left[\frac{1}{n^2}, +\infty\right)$ .  $n \ln\left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right)$

$\forall n \in [n_0, +\infty[$ ,  $F_{Z_n}(x) = \left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right)^n = e^{\uparrow \substack{1 - \frac{1}{n\sqrt{x}} > 1}}$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{n\sqrt{x}}\right) = 0$ ;  $n \ln\left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right) \sim n \left(-\frac{1}{n\sqrt{x}}\right) = -\frac{1}{\sqrt{x}}$ .

Par continuité de la fonction exponentielle:  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Z_n}(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{n \ln\left(1 - \frac{1}{n\sqrt{x}}\right)} = e^{-\frac{1}{\sqrt{x}}}$ .

donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Z_n}(x) = e^{-\frac{1}{\sqrt{x}}}$ .

Finalement  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{Z_n}(x) = \varphi_2(x)$ . (24/25) converge au loi var Z.

## PARTIE II Existence et unicite' d'un estimateur optimal

(Q5) •  $X_1, X_2, \dots, X_n$  sont indépendantes et pour tout  $k \in \{1, n\}$ ,  $X_k \in \mathcal{P}(\Theta, 1)$ .

$$\text{Alors } X_1 + X_2 + \dots + X_n \in \mathcal{P}(n\Theta, (\sqrt{1^2 + 1^2 + \dots + 1^2})^2)$$

$$\text{donc } X_1 + X_2 + \dots + X_n \in \mathcal{P}(n\Theta, n).$$

$$\bullet \text{ Alors } \bar{X}_n = \frac{1}{n}(X_1 + X_2 + \dots + X_n) \in \mathcal{P}\left(\frac{1}{n}n\Theta, \left(\sqrt{\frac{1}{n^2}n}\right)^2\right).$$

$$\underline{\bar{X}_n \in \mathcal{P}\left(\Theta, \frac{1}{n}\right) \text{ ou } \bar{X}_n \in \mathcal{P}\left(\Theta, \left(\sqrt{\frac{1}{n}}\right)^2\right).}$$

1/ les variables aléatoires  $X_i$  sont indépendantes.

2/ elles possèdent la même espérance  $\theta$  et la même variance 1.

la loi faible des grands nombres montre que la suite de la moyenne générale

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \text{ converge en probabilité vers la variable aléatoire constante}$$

égale à  $\theta$ .

de plus  $E(\bar{X}_n) = \theta$ . Alors  $\bar{X}_n$  est un estimateur sans biais et convergent

Δ voir a) à la fin de 9.6

du paramètre  $\theta$ .

(Q6) b)  $X \in \mathcal{P}(\Theta, 1)$  et  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  est un n-échantillon i.i.d. de  $X$ .

le cours indique alors que  $\left[\bar{X}_n - t_\alpha \frac{\sqrt{1}}{\sqrt{n}}, \bar{X}_n + t_\alpha \frac{\sqrt{1}}{\sqrt{n}}\right]$  est un

intervalle de confiance de  $\theta$  au risque  $\alpha$  ou à la confiance  $1-\alpha$ ,

$t_\alpha$  étant l'unique réel tel que  $2\Phi(t_\alpha) - 1 = 1 - \alpha$  ou  $\Phi(t_\alpha) = \frac{2-\alpha}{2}$ .

Notons que le milieu de cet intervalle de confiance est  $\bar{x}_n$ .

$$\phi(t_\alpha) = \frac{1-\alpha}{2} \text{ et } \frac{1-\alpha}{2} \in ]\frac{1}{2}, 1[. \text{ Alors } t_\alpha > 0.$$

$$\phi(t_\alpha) = 1 - \frac{\alpha}{2}; \quad \frac{\alpha}{2} = 1 - \phi(t_\alpha) = \phi(-t_\alpha); \quad \phi'(\frac{\alpha}{2}) = -t_\alpha; \quad t_\alpha = -\phi'(\frac{\alpha}{2}).$$

$$\left[ \bar{x}_n - \left( \frac{-\phi'(\frac{\alpha}{2})}{\sqrt{n}} \right), \bar{x}_n + \left( \frac{-\phi'(\frac{\alpha}{2})}{\sqrt{n}} \right) \right] \text{ est un intervalle de confiance du}$$

paramètre  $\theta$  au risque  $\alpha$  dont le milieu est  $\bar{x}_n$ .

$$\text{Soit plus } f(\alpha) = -\frac{\phi'(\alpha/2)}{\sqrt{n}}.$$

Soit  $\beta \in ]0, 1[$  (au moins à supposer). Soit  $f(\beta) = b f(\alpha)$  avec  $0 < b < 1$ .

$$-\frac{\phi'(\beta/2)}{\sqrt{n}} = -b \frac{\phi'(\alpha/2)}{\sqrt{n}}; \quad \phi'(\beta/2) = b \phi'(\alpha/2).$$

$$\text{Alors } \frac{\beta}{2} = \phi(\phi'(\beta/2)) = \phi(b \phi'(\alpha/2)); \quad \underline{\underline{\beta = 2\phi(b \phi'(\alpha/2))}}.$$

$$b < 1 \text{ mais } \boxed{\phi'(\alpha/2) < 0} \text{ car } \frac{\alpha}{2} < \frac{1}{2}.$$

$$\text{Donc } b \phi'(\alpha/2) > \phi'(\alpha/2).$$

Alors  $\beta = 2\phi(b \phi'(\alpha/2)) > 2\phi(\phi'(\alpha/2)) = 2 \times \frac{\alpha}{2} = \alpha$  car  $\phi$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi  $\beta > \alpha$

⊙ Réciproquement supposons que  $\beta > \alpha$ . Comme  $\phi'$  est strictement croissante

$$\text{sur } ]0, 1[, \quad \phi'(\beta/2) > \phi'(\alpha/2). \text{ Alors } -\frac{\phi'(\beta/2)}{\sqrt{n}} < -\frac{\phi'(\alpha/2)}{\sqrt{n}}.$$

$$\text{Donc } f(\beta) < f(\alpha). \text{ Or pour } 0 < f(\beta) < f(\alpha).$$

$$\text{Alors } 0 < \frac{f(\beta)}{f(\alpha)} < 1. \text{ Posons } b = \frac{f(\beta)}{f(\alpha)}. \quad \underline{\underline{b \in ]0, 1[ \text{ et } f(\beta) = b f(\alpha).}}$$

En déduisant les fonctions suivantes sont équivalentes.

$$i) f(\beta) < f(\alpha)$$

$$ii) \exists b \in ]0, 1[ , f(\beta) = b f(\alpha)$$

$$iii) \beta > \alpha$$

Noter que  $f$  est strictement décroissante sur  $]0, 1[$ .

Neulité n'a eut "réduire" l'intervalle de confiance "il faut"  
augmenter le risque ou diminuer la confiance...

Retour sur a)

a) Nous savons que  $\phi$  est de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $\forall u \in \mathbb{R}, \phi'(u) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{u^2}{2}} > 0$

Alors  $\phi$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ ,  $\lim_{u \rightarrow -\infty} \phi(u) = 0$  et

$\lim_{u \rightarrow +\infty} \phi(u) = 1$ . Alors  $\phi$  définit une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $]0, 1[$ .

Notons que  $\phi^{-1}$  est continue et strictement croissante sur  $]0, 1[$  (elle est  
même de classe  $\mathcal{B}'$  sur  $]0, 1[$  car  $\forall u \in \mathbb{R}, \phi'(u) \neq 0$ ).

$\phi(0) = \frac{1}{2}$ . Alors  $\phi^{-1}(\frac{1}{2}) = 0$ ,  $\forall u \in ]0, \frac{1}{2}[ , \phi^{-1}(u) < 0$  et

$\forall u \in ]\frac{1}{2}, 1[ , \phi^{-1}(u) > 0$ .

(Q7) a) Nous avons déjà vu que  $\bar{X}_n$  est un estimateur sans biais  
de  $\theta$ .

$\bar{X}_n \in \mathcal{UP}(\theta, \frac{1}{n})$  donc  $\bar{X}_n$  possède une variance.

Alors  $\bar{X}_n$  appartient à  $\mathcal{E}_\theta$  et ainsi  $\mathcal{E}_\theta$  n'est pas vide.

b) Soit  $U_n$  appartenant à  $\mathcal{E}_0$ .

Noter que  $V(\bar{X}_n) \leq V(U_n)$ .

$\text{cov}(\bar{X}_n, U_n - \bar{X}_n) = 0$ ;  $\text{cov}(\bar{X}_n, U_n) = \text{cov}(\bar{X}_n, \bar{X}_n)$  (les deux covariances existent car  $\bar{X}_n$  et  $U_n$  possèdent un moment d'ordre 2).

Alors  $V(\bar{X}_n) = \text{cov}(\bar{X}_n, U_n)$ ,  $(V(\bar{X}_n))^2 = (\text{cov}(\bar{X}_n, U_n))^2$ .

$V(\bar{X}_n) = \frac{1}{n} \neq 0$ . Supposons  $V(U_n) \neq 0$ .  $\int \bar{X}_n, U_n$  existe et  $|\int \bar{X}_n, U_n| \leq 1$

d'après Cauchy.

$$\text{Donc } 1 \geq \frac{(\int \bar{X}_n, U_n)^2}{V(\bar{X}_n) V(U_n)} = \frac{(V(\bar{X}_n))^2}{V(\bar{X}_n) V(U_n)} = \frac{V(\bar{X}_n)}{V(U_n)}.$$

$V(U_n) \geq 0$ . Alors:  $V(\bar{X}_n) \leq V(U_n)$ .

Supposons maintenant  $V(U_n) = 0$ . Alors  $U_n$  est presque sûrement constante et ainsi  $\text{cov}(\bar{X}_n, U_n) = 0$ . Cela donne alors  $0 = V(\bar{X}_n) = \frac{1}{n} !!$

Finalement si  $U_n$  appartient à  $\mathcal{E}_0$  alors  $V(\bar{X}_n) \leq V(U_n)$ .

$\bar{X}_n$  est optimal dans  $\mathcal{E}_0$ .

c) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .  $A_n(\lambda) = (1-\lambda)Z_n + \lambda U_n$ .

$Z_n$  et  $U_n$  possèdent une variance alors  $A_n(\lambda)$  possède une variance et également une espérance.

$$E(A_n(\lambda)) = (1-\lambda)E(Z_n) + \lambda E(U_n) = (1-\lambda)\theta + \lambda\theta = \theta. \quad \underline{E(A_n(\lambda)) = \theta.}$$

Ainsi  $A_n(\lambda)$  appartient à  $\mathcal{E}_0$ .

$A_n(\lambda) = Z_n + \lambda(U_n - Z_n)$ .  $A_n(\lambda)$ ,  $Z_n$  et  $U_n - Z_n$  possèdent une variance.

$$\text{Alors } V(A_n(\lambda)) = V(Z_n) + V(\lambda(U_n - Z_n)) + 2\text{cov}(Z_n, \lambda(U_n - Z_n)).$$

$$V(A_n(u)) - V(Z_n) = 2\lambda \text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) + \lambda^2 V(U_n - Z_n).$$

Or  $V(A_n(u)) - V(Z_n) \geq 0$  car  $Z_n$  est optimal.

Donc  $\lambda [2\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) + \lambda V(U_n - Z_n)] \geq 0$  et ceci pour tout  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}$ .

Alors 1°  $\forall \lambda \in ]0, +\infty[$ ,  $2\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) + \lambda V(U_n - Z_n) \geq 0$

et 2°  $\forall \lambda \in ]-\infty, 0[$ ,  $2\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) + \lambda V(U_n - Z_n) \leq 0$

En faisant tendre  $\lambda$  vers 0 par valeurs supérieures (resp. inférieures),

dans 1° (resp. 2°) il vient :  $2\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) \geq 0$  (resp.  $\leq 0$ ).

Ainsi  $2\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) = 0$ .  $\text{cov}(Z_n, U_n - Z_n) = 0$ .

⊥ D'après ce qui précède  $\text{cov}(Z_n, \bar{X}_n - Z_n) = 0$  car  $\bar{X}_n$  appartient à  $\mathcal{E}_0$  et  $Z_n$  est optimal (S).

On a également :  $\text{cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n) = 0$ .

En ajoutant il vient  $0 = \text{cov}(Z_n, \bar{X}_n - Z_n) + \text{cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n)$ .

On a donc  $0 = -\text{cov}(Z_n, \bar{X}_n - Z_n) - \text{cov}(\bar{X}_n, Z_n - \bar{X}_n)$ .

Alors  $0 = \text{cov}(-Z_n, \bar{X}_n - Z_n) + \text{cov}(\bar{X}_n, \bar{X}_n - Z_n)$ .

Alors  $0 = \text{cov}(\bar{X}_n - Z_n, \bar{X}_n - Z_n)$ .

Donc  $V(\bar{X}_n - Z_n) = 0$ . Ainsi  $\bar{X}_n - Z_n$  est presque sûrement

constante.  $\exists \alpha \in \mathbb{R}$ ,  $P(\bar{X}_n - Z_n = \alpha) = 1$ .

Dans ces conditions  $E(\bar{X}_n - Z_n) = \alpha$ .  $\alpha = E(\bar{X}_n) - E(Z_n) = 0 - 0 = 0$ .

Alors  $P(\bar{X}_n - Z_n = 0) = 1$ .  $P(\bar{X}_n = Z_n) = 1$ .  $Z_n = \bar{X}_n$  presque sûrement

Ainsi || 1°  $\bar{X}_n$  appartient à  $\mathcal{E}_0$  et est optimal dans  $\mathcal{E}_0$

|| 2° si  $Z_n$  appartient à  $\mathcal{E}_0$  et est optimal dans  $\mathcal{E}_0$ ,  $Z_n = \bar{X}_n$  presque sûrement.

Q8 a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $x \in \mathcal{D}(0, 1)$  donc  $x - 0 \in \mathcal{D}(0, 1)$ .  $\downarrow$

$$F_X(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow P(X \leq x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow P(X - 0 \leq x - 0) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow \phi(x - 0) = \phi(0)$$

comme  $\phi$  est injective.

$$F_X(x) = \frac{1}{2} \Leftrightarrow x - 0 = 0 \Leftrightarrow x = 0.$$

X possède une médiane théorique  $\pi$  et une réelle.  $\pi = 0$ .

b) Calculer  $f_X(\pi)$  t'as dit !! Mais cela dépend de  $f_X$  !!

Nous supposons que ici  $\forall x \in \mathbb{R}, f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-0)^2}{2}}$ .

$$\text{Ainsi } \underline{\underline{f_X(\pi) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}}}$$

$$\text{Soit } x \in \mathbb{R}, F_X(2\pi - x) = P(X \leq 2\pi - x) = P(X \leq 0 - x) = P(X - 0 \leq 0 - x) = \phi(0 - x).$$

$$1 - F_X(x) = 1 - P(X \leq x) = 1 - P(X - 0 \leq x - 0) = 1 - \phi(x - 0) = \phi(0 - x).$$

$$\text{Donc } \underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, F_X(2\pi - x) = 1 - F_X(x)}}.$$

La densité  $f_X$  que nous avons choisi at continue sur  $\mathbb{R}$ . Alors  $F_X$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  (de toute manière  $F_X : x \mapsto \phi(x - 0) \dots$ ) et  $\forall x \in \mathbb{R}, F_X'(x) = f_X(x)$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_X(2\pi - x) = 1 - F_X(x).$$

$$\text{En dérivant on obtient : } \forall x \in \mathbb{R}, -f_X(2\pi - x) = -f_X(x).$$

$$\text{Alors } \underline{\underline{\forall x \in \mathbb{R}, f_X(2\pi - x) = f_X(x)}}.$$

c) X possède une espérance donc un moment d'ordre 1. Mais d'après Q 3 f pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $Y_k$  possède un moment d'ordre 1 donc une espérance.

Ainsi pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $Y_k$  possède une espérance.

Soit  $k \in \mathbb{N}$ ,  $u \in \mathbb{R}$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$f_{Y_k}(2n-x) = k \binom{n}{k} f_X(x) (F_X(2n-x))^{k-1} (1-F_X(2n-x))^{n-k}$$

$$f_{Y_k}(2n-u) = k \binom{n}{k} f_X(x) (1-F_X(u))^{k-1} (1-(1-F_X(u)))^{n-k}$$

$$f_{Y_k}(2n-u) = k \binom{n}{k} f_X(u) (F_X(u))^{n-k+1-1} (1-F_X(u))^{n-(n-k+1)}$$

$$k \binom{n}{k} = k \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} = (n-k+1) \frac{n!}{(k-1)!(n-k+1)!} = (n-k+1) \binom{n}{n-k+1}$$

$$f_{Y_k}(2n-u) = (n-k+1) \binom{n}{n-k+1} f_X(u) (F_X(u))^{(n-k+1)-1} (1-F_X(u))^{n-(n-k+1)} = f_{Y_{n-k+1}}(u)$$

$\forall x \in \mathbb{R}, f_{Y_k}(2n-x) = f_{Y_{n-k+1}}(x) \dots = Y_k + 2n$  a même loi que  $Y_{n-k+1}$  car  $n-k+1 \in \mathbb{N}$  !  
qui n'est pas une quote-part car  $-x$  et  $x$  at même loi !

$\int_{-\infty}^{+\infty} t f_{Y_k}(t) dt$  converge et vaut  $E(Y_k)$ . Soit  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ .  $t \mapsto 2n-t$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  ce qui autorise le changement de variable  $u = 2n-t$  donc ce qui suit.

$$\int_A^B t f_{Y_k}(t) dt = \int_{2n-A}^{2n-B} (2n-u) f_{Y_k}(2n-u) (-du) = \int_{2n-B}^{2n-A} (2n-u) f_{Y_{n-k+1}}(u) du$$

$$\int_A^B t f_{Y_k}(t) dt = 2n \int_{2n-B}^{2n-A} f_{Y_{n-k+1}}(u) du - \int_{2n-B}^{2n-A} u f_{Y_{n-k+1}}(u) du \quad (\Delta)$$

$\lim_{A \rightarrow -\infty} (2n-A) = +\infty$ ,  $\lim_{B \rightarrow +\infty} (2n-B) = -\infty$ ,  $\int_{-\infty}^{+\infty} t f_{Y_k}(t) dt$  converge et vaut  $E(Y_k)$ ,

$\int_{-\infty}^{+\infty} f_{Y_{n-k+1}}(u) du$  converge et vaut 1 et  $\int_{-\infty}^{+\infty} u f_{Y_{n-k+1}}(u) du$  converge et vaut  $E(Y_{n-k+1})$ .

En faisant tendre  $A$  vers  $-\infty$  et  $B$  vers  $+\infty$  dans  $(\Delta)$  il vient :

$$E(Y_k) = 2n - E(Y_{n-k+1}). \text{ Alors } E(Y_k - n) = E(Y_k) - n = n - E(Y_{n-k+1}) = E(n - Y_{n-k+1}).$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, E(Y_k - n) = E(n - Y_{n-k+1}).$$

d)  $n = 2e + 1$  avec  $e \in \mathbb{N}$ . Alors  $1 \leq e + 1 \leq n$ .

$$\text{Donc } E(Y_{e+1} - \pi) = E(\pi - Y_{n-(e+1)+1}).$$

$$E(Y_{e+1}) - \pi = \pi - E(Y_{2e+1-(e+1)+1}) = \pi - E(Y_{e+1})$$

$$\text{Alors } 2E(Y_{e+1}) = 2\pi. \quad \underline{\underline{E(Y_{e+1}) = \pi.}}$$

$X$  possède un moment d'ordre 2 car  $X \in \mathcal{P}(\mathbb{R}, 1)$ .

Alors pour tout  $k \in \overline{1, n}$ ,  $Y_k$  possède un moment d'ordre 2 et donc une variance. Ainsi  $E(Y_{e+1}) = \pi$  et  $Y_{e+1}$  possède une variance.

Donc  $Y_{e+1}$  est un élément de  $\mathcal{E}_0$ . Donc  $V(Y_{e+1}) \geq V(\bar{X}_n)$ .

$$\text{Donc } \underline{\underline{V(Y_{e+1}) \geq \frac{1}{n}}.}$$

Ici " $(Y_{e+1})$ " est un estimateur sans biais de la médiane théorique de  $X$ .

## Partie III. Résultats asymptotiques.

Q9<sup>a)</sup> Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .  $e^{\lambda T}$  est une variable aléatoire finie.

Alors  $E(e^{\lambda T})$  existe et vaut, d'après la formule de transfert :  $e^{\lambda \times 0} P(T=0) + e^{\lambda \times 1} P(T=1)$ .

$$\underline{\underline{E(e^{\lambda T}) = 1 - p + pe^{\lambda} \text{ et ceci pour tout } \lambda \text{ dans } \mathbb{R}. \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}, L_T(\lambda) = 1 - p + pe^{\lambda}.}}$$

b) Pour  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2}$  et  $h(t) = e^{\lambda t}$  où  $\lambda$  est fixé dans  $\mathbb{R}$ .

\* c)  $T$  est une variable aléatoire à densité de densité  $p$ .

•  $T$  prend ses valeurs dans  $]-\infty, +\infty[$ .

•  $h$  est continue sur  $]-\infty, +\infty[$ .

Alors  $E(h \circ T)$  existe si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} h(t)p(t)dt$  est absolument convergent.

Notons que  $\lambda \times p$  est positive sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi  $h \circ T$  possède une espérance si et seulement si  $\int_{-\infty}^{+\infty} h(t)p(t)dt$  converge.

Notons aussi que dans ce cas d'existence  $E(h \circ T) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(t)p(t)dt$ .

$$\forall t \in \mathbb{R}, h(t)p(t) = e^{\lambda t} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(t^2 - 2\lambda t)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(t-\lambda)^2 + \frac{1}{2}\lambda^2}$$

$$\forall t \in \mathbb{R}, h(t)p(t) = e^{\frac{1}{2}\lambda^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \times 1} e^{-\frac{(t-\lambda)^2}{2 \times 1^2}}.$$

$t \mapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi} \times 1} e^{-\frac{(t-\lambda)^2}{2 \times 1^2}}$  est une densité d'une variable aléatoire qui suit la loi normale

de paramètres  $\lambda$  et 1. Alors  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \times 1} e^{-\frac{(t-\lambda)^2}{2 \times 1^2}} dt$  existe et vaut 1.

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} h(t)p(t)dt$  converge et vaut  $e^{\lambda^2/2}$ .

Ainsi  $E(e^{\lambda T})$  existe et vaut  $e^{\lambda^2/2}$ .

Pour tout réel  $\lambda$ ,  $L_T(\lambda)$  existe et vaut  $e^{\lambda^2/2}$ .

Soit  $(0,0) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{+*}$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$e^{\lambda(\sigma T + \theta)} = e^{\lambda\theta} \times e^{(\lambda\sigma)T} \quad E(e^{(\lambda\sigma)T}) \text{ existe et vaut } e^{-\frac{(\lambda\sigma)^2}{2}}$$

Alors  $E(e^{\lambda(\sigma T + \theta)})$  existe et vaut  $e^{\lambda\theta} e^{-\frac{(\lambda\sigma)^2}{2}}$ .

Donc  $L_{\sigma T + \theta}(\lambda)$  existe et vaut  $e^{\sigma^2 \frac{\lambda^2}{2} + \lambda\theta}$ .

$L_{\sigma T + \theta}$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall \lambda \in \mathbb{R}, L_{\sigma T + \theta}(\lambda) = e^{\sigma^2 \frac{\lambda^2}{2} + \lambda\theta}$ .

Remarque.  $\sigma T + \theta \hookrightarrow \mathcal{D}(\theta, \sigma^2)$ .

(Q10) a)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, k(n-1) \leq \frac{n}{2} < k(n)$ .

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 < k(n) - \frac{n}{2} \leq 1. \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, 0 < \frac{k(n) - \frac{n}{2}}{\sqrt{n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n}}.$$

comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$  on obtient par encadrement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{k(n) - \frac{n}{2}}{\sqrt{n}} = 0$ .

Alors  $k(n) - \frac{n}{2} = o(\sqrt{n})$  donc  $k(n) = \frac{n}{2} + o(\sqrt{n})$ .

b) Soit  $\phi$  la fonction de répartition de  $T$ .  $\varphi: t \mapsto \frac{1}{\sqrt{t}} e^{-t}$  et

une (la !) densité de  $T$  calculée sur  $\mathbb{R}$ .

Alors  $\phi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall t \in \mathbb{R}, \phi'(t) = \varphi(t)$ . Ce n'est pas un scoop !

comme  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  :  $\phi$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ .

$X \hookrightarrow \mathcal{D}(\theta, 1)$  donc  $X - \theta \hookrightarrow \mathcal{D}(0, 1)$ .

Pour  $\hat{x} \in \mathbb{R}, F_X(\hat{x}) = P(X \leq \hat{x}) = P(X - \theta \leq \hat{x} - \theta) = \phi(\hat{x} - \theta)$ . Alors :

$F_X$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $\forall \hat{x} \in \mathbb{R}, F_X'(\hat{x}) = \phi'(\hat{x} - \theta)$  et  $F_X''(\hat{x}) = \phi''(\hat{x} - \theta)$ .

La formule de Taylor-Young appliquée à  $F_X$  à l'ordre 2 en  $\theta$  donne :

$$F_X(\hat{x}) = F_X(\theta) + (\hat{x} - \theta) F'_X(\theta) + \frac{1}{2} (\hat{x} - \theta)^2 F''_X(\theta) + o((\hat{x} - \theta)^2)$$

$\hat{x} \rightarrow \theta$

$$F_X(\theta) = \phi(\theta - \theta) = \phi(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \quad F'_X(\theta) = \phi'(\theta - \theta) = \phi'(0) = \psi(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$$

$$F''_X(\theta) = \phi''(\theta - \theta) = \phi''(0) = \psi'(0) = 0 \quad (\forall x \in \mathbb{R}, \psi'(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (-x) e^{-x^2/2}).$$

$$\text{Alors } F_X(\hat{x}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (\hat{x} - \theta) + o((\hat{x} - \theta)^2).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{\sqrt{n}} = 0 \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \theta + \frac{x}{\sqrt{n}} \right) = \theta.$$

$$\text{Ainsi } F_X(y_n) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \theta + \frac{x}{\sqrt{n}} - \theta \right) + o\left(\left(\theta + \frac{x}{\sqrt{n}} - \theta\right)^2\right).$$

$$q_n = F_X(y_n) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{x^2}{n}\right) \stackrel{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\text{Ainsi } q_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{n}\right) \stackrel{!!}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

qui peut le plus peut le moins ...

$$\square \quad \sqrt{n} q_n = \frac{\sqrt{n}}{2} + \frac{x}{\sqrt{2\pi}} + o(1) \text{ d'après ce qui précède.}$$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \ell(n) = \frac{\sqrt{n}}{2} + o(1) \text{ d'après } p10 a)$$

$$\text{Alors } u_n = \frac{1}{\sqrt{n}} (\ell(n) - n q_n) = \frac{1}{\sqrt{n}} \ell(n) - \sqrt{n} q_n = -\frac{x}{\sqrt{2\pi}} + o(1).$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}. \quad (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge et sa limite } u \text{ vaut } -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}.$$

(Q11) a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .  $W_n$  est une variable aléatoire finie donc  $e^{x W_n}$  est également une variable aléatoire finie. Ainsi  $E(e^{x W_n})$  existe ;  $L_{W_n}(s)$  aussi.

$$L_{W_n}(s) = E(e^{s W_n}) = E\left(e^{s \frac{1}{\sqrt{n}} (S_n(y_1) - n q_1)}\right) = E\left(e^{-s \sqrt{n} q_1} \times e^{\frac{s}{\sqrt{n}} S_n(y_1)}\right).$$

$$L_{W_n}(s) = e^{-s \sqrt{n} q_1} E\left(e^{\frac{s}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n J_2(y_1)}\right) = e^{-s \sqrt{n} q_1} E\left(\prod_{i=1}^n e^{\frac{s}{\sqrt{n}} J_2(y_1)}\right).$$

$J_1(y_1), J_2(y_2), \dots, J_n(y_n)$  sont indépendantes.

donc  $e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_1(y_1)}, e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_2(y_2)}, \dots, e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_n(y_n)}$  sont indépendantes.

Pour tout  $k \in \{1, n\}$ ,  $J_k(y_k)$  est une variable aléatoire de Bernoulli de paramètre  $P(X \leq y_k)$  ou  $F_X(y_k)$  ou  $q_n$ .  $q_n \in ]0, 1[$  car  $F_X$  prend

ses valeurs dans  $]0, 1[$  car  $X \sim \mathcal{P}(0, 1)$ .

donc d'après Q9 on a  $E(e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_k(y_k)})$  égale à  $1 - q_n + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}}$  et ceci pour tout  $k$  dans  $\{1, n\}$ . Alors:

$$L_{W_n}(\lambda) = e^{-\lambda \sqrt{n} q_n} E\left(\prod_{k=1}^n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_k(y_k)}\right) = e^{-\lambda \sqrt{n} q_n} \prod_{k=1}^n E\left(e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}} J_k(y_k)}\right).$$

$$L_{W_n}(\lambda) = e^{-\lambda \sqrt{n} q_n} \prod_{k=1}^n (1 - q_n + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}}) = e^{-\lambda \sqrt{n} q_n} (1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n)^n.$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R}, L_{W_n}(\lambda) = e^{-\lambda \sqrt{n} q_n} (1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n)^n.$$

b) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .  $1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n$  est strictement positif car c'est l'espérance de variables aléatoires prenant des valeurs strictement positives (voir plus haut). Ainsi  $L_{W_n}(\lambda) > 0$  et  $\ln L_{W_n}(\lambda) = -\lambda \sqrt{n} q_n + n \ln(1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n)$ .

$$q_n = \frac{1}{2} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \text{ donc } -\lambda \sqrt{n} q_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{\lambda \sqrt{n}}{2} - \frac{\lambda x}{\sqrt{2\pi}} + o(1).$$

$$e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} = 1 + \frac{\Delta}{\sqrt{n}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\Delta}{\sqrt{n}}\right)^2 + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \text{ et } q_n = \frac{1}{2} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

on produit et après truncature il vient :

$$q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2} + \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} + \frac{1}{4} \frac{\Delta^2}{n} + \frac{x}{\sqrt{2\pi n}} + \frac{x\Delta}{\sqrt{2\pi} n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

$$\text{d'ac } 1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + \frac{1}{2} + \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} + \frac{1}{4} \frac{\Delta^2}{n} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi n}} + \frac{\kappa^2}{2} - \frac{1}{2} - \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

$$1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} + \frac{\Delta^2}{4n} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Rappelons que  $\ln(1+\hat{x}) \underset{\hat{x} \rightarrow 0}{=} \hat{x} - \frac{\hat{x}^2}{2} + o(\hat{x}^2)$ . Alors par composition et après linéarisation :

$$\text{vient : } \ln(1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \left( \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} + \frac{\Delta^2}{4n} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi n}} \right) - \frac{1}{2} \left( \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} \right)^2 + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

$$\ln(1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\Delta}{2\sqrt{n}} + \frac{\Delta^2}{8n} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi n}} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

$$\text{d'ac } n \ln(1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\Delta \sqrt{n}}{2} + \frac{\Delta^2}{8} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi}} + o(1). \text{ Alors :}$$

$$\ln L_{W_n}(\Delta) = -\Delta \sqrt{n} q_n + n \ln(1 + q_n e^{\frac{\Delta}{\sqrt{n}}} - q_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{\Delta \sqrt{n}}{2} - \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi}} + \frac{\Delta \sqrt{n}}{2} + \frac{\Delta^2}{8} + \frac{\Delta \kappa}{\sqrt{2\pi}} + o(1).$$

$$\ln L_{W_n}(\Delta) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\Delta^2}{8} + o(1). \quad \text{Alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln L_{W_n}(\Delta) = \frac{\Delta^2}{8}.$$

Par continuité de la fonction exponentielle à  $\frac{\Delta^2}{8}$  on obtient :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} L_{W_n}(\Delta) = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{\ln L_{W_n}(\Delta)} = e^{\Delta^2/8}; \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} L_{W_n}(\Delta) = e^{\Delta^2/8}.$$

$$\text{D'après } \mathcal{Q}9 \subseteq \forall \Delta \in \mathbb{R}, L_{\frac{1}{2}T}(\Delta) = L_{\frac{1}{2}T+0}(\Delta) = e^{\left(\frac{1}{2}\right)^2 \frac{\Delta^2}{2} + 0 \cdot \Delta} = e^{\Delta^2/8}.$$

$$\text{Ainsi } \forall \Delta \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} L_{W_n}(\Delta) = L_{\frac{1}{2}T}(\Delta).$$

On admet alors que  $(W_n)_{n \geq 1}$  converge à loi vers  $\frac{T}{2}$ .

Q12) Supposons que  $x=0$ .  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $y_n = \pi = 0$ ,  $q_n = F_X(0) = \frac{1}{2}$  et

$$W_n = \frac{1}{\sqrt{n}} (S_n(0) - \frac{n}{2}). \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, S_n(0) \sim \mathcal{O}(n, \frac{1}{2}). \quad E(S_n(0)) = \frac{n}{2} \text{ et } V(S_n(0)) = \frac{n}{4}.$$

Notons que 1...  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $S_n(0) = J_1(0) + J_2(0) + \dots + J_n(0)$ .

2...  $(J_n(0))_{n \geq 1}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes ayant

même loi (loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{2}$ ), ayant une espérance égale à

$\frac{1}{2}$  et une variance égale à  $\frac{1}{4}$  (dérivée nulle).

le théorème de la limite centrale nous dit que la suite de lois g.c. de

$$S_n^*(0) = \frac{S_n(0) - E(S_n(0))}{\sqrt{V(S_n)}} \text{ converge en loi vers } T \text{ car } T \text{ suit la loi}$$

normale centrée réduite.

$$\forall \hat{x} \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n^*(0) \leq \hat{x}) = P(T \leq \hat{x}).$$

$$\text{A } \forall n \in \mathbb{N}^*, S_n^*(0) = \frac{S_n(0) - \frac{n}{2}}{\sqrt{\frac{n}{4}}}. \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{S_n(0) - \frac{n}{2}}{\sqrt{n}} = \frac{1}{2} S_n^*(0)$$

$$\text{Donc } \forall n \in \mathbb{N}^*, W_n = \frac{1}{2} S_n^*(0).$$

$$\forall \hat{x} \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \leq \hat{x}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(\frac{1}{2} S_n^*(0) \leq \hat{x}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(S_n^*(0) \leq 2\hat{x}) = \Phi(2\hat{x}).$$

$$\forall \hat{x} \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \leq \hat{x}) = \Phi(2\hat{x}) = P(T \leq 2\hat{x}) = P(\frac{T}{2} \leq \hat{x}).$$

$$\text{Ainsi } \lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \leq \hat{x}) = \Phi(\frac{T}{2}) = P(\frac{T}{2} \leq \hat{x}).$$

Q13 a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

d'après I Q1 c)  $\{Y_{L(n)} \leq y_n\} = \{S_n(y_n) \geq L(n)\}$  car

$L(n) = L(n/2) + 1 \in \mathbb{Z}$  et  $y_n \in \mathbb{R}$ .

$$\{Y_{L(n)} \leq y_n\} = \{Y_{L(n)} \leq 0 + \frac{x}{\sqrt{n}}\} = \{\sqrt{n}(Y_{L(n)} - 0) \leq x\}$$

Donc  $\{\sqrt{n}(Y_{L(n)} - 0) \leq x\} = \{S_n(y_n) \geq L(n)\}$ .

$$\{S_n(y_n) \geq L(n)\} = \{S_n(y_n) - n y_n \geq L(n) - n y_n\} = \left\{ \frac{S_n(y_n) - n y_n}{\sqrt{n}} \geq \frac{L(n) - n y_n}{\sqrt{n}} \right\} \text{ car } \sqrt{n} > 0$$

Ainsi  $\{S_n(y_n) \geq L(n)\} = \{W_n \geq u_n\}$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \{\sqrt{n}(Y_{L(n)} - 0) \leq x\} = \{S_n(y_n) \geq L(n)\} = \{W_n \geq u_n\}$  et ceci pour tout réel  $x$

b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

Rappelons que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}$  et  $(W_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers  $\frac{T}{2}$ .

On a donc fonctionnellement envie de dire que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \geq u_n) = P(\frac{T}{2} \geq -\frac{x}{\sqrt{2\pi}})$  !

$$\text{Or } P(\frac{T}{2} \geq -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}) = P(T \geq \frac{-2x}{\sqrt{2\pi}}) = 1 - P(T < \frac{-2x}{\sqrt{2\pi}}) = 1 - P(T \leq \frac{2x}{\sqrt{2\pi}}) = P(T \leq \frac{2x}{\sqrt{2\pi}}).$$

$\uparrow$   
 $T \sim \mathcal{N}(0,1)$

Donc  $P(\frac{T}{2} \geq -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}) = P(\frac{\sqrt{2\pi}}{2} T \leq x) = P(\frac{\sqrt{\pi}}{2} T \leq x) = P(\frac{T}{2} \leq \frac{x}{\sqrt{2\pi}}) = F_{\frac{T}{2}}(\frac{x}{\sqrt{2\pi}}).$

ce qui donne "bien" le résultat mais voyons... nous n'avons  
rien fait. On va retourner ces mandes. Pour faciliter les écritures

on pose  $z = -\frac{x}{\sqrt{2\pi}}$  et  $t = -z = \frac{x}{\sqrt{2\pi}}$ . nous allons mettre le résultat  
en utilisant la définition de la  
fonction de répartition.

Pour  $L = F_{\frac{T}{2}}(t)$ .

Attention c'est du bouc d. Eloignez les enfants !

montrons que  $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, n \geq n_0 \Rightarrow |P(W_n \geq u_n) - L| < \varepsilon$ .

Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ . Notons que  $F_{\frac{T}{2}}$  est continue en  $t = \frac{x}{\sqrt{2n}}$ .

Alors  $\exists h \in \mathbb{R}_+^*, \forall t' \in \mathbb{R}, |t' - t| < h \Rightarrow |F_{\frac{T}{2}}(t') - F_{\frac{T}{2}}(t)| < \frac{\varepsilon}{2}$ .

Pour  $\alpha = \frac{h}{2}$ ,  $|(t+\alpha) - t| = |\alpha| = \alpha = \frac{h}{2} < h$  et  $|(t-\alpha) - t| = |-\alpha| = \alpha = \frac{h}{2} < h$ .

Ainsi  $|F_{\frac{T}{2}}(t+\alpha) - F_{\frac{T}{2}}(t)| < \frac{\varepsilon}{2}$  et  $|F_{\frac{T}{2}}(t-\alpha) - F_{\frac{T}{2}}(t)| < \frac{\varepsilon}{2}$ .

$$\text{ce qui donne : } \begin{cases} F_{\frac{T}{2}}(t) - \frac{\varepsilon}{2} < F_{\frac{T}{2}}(t+\alpha) < F_{\frac{T}{2}}(t) + \frac{\varepsilon}{2} \\ \text{et} \\ F_{\frac{T}{2}}(t) - \frac{\varepsilon}{2} < F_{\frac{T}{2}}(t-\alpha) < F_{\frac{T}{2}}(t) + \frac{\varepsilon}{2} \end{cases} \quad | \quad \textcircled{A}$$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\frac{x}{\sqrt{2n}} = z = -t$  et  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ .

Alors  $\exists n_1 \in \mathbb{N}^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, n \geq n_1 \Rightarrow |u_n - z| < \alpha \Rightarrow z - \alpha < u_n < z + \alpha$ .

Soit  $n \in [n_1, +\infty[$ .

$\{W_n > z + \alpha\} \subset \{W_n \geq u_n\} \subset \{W_n > z - \alpha\}$ . Alors

$$P(W_n > z + \alpha) \leq P(W_n \geq u_n) \leq P(W_n > z - \alpha).$$

donc  $1 - F_{W_n}(z + \alpha) \leq P(W_n \geq u_n) \leq 1 - F_{W_n}(z - \alpha)$  et ceci pour tout  $n$  dans  $[n_1, +\infty[$ . |  $\textcircled{B}$

on a donc  $[n_1, +\infty[$ .

$(W_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers  $\frac{T}{2}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{W_n}(z + \alpha) = F_{\frac{T}{2}}(z + \alpha)$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F_{W_n}(z - \alpha) = F_{\frac{T}{2}}(z - \alpha).$$

Alors  $\exists n_2 \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n \geq n_2 \Rightarrow |F_{W_n}(j+d) - F_{\frac{T}{2}}(j+d)| < \frac{\varepsilon}{2}$ .

$\exists n_3 \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n \geq n_3 \Rightarrow |F_{W_n}(j-d) - F_{\frac{T}{2}}(j-d)| < \frac{\varepsilon}{2}$ .

Notons que  $\forall n \in [n_2, +\infty[$ ,  $\frac{F_{\frac{T}{2}}(j+d) - \frac{\varepsilon}{2}}{2} < \underline{F_{W_n}(j+d)} < \frac{F_{\frac{T}{2}}(j+d) + \frac{\varepsilon}{2}}{2}$  et

$\forall n \in [n_3, +\infty[$ ,  $\frac{F_{\frac{T}{2}}(j-d) - \frac{\varepsilon}{2}}{2} < \underline{F_{W_n}(j-d)} < \frac{F_{\frac{T}{2}}(j-d) + \frac{\varepsilon}{2}}{2}$

Prenons  $n_0 = \max(n_2, n_3)$ . Soit  $n \in [n_0, +\infty[$ . En utilisant (A) et (C) on obtient:

$P(W_n \geq u_n) \geq 1 - F_{W_n}(j+d) > 1 - F_{\frac{T}{2}}(j+d) - \frac{\varepsilon}{2}$  et

$P(W_n \geq u_n) \leq 1 - F_{W_n}(j-d) < 1 - \left( F_{\frac{T}{2}}(j-d) - \frac{\varepsilon}{2} \right) = 1 - F_{\frac{T}{2}}(j-d) + \frac{\varepsilon}{2}$ .

$T \in \mathcal{M}(0,1)$

Remarque .. Soit  $u \in \mathbb{R}$ .  $1 - F_{\frac{T}{2}}(u) = 1 - P\left(\frac{T}{2} \leq u\right) = 1 - P(T \leq 2u) \stackrel{\downarrow}{=} P(T \leq -2u)$

donc  $1 - F_{\frac{T}{2}}(u) = P\left(\frac{T}{2} \leq -u\right) = F_{\frac{T}{2}}(-u)$ .  $1 - F_{\frac{T}{2}}(u) = F_{\frac{T}{2}}(-u)$ .

Ainsi  $P(W_n \geq u_n) > F_{\frac{T}{2}}(-j-d) - \frac{\varepsilon}{2} = F_{\frac{T}{2}}(t-d) - \frac{\varepsilon}{2}$ .

Et  $P(W_n \leq u_n) < F_{\frac{T}{2}}(-j+d) + \frac{\varepsilon}{2} = F_{\frac{T}{2}}(t+d) + \frac{\varepsilon}{2}$ .

En utilisant (A) on obtient alors:

$P(W_n \geq u_n) > F_{\frac{T}{2}}(t-d) - \frac{\varepsilon}{2} > F_{\frac{T}{2}}(t) - \frac{\varepsilon}{2} - \frac{\varepsilon}{2} = F_{\frac{T}{2}}(t) - \varepsilon$  et

$P(W_n \leq u_n) < F_{\frac{T}{2}}(t+d) + \frac{\varepsilon}{2} < F_{\frac{T}{2}}(t) + \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = F_{\frac{T}{2}}(t) + \varepsilon$ .

donc  $F_{\frac{T}{2}}(t) - \varepsilon < P(W_n \geq u_n) < F_{\frac{T}{2}}(t) + \varepsilon$  ou:

$|P(W_n \geq u_n) - L| = |P(W_n \geq u_n) - F_{\frac{T}{2}}(t)| < \varepsilon$ . Nous avons donc montré que:

$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\exists n_0 \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $n \geq n_0 \Rightarrow |P(W_n \geq u_n) - L| < \varepsilon$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \geq u_n) = L$ .

Soit encore  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \geq u_n) = F_T(t) = F_T\left(\frac{x}{\sqrt{2n}}\right) = P\left(\frac{T}{2} \leq \frac{x}{\sqrt{2n}}\right)$ . Donc :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(W_n \geq u_n) = P\left(\sqrt{\frac{\pi}{2}} T \leq x\right)$  et ceci pour tout  $x$  dans  $\mathbb{R}$ .

c) Soit  $x$  dans  $\mathbb{R}$ .

$P(\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi) \leq x) = P(W_n \geq u_n)$  pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi) \leq x) = P\left(\sqrt{\frac{\pi}{2}} T \leq x\right)$ . Ce qui donne :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} (\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi)) \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}} x\right) = P(T \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}} x)$ .

$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} (\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi)) \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}} x\right) = P(T \leq \sqrt{\frac{2}{\pi}} x)$ .

Comme  $x \mapsto \sqrt{\frac{2}{\pi}} x$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$  :

$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} (\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi)) \leq x\right) = P(T \leq x)$ .

Alors  $\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} (\sqrt{n}(Y_{k(n)} - \pi))\right)_{n \geq 1}$  converge à loi vers  $T$  donc vers une variable

aléatoire qui suit la loi normale centrée réduite.

(Q14) a)  $k(n) = \lfloor n/2 \rfloor + 1 = \lfloor \frac{2\ell}{2} \rfloor + 1 = \ell + 1$ .  $k(n) = \ell + 1$ .

b) d'après Q8 a)  $E(Y_{k(n)}) = 0$ .

Ainsi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E(Y_{k(n)}) = 0$ .

Il est sans doute préférable d'écrire  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E(Y_{k(2n+1)}) = 0$ .

c)  $X$  possède un moment d'ordre 2. Alors par conséquent il existe dans  $\mathcal{B}_{1,n}$   $Y_1$  possède un moment d'ordre 2 d'ac une variance.

En particulier  $Y_{k(n)}$  possède une variance.

$$V(Y_{k(n)}) = E((Y_{k(n)} - E(Y_{k(n)}))^2) = E((Y_{k(n)} - \theta)^2) = E((Y_{k(n)} - \pi)^2).$$

Alors  $E\left(\left(\sqrt{\frac{2n}{\pi}} (Y_{k(n)} - \pi)\right)^2\right)$  existe et vaut  $\frac{2n}{\pi} V(Y_{k(n)})$ .

Not admis que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} E\left(\left(\sqrt{\frac{2n}{\pi}} (Y_{k(n)} - \pi)\right)^2\right) = E(T^2) = 1$

$T \sim \mathcal{N}(0,1)$  d'ac  
 $V(T) = 1$  et  $E(T) = 0$ .

Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2n}{\pi} V(Y_{k(n)})\right) = 1$ .

d'ac  $V(Y_{k(n)}) \sim \frac{\pi}{2n}$  ou  $V(Y_{k(2r+1)}) \sim \frac{\pi}{2(2r+1)} \sim \frac{\pi}{4r}$ .

d) •  $E(Y_{k(n)}) = \theta$  et  $Y_{k(n)}$  possède une variance d'ac  $Y_{k(n)} \in \mathcal{E}_\theta$

•  $Y_{k(n)} \in \mathcal{E}_\theta$  d'ac  $\text{cov}(\bar{X}_n, Y_{k(n)} - \bar{X}_n) = 0$ .

Alors  $\text{cov}(\bar{X}_n, Y_{k(n)}) = \text{cov}(\bar{X}_n, \bar{X}_n) = V(\bar{X}_n) = \frac{1}{n}$ .

Alors  $S_n^{(*)} = \frac{\text{cov}(\bar{X}_n, Y_{k(n)})}{\sqrt{V(\bar{X}_n)} \sqrt{V(Y_{k(n)})}} = \frac{\frac{1}{n}}{\sqrt{\frac{1}{n}} \sqrt{V(Y_{k(n)})}} = \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{V(Y_{k(n)})}} \sim \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{\frac{\pi}{2n}}}$

Alors  $S_n \sim \sqrt{\frac{2}{\pi}}$ .  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}}$  ou  $\lim_{r \rightarrow +\infty} S_{2r+1} = \sqrt{\frac{2}{\pi}}$ .

(\*)  $S_n$  existe car  $\bar{X}_n$  et  $Y_{k(n)}$  possèdent des variances non nulles ( $V(\bar{X}_n) = \frac{1}{n}$  et  $V(Y_{k(n)}) \geq \frac{1}{n}$  car  $Y_{k(n)} \in \mathcal{E}_\theta$ ).