

MANAGEMENT ET GESTION ESC

ANNÉE 2013

Voie économique et commerciale
Option technologique

Cas BRICORES

Esprit de l'épreuve

Cette épreuve repose sur l'étude d'un cas d'entreprise. L'approche managériale doit conduire les candidats à mettre en évidence les liens entre le plan stratégique et les plans opérationnels de la gestion de l'entreprise. Les candidats sont mis en situation de démontrer leur maîtrise des fondamentaux notionnels et méthodologiques relatifs au management et à la gestion en les appliquant aux caractères spécifiques de l'entreprise étudiée.

Depuis la création de cette épreuve, on note que le nombre de candidats à l'épreuve de management et gestion a presque doublé.

Ce constat s'explique par la multiplication des Classes Préparatoires Technologiques et donc par la présentation de davantage de candidats au concours. Ils sont tous issus d'un baccalauréat Sciences et Technologies de la Gestion.

La progression du nombre de candidats entre 2012 et 2013 est notable (+7%) après la stabilité observée entre 2011 et 2012.

Année	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nombre de candidats	494	615	749	893	893	959

La moyenne globale est de 9,63 en nette baisse par rapport aux sessions précédentes.

Année	2008	2009	2010	2011	2012	2013
moyenne	10.2	10.4	10.88	10.81	10.1	9.63

L'écart-type est de 3,15.

Les notes obtenues s'échelonnent entre 1.5/20 et 20/20.

45 % des copies ont une note égale ou supérieure à 10.

3% des copies ont 15 et plus. La proportion de copies très faibles (moins de 5/20) atteint 6%.

Commentaires sur le sujet proposé

Le sujet portait sur l'entreprise BRICORESO, groupe français d'enseignes de bricolage implanté en France et en Europe. A l'origine petit magasin de bricolage de proximité, l'entreprise a cru progressivement tout en restant proche de ses clients et compte aujourd'hui près de 200 points de vente. Elle s'est progressivement orientée vers un concept global d'aménagement et d'embellissement de la maison. Dans un environnement en perpétuelle évolution, l'entreprise poursuit sa stratégie de croissance et innove tout en s'attachant à augmenter tant la satisfaction de ses clients que la rentabilité au m².

Le cas proposait d'analyser la situation actuelle de BRICORESO, et d'apprécier, tant en termes stratégiques que financiers, les résultats de ses choix et d'en montrer la cohérence au regard des objectifs qu'elle s'est fixés.

Le cas se découpait en 4 dossiers qui s'enchaînaient logiquement mais qui pouvaient être traités indépendamment. Ils permettaient d'aborder les différents thèmes du programme et supposaient la mise en œuvre d'outils d'analyse de gestion dans les domaines de la stratégie, du marketing et des systèmes d'information, de la gestion financière et de la gestion des ressources humaines.

Dans un premier dossier, il s'agissait d'étudier l'environnement de l'entreprise puis d'analyser ses choix stratégiques au regard des opportunités et des menaces qui avaient été identifiées. Une réflexion sur la place de BRICORESO sur son marché et les risques induits, était ensuite attendue.

Le deuxième dossier permettait de faire le point sur le choix commerciaux de l'entreprise découlant de ses choix stratégiques. Il conduisait à justifier les choix de développement de la vente en ligne et de nouveaux concepts de magasins ce qui devait conduire les candidats à s'interroger sur les notions d'innovation et de différenciation. Ce dossier intégrait également une réflexion sur le système d'information induit par les choix commerciaux réalisés.

Le troisième dossier, à caractère financier, visait à apprécier la situation financière de BRICORESO et devait permettre de conclure sur ses capacités à poursuivre sa stratégie de développement. Un regard particulier était porté sur la rentabilité d'ouverture d'un nouveau magasin.

Le quatrième dossier conduisait à s'interroger sur la politique de rémunération et de promotion interne dans l'entreprise.

Le sujet répondait bien au programme de l'épreuve : cadrage stratégique puis mise en œuvre opérationnelle (construction de l'offre, systèmes d'information et de communication, étude de la performance, gestion des ressources humaines,).

Commentaires généraux sur le traitement du sujet par les candidats

D'une manière générale, les correcteurs ont pu observer l'hétérogénéité des niveaux des candidats, tant dans la connaissance et la maîtrise du programme de Management et Gestion, qu'au niveau de leur expression écrite.

Les différents points du programme sont diversement maîtrisés : beaucoup de candidats ont manifestement privilégié une partie du programme au détriment des autres, ce qui ne leur permet pas d'obtenir des résultats satisfaisants car le barème veille à conserver un équilibre entre les

dossiers. Les candidats qui obtiennent 12 et plus ont un profil équilibré. Ils ont abordé les différents dossiers et ont obtenus des résultats satisfaisants aussi bien dans les parties rédactionnelles que dans les parties plus calculatoires.

Par ailleurs, les candidats privilégient des réponses courtes, là où une analyse approfondie et structurée est attendue, avec des propositions justifiées.

Ces deux remarques expliquent pour une grande part, l'évolution des résultats de l'épreuve : le barème, équilibré entre chaque dossier, valorisait argumentation et conclusions.

Au regard des copies des années précédentes, on note une évolution dans l'approche du sujet par les candidats.

Le dossier 1, de nature stratégique, fait désormais l'objet d'un traitement approfondi par la majorité des candidats. Il est manifeste que les indications des rapports de jurys précédents ont été prises en compte car les correcteurs ont noté un réel effort de structuration de l'analyse, l'utilisation d'outils méthodologiques propres au diagnostic stratégique. Pour autant, de nombreux candidats font encore preuve de connaissances approximatives et manquent de rigueur dans leur approche du sujet. Ce dossier est celui qui obtient la meilleure moyenne.

En revanche, l'approche des systèmes d'information reste particulièrement décevante. Le manque de maîtrise de cette dimension du programme est net et devra sans doute faire l'objet d'une réflexion au niveau des classes préparatoires.

Les autres dossiers sont diversement traités. On peut cependant signaler de bonnes performances des candidats sur le dossier 4 consacré à la gestion des ressources humaines.

Le dossier 2 portant sur les choix commerciaux de BRICORES et leurs incidences en particulier en termes de système d'information. Les candidats ont éprouvé des difficultés à se positionner dans ce dossier du point de vue de l'entreprise et ont souvent présenté des réponses très courtes là où une analyse argumentée et approfondie était attendue. Le dossier 3 à dimension financière montre une très grande disparité des candidats quant à leur maîtrise de cette partie du programme, un certain nombre a renoncé à traiter certaines questions et négligent l'analyse de leurs résultats (pourtant explicitement demandée dans l'énoncé), alors que le barème, là encore, privilégie cette partie de leur réponse.

Le rapport détaillé du jury précisera les attentes relatives aux différentes questions proposées et fera état des qualités et des insuffisances des copies.